

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавський державний аграрний університет
Освітня програма	28360 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2025 р.

Справа № 0855/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Залуцька Христина Ярославівна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Дорошенко Андрій – представник ЗВО,

Безкровний Олександр Валентинович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський державний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28360
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ і, водночас, зазначає необхідність розширення орієнтації ОП сферою фондового ринку відповідно до заявленої у ОП предметної області.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас відмічає про відсутність вихідних даних (вихідного номера, дати та фірмовий бланк установи) рецензій на ОП, що є необхідним атрибутом для документів такого рівня.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. В той же час аналіз Матриці відповідності програмних компонентностей компонентам ОП та Матриці забезпечення ПРН відповідними ОК, а також змісту силабусів та РПНД дозволяє ГЕР стверджувати, що тематичний зміст ОК 9 «Аналіз банківської та страхової діяльності», ОК 17 «Інформаційні системи і технології у фінансах», ОК 19 «Статистика», ОК 22 «Фінанси підприємств», ОК 24 «Фінансова звітність суб'єктів підприємництва», ОК 25 «Фінансовий аналіз підприємств», ОК 26 «Фінансовий облік», ОК 33 «Навчальна практика «Статистика», ОК 35 «Навчальна практика «Фінанси підприємств» не відображає специфіку додатної ЗВО фахової компетентності та ПРН аграрного профілю (ФК 12, ПР 24), а в ОК 31 «Курсова робота «Фінанси підприємств» з 55 запропонованих тем лише 1 присвячена аграрній сфері, хоча також відмічено формування даною ОК ФК 12 та досягнення ПР 24. Аналіз Матриці відповідності програмних компонентностей компонентам ОП та зміст силабусів ОК дозволяє констатувати ГЕР, що ОК 2 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», ОК 32 «Курсова робота «Фінанси», ОК 36 «Навчальна практика «Фінанси», ОК 38 «Виробнича практика «Комплексна зі спеціальності» не в повній мірі дозволяють сформувати у ФК 02 «Розуміння особливостей функціонування сучасних світових та національних фінансових систем та їх структури» складову, що має стосунок до функціонування світових фінансових систем. Порівняння НП денної та заочної форми навчання ОП 2024 р. дозволяє ГЕР констатувати невідповідність НП денної та заочної форми навчання в частині кількості кредитів за блоками загальної підготовки (у НП денної – 29 кредитів, заочної – 32) та професійної підготовки (у НП денної – 118 кредитів, заочної – 115). ГЕР враховує пояснення ЗВО щодо наявності технічної помилки при відображенні ОК12 в навчальному плані заочної форми навчання (замість блоку загальної підготовки ця дисципліна включена до блоку професійної підготовки).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ однак не отримала переконливих аргументів стосовно тези, відміченою ЕГ, що «за результатами різних видів практик здобувачі ВО складають звіти та захищають їх на комісії», адже у Робочих програмах ОК 33 «Навчальна практика «Статистика», ОК 34 «Навчальна практика «Страховання», ОК 35 «Навчальна практика «Фінанси підприємств», ОК 36 «Навчальна практика «Фінанси» зазначено, що здобувачі заповнюють щоденник практики, підготовка звіту не передбачена (у ВСО ЗВО зазначає підготовку звітів лише стосовно проходження виробничих практик). ЗВО на зустрічі з ГЕР підтвердило відсутність формування звітів з навчальних практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Водночас ГЕР встановило певну невідповідність змісту робочої програми навчальної практики «Фінанси підприємств»: у п. 6. «Вимоги до баз практики» (с.7) зазначено, що Навчальна практика проводиться у навчальних аудиторіях, інших об'єктах структурних підрозділів, на підприємствах (організаціях, установах тощо), що мають договірні відносини співпраці з Університетом, водночас у п.7 цього ж документу зазначено, що «Навчальна практика «Фінанси підприємств» здобувачів вищої освіти проводиться для

академічної групи у навчальному закладі у період, що забезпечує можливість виконання здобувачами вищої освіти всіх видів робіт згідно з програмою практики». Проходження практик поза межами ЗВО потребує формування Наказу на проходження практики поза межами ЗВО, призначення відповідальної особи від бази практики, формування звіту про проходження такої практики.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ і, водночас, зазначає необхідність розміщення у силабусах та РПНД у переліку основної літератури посібники та підручники, що були опубліковані не раніше останніх 5 років.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Водночас ГЕР, проаналізувавши на сайті ЗВО інформацію стосовно методичного забезпечення атестаційного екзамену зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» і відмічає необхідність розширення змістовного наповнення програми атестації здобувачів ВО інформацією щодо ОК, що входять у структуру програми атестації.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Водночас, проаналізувавши зміст ВСО, Звіт ЕГ, сайт ЗВО ГЕР відмічає неповну відповідність кваліфікації та/або професійного досвіду деяких НПП п. 37. Ліцензійних умов, а також невиконання мінімальної кількості досягнень у професійній діяльності (п.38. Ліцензійних умов) щодо ОК, що ними викладаються. Встановлено, що: 1. М'якота О. забезпечуючи ОК 7 «Фізичне виховання» не відповідає п. 37 Ліцензійних умов, а саме не має за останні 5 років 5 публікацій у наукових фахових виданнях України. 2. Краснікова О. забезпечуючи ОК 21 «Фінанси» не відповідає п. 37 Ліцензійних умов (базова освіта – облік і аудит, наукова ступінь – к.е.н. за спеціальністю 08.01.04 - економічна історія та історія економічної думки). 3. Зоря С., забезпечуючи ОК 20 «Страховання» не відповідає п. 37 Ліцензійних умов (базова освіта – менеджмент організацій, наукова ступінь – 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)). ГЕР також відмічає невідповідність публікацій НПП Капаєвою Л. профілю ОК 27 «Фондовий ринок».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Водночас, проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ ГЕР відмічає, що при викладанні ОК НПП використовує програмний продукт BAS, що підпадає під певні обмеження щодо використання на території України (Указ Президента України №601/2024 від 02.09.2024., додаток 5 - встановлені обмеження щодо закупівлі за державні кошти та використання на державних підприємствах). Тому ГЕР рекомендує при використанні даного програмного продукту проводити роз'яснювальну роботу щодо умов його використання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за

освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. ГЕР відмічає відсутність у відкритому доступі на сайті ПДАУ результатів проведених опитувань («Практика очима студентів», «Анкета щодо якості надання освітніх послуг», «Викладач очима здобувачів вищої освіти» та ін.) з виокремленням на аналізом результатів цих опитувань стосовно здобувачів даної ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, однак відмічає відсутність розміщених на сайті ЗВО НП заочної форми навчання для всіх років набору (2021-2024) та НП денної та заочної форми навчання здобувачів, що навчаються за скороченим терміном навчання цих же років набору.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Розширити орієнтацію ОП сферою фондового ринку На рецензіях до ОП зазначати їх вихідні дані (вихідний номер та дату) та оформляти їх на фірмових бланках установ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

В ОК 31 «Курсова робота «Фінанси підприємств» розширити тематику курсових робіт з акцентом на аграрну сферу. Відобразити у змісті ОК ОП складову фінансів домогосподарств для забезпечення повного формування ФКОЗ та досягнення ПРН 05. Відобразити у змісті ОК 9 «Аналіз банківської та страхової діяльності», ОК 17 «Інформаційні системи і технології у фінансах», ОК 19 «Статистика», ОК 22 «Фінанси підприємств», ОК 24 «Фінансова звітність суб'єктів підприємництва», ОК 25 «Фінансовий аналіз підприємств», ОК 26 «Фінансовий облік», ОК 33 «Навчальна практика «Статистика», ОК 35 «Навчальна практика «Фінанси підприємств»» специфіку аграрної сфери, а в ОК 31 «Курсова робота «Фінанси підприємств» розширити тематику пропонованих тем курсової роботи сферою аграрних відносин. Відобразити у змісті ОК 2 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», ОК 32 «Курсова робота «Фінанси», ОК 36 «Навчальна практика «Фінанси», ОК 38 «Виробнича практика «Комплексна зі спеціальності» тематику, або ввести окрему ОК в ОП, що розкриватиме особливості функціонування світових фінансових систем або ввести окрему ОК. Привести у відповідність НП денної та заочної форми навчання, що кількість кредитів по блокам загальної підготовки та професійної підготовки співпадали за денною та заочною формою навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Популяризувати серед здобувачів освіти можливості формування додаткових компетентностей через навчання у інформальній/неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Привести у відповідність зміст п.6 та п.7 робочої програми навчальної практики «Фінанси підприємств» стосовно місця проходження навчальної практики. При представленні програмного продукту BAS при викладанні конкретних дисциплін на ОП доречно звернути увагу здобувачів на особливих умовах їх використання на території України відповідно до Указу Президента України №601/2024 від 02.09.2024., додаток 5) До комісій із захисту виробничих практик долучати представників роботодавців.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Вдосконалити зміст програми атестаційного іспиту зі спеціальності вибравши такі ОК, сукупність сформованих ПРН яких максимально відображатиме ПРН ОП водночас розширивши змістовного наповнення програми атестації здобувачів ВО інформацією щодо ОК, що входять у структуру програми атестації.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити викладання ОК 7, ОК 21, ОК 20 НПП, що відповідатимуть п.37 Ліцензійних умов. Посилити публікаційну активність НПП Дорошенко О. відповідно до профілю ОК 11 «Бюджетна система», Овсієнко Ю. відповідно до профілю ОК 12 «Вища математика», Томіліну О. відповідно до профілю ОК 13 «Гроші та кредит», Капаєвій Л. профілю ОК 27 «Фондовий ринок».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити використання спеціалізованого програмного забезпечення відповідно до спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Здійснювати аналіз та розміщувати у відкритому доступі на сайті ПДАУ результати проведених опитувань («Практика очима студентів», «Анкета щодо якості надання освітніх послуг», «Викладач очима здобувачів вищої освіти» та ін.) з виокремленням та аналізом результатів цих опитувань стосовно здобувачів даної ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розмістити на сайті ЗВО НП заочної форми навчання для всіх років набору (2021-2024) та НП денної та заочної форми навчання здобувачів, що навчаються за скороченим терміном навчання цих же років набору.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 28360.pdf	8HH8eLYe1OMJK4Cdwb0z/xqMHvT8UzDRhNXshglIX9Y=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА