

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавський державний аграрний університет
Освітня програма	28376 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.05.2025 р.

Справа № 0853/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Шевченко Інна Юріївна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Люта Ольга Василівна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Залуцька Христина Ярославівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Бачо Роберт Йосипович,

Антюшко Дмитро Петрович,

Кузьмак Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Канцедал Наталія Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський державний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28376
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності ОПП стандарту вищої освіти, які базуються на ретельному аналізі змісту ОПП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

За ОП присвоєння професійних кваліфікацій не передбачено.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ представлений детальний аналіз відповідності мети ОПП Стратегії ПДАУ. Ознайомлення із стратегічним документом та ОПП дозволяє підтвердити їх узгодженість. ГЕР відмічає включення питань, пов'язаних з особливостями обліку, аудиту, оподаткування аграрних підприємств в ОПП, що відповідає стратегії ПДАУ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

В звіті ЕГ представлені детальні факти і докази врахування інтересів і потреб різних груп стейкхолдерів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В звіті ЕГ представлені детальні факти і докази врахування тенденцій розвитку науки, спеціальності, потреб регіону та ринку праці, практики реалізації окремих вітчизняних і зарубіжних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Ознайомлення з ОПП дозволяє підтвердити її відповідність за обсягом і структурою вимогам стандарту, що підтверджено і в звіті ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Ознайомлення з ОПП та змістом ОК дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо можливості досягнення ПРН, логічності структури ОПП. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення змісту окремих ОК з метою забезпечення повного набуття ПРН14 та оволодіння відповідними компетенціями. Також ГЕР звертає увагу, що ОК9 Організація і методика аудиту, виходячи зі змісту не дозволяє набуття ПРН13 в повному обсязі, оскільки відсутні теми, присвячені міжнародним стандартам контролю якості, огляду, надання впевненості, супутніх послуг; зміст ОК9 сконцентрований виключно на ознайомлення з Міжнародними стандартами аудиту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Ознайомлення з ОПП, змістом ОК дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо відповідності ОПП предметній області спеціальності "Облік і оподаткування".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ представлені достатні факти та докази, які підтверджують створені умови і можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, в тому числі через механізм вибору дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП передбачено практичну підготовку у вигляді практики. ЕГ представлено достатні факти та докази, які підтверджують можливість здобути відповідні СК та ПРН. ГЕР враховує пояснення ЗВО щодо усунення розподілу практики на 2 частини, водночас звертає увагу, що така такий розподіл не суперечить вимогам законодавства, а скарги з боку здобувачів були відсутні.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

В звіті ЕГ продемонстровано створені умови для набуття релевантних соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ представлено достатні факти, які підтверджують відповідність вимогам Закону України "Про вищу освіту" фактичного навантаження та його релевантності необхідності досягнення конкретних ПРН. ГЕР враховує пояснення ЗВО щодо врахування рекомендації з перенесення термінів переддипломної практики, а також пояснення щодо принципів побудови графіку освітнього процесу для здобувачів заочної форми навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

В звіті ЕГ представлені факти і докази практикоорієнтованості ОПП через організацію практики, зміст окремих ОК і методи навчання, процес підготовки курсової роботи та кваліфікаційної роботи, залучення роботодавців.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ продемонстровано врахування необхідності забезпечення набуття компетентностей, спрямованих на досягнення ЦСР, через зміст ОК та створені інституційні умови - функціонування Ресурсного центру зі сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ представлені достатні факти, які підтверджують чіткість, зрозумілість, недискримінаційність, прозорість Правил прийому, що підтверджується і ознайомленням з їх змістом.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

В звіті ЕГ з посиланням на Правила прийому та програми вступних випробувань описані факти і докази, які підтверджують врахування особливостей ОПП з урахуванням вимог законодавства.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В звіті ЕГ представлені достатні докази наявності чітких правил і процедур перезарахування, що підтверджується і аналізом внутрішніх документів. ГЕР відмічає практики внутрішньої мобільності і рекомендує активізувати долучення здобувачів до програм міжнародної академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В звіті ЕГ представлені достатні докази наявності чітких правил і процедур перезарахування неформальної та інформальної освіти, що підтверджується і аналізом внутрішніх документів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ представлено достатні докази і факти застосування форм і методів навчання, які дозволяють досягти заявлені ПРН, дотримуються принципи студентоцентрованого підходу та академічної свободи для НПП і здобувачів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Ознайомлення з сайтом ПДАУ та фактами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити створені належні умови для отримання інформації про цілі і зміст навчання, ПРН та критерії оцінювання через розміщення силабусів, РНП, систему Moodle.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ представлені достатні докази долучення здобувачі до НДР та імплементацію наукової складової, зокрема через написання кваліфікаційної роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ описані достатні факти і докази, які ілюструють оновлення змісту ОК на основі сучасних практик. Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що в основних джерелах інформації в силабусі "Організація і методика аудиту" зазначені монографії та навчальний посібник, які присвячені публічному аудиту та митному пост-аудиту, що опосередковано стосуються змісту дисципліни і мали би бути розміщені в переліку допоміжних джерел.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ описані факти і докази інтернаціоналізації освітньої діяльності за рахунок створеного інституційного середовища та долучення НПП і здобувачів до зарубіжних конференцій, публікації статей у зарубіжних виданнях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Ознайомлення з внутрішніми документами ПДАУ, силабусами, РНП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо чіткості, зрозумілості та релевантності критеріїв оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ наведені факти та докази, які підтверджують чіткість та зрозумілість контрольних заходів та порядку оскарження їх результатів, їх доступність та об'єктивність.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В звіті ЕГ представлені факти та докази наявності політики і процедур дотримання академічної доброчесності, описано процедури застосування технологічних платформ (Turnitin, StrikePlagiarism).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтверджує висновки ЕГ щодо спроможності НПП забезпечити якість ОК, враховуючи їх кваліфікацію, оскільки практично всі НПП мають базову освіту в сфері обліку і аудиту, відповідний науковий ступінь та достатню публікаційну активність. Лише Зоря О.П. має освіту в сфері менеджменту та докторську ступінь за спеціальністю 08.00.04, що не стосується прямо дисципліни, яка викладається "Облік і оподаткування агробізнесу". Разом з тим, ГЕР враховує, що його наукові інтереси в сфері управління розвитком аграрних підприємств дозволяють максимально врахувати при викладанні ОК та формуванні НМЗ особливості підприємств АПК при побудові систем обліку і податкового планування. Відповідно рекомендує активізувати публікаційну активність, в т.ч. видання навчальних посібників, яка була б сфокусована на питання обліку, аналізу, контролю та оподаткування підприємств АПК (у ВСО зазначено про опублікування трьох статей в 2024 році відповідного напрямку).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

В звіті ЕГ наведені факти і докази, які підтверджують прозорість і об'єктивність процедур прийняття на роботу, які дозволяють забезпечити якість викладання.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ представлені факти і докази, які підтверджують долучення роботодавців до організації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В звіті ЕГ представлені факти та докази наявності механізмів професійного розвитку та розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ описані факти, які підтверджують достатність навчально-методичного, фінансового та матеріально-технічного забезпечення. ГЕР підтримує рекомендації щодо розширення переліку програмних продуктів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У звіті ЕГ представлені факти і докази доступності інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації ОПП та навчання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ описані факти, які підтверджують наявність ресурсів та освітнього середовища, які є безпечними і достатні для здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ описані факти та докази, які підтверджують наявність різнопланової підтримки здобувачів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ описані факти та докази, які підтверджують створені умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ описані факти, що підтверджують наявність антикорупційної політики та процедур реагування на різні конфліктні ситуації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з сайтом та звітом ЕГ дозволяє підтвердити наявність системи внутрішніх регламентів, які регламентують різні аспекти освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ детально описано процедуру публікації проєкту ОПП та опрацювання отриманих рекомендацій.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ описані детальні факти та докази, що підтверджують оприлюднення необхідної інформації на сайті ЗВО. Ознайомлення з сайтом ЗВО дозволяє підтвердити факт оприлюднення необхідної інформації. ГЕР зауважує, що на дату підготовки проєкту експертного висновку відсутній силабус по вибірковій дисципліні "Звітність установ державного сектору" <https://www.pdau.edu.ua/content/perelik-fahovyh-vybirkovyh-navchalnyh-dyscopylin-opp-oblik-i-opodatkuvannya-za-drugym>.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Розширити співпрацю із іноземними університетами та іншими стейкхолдерами для врахування зарубіжного досвіду при проєктуванні та реалізації ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розширити зміст ОК з метою забезпечення повного набуття ПРН14 та ПРН13.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати співпрацю із зарубіжними університетами-партнерами з метою підписання договорів про міжнародну академічну мобільність; розробити план заходів для популяризації таких можливостей серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розширити перелік основних рекомендованих джерел інформації по ОК "Організація і методика аудиту" шляхом включення підручників, навчальних посібників, монографій, статей, які присвячені системі незалежного аудиту. 2. Запровадити практику викладання обов'язкових і вибіркових дисциплін англійською мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Включити критерії оцінки до Методичних вказівок з підготовки кваліфікаційних робіт та розширити опис процедур перевірки кваліфікаційних і курсових робіт на наявність текстових запозичень в методичних рекомендаціях.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розширити долучення представників іноземних ЗВО та іноземних компаній до освітнього процесу. 2. Посилити публікаційну активність НПП, що викладає ОК7, у напрямку відповідності контексту дисципліни

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розширити перелік програмних продуктів, які використовуються під час освітньому процесу, в т.ч. тих, які функціонують за допомогою хмарного середовища.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запровадити регулярні опитування роботодавців з використанням google-форм або інших платформ для отримання незалежних рекомендацій щодо удосконалення ОП та організації освітнього процесу за нею

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розмістити силабус вибіркової дисципліни "Звітність установ державного сектору" в Переліку фахових вибірових навчальних дисциплін ОПП для 1 семестру 2024-2025 н.р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 07.1 ID 28376.xlsx.pdf</i>	XyB2wivpN29vz7sgwq/uioWB3nVG84gHpuyZTZdrfmc=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА