

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавський державний аграрний університет
Освітня програма	35423 Біотехнології та біоінженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	162 Біотехнології та біоінженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.05.2025 р.

Справа № 0735/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна інженерія та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Бессарабов Володимир Іванович,

Галкін Олександр Юрійович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Мадіч Алла Всеволодівна,

Нікітчук Тетяна Миколаївна,

Тульський Геннадій Георгійович,

Шемедюк Наталія Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Корінний Сергій Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський державний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35423
Назва ОП	Біотехнології та біоінженерія
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	162 Біотехнології та біоінженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 162 «Біотехнології та біоінженерія» галузі знань 16 «Хімічна та біоінженерія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Відмічено, що ЗВО врахував не тільки результати попередньої акредитаційної експертизи освітньої програми, але і результати опитування стейкхолдерів, ЗдВО, НПП при перегляді ОПП 2023р та у проєкті ОПП 2025. Введені у ОПП додаткові фахові компетентності та ПРН та зміст ОПП "відображають особливості та фокус ОП з точки зору біотехнологічних процесів в аграрній сфері, організації досліджень та вивченню біотехнологічних процесів для розвитку галузі". Означені зміни у ОПП дають можливість досягти результатів навчання, визначених СВО. Звертаємо увагу, що у ОПП 2024 р. та проєкті ОПП 2025 у п. 4 Придатність до працевлаштування наведено що "Згідно з чинною редакцією Національного класифікатора професій України (ДК 003:2010) зі змінами 2020 р. (бажано актуалізувати зі змінами 2024 р) випускник з освітньою кваліфікацією «Бакалавр з біотехнологій та біоінженерії» може займати посади: 2211.2 – Біотехнолог." Це відповідає другому (магістерському) рівню освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що мета ОП відповідає місії і стратегії ПДАУ. ЕГ відмічено, що ЗВО врахував рекомендації попередньої експертизи та стейкхолдерів при перегляді ОПП 2024 р. при формуванні цілей, фокусу, змісту ОПП. Це відобразилося у ОП "в контексті посилення інженерної складової та більшої орієнтації на аграрну сферу."

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Як визначено у звіті ЕГ до визначення мети та ПРН ОПП 2024, проєкт 2025р долучалися ЗдВО, НПП, роботодавці, випускники. ЕГ відмічено, що робоча група ОПП також внесла корективи і у ОПП та навчальні плани 2023 р, які стосувалися "як обов'язкових так і вибіркових ОК, їх наповненості та розширення для забезпечення отримання ЗдВО визначеними Стандартом та ОП компетентностей і ПРН" за результатами попередньої акредитації. Зазначено, що стейкхолдери та учасники освітнього процесу інформовані про врахування їх пропозицій/рекомендацій при проєктуванні ОПП. Урахування позицій заінтересованих сторін на етапі розробки та реалізації ОП наведені <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/17343/tablcya2025.pdf>

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП "дозволяє в повній мірі досягти заявлених ПРН, передбачених Стандартом з урахуванням галузевого та регіонального контексту, що дозволяє їй бути конкурентоспроможною на ринку освітніх послуг Полтавського регіону."

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства ст. 5 Закону України "Про вищу освіту" та СВО зі спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія" і складає 240 кредитів. При цьому обсяг вибіркового ОК складає 60 кредитів і забезпечує право ЗдВО на вибір навчальних дисциплін (ст.62 Закону України "Про вищу освіту") та передбачена виробнича практика - 6 кредитів, що відповідає вимогам СВО.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ відмічено, що зміст ОПП та зміст обов'язкових компонентів переглянуто після акредитації та скориговано для відповідності предметній області спеціальності та направленістю на набуття компетентностей та досяжність ПРН за СВО. Скориговано структурно-логічну схему ОПП, яка відображає узгодженість та послідовність вивчення ОК та взаємозв'язок між ними. Проте у висновку ЕГ та ВСО не відмічено чи забезпечуються формування загальнокультурних та громадянських компетентностей ЗдВО змістом обов'язкових дисциплін і яких. Аналіз кваліфікаційних робіт ЗдВО <https://dspace.pdau.edu.ua/collections/45d6cd8d-5eac-45ea-8b07-d75bd2b5a35b> показав не повну охопленість програмних компетентностей та ПРН змістом цих робіт відповідно матриці.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ відмічено, що зміст ОПП та зміст ОК (за робочими програмами) після зауважень акредитаційної експертизи опрацьовано і приведено у відповідність предметній області спеціальності за теоретичним змістом, методами, методиками та технологіями, інструментами. Вважаємо, що висновок ЕГ "Аналіз тем курсових робіт та кваліфікаційних робіт показав повну відповідність галузі та предметній області спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія», меті та основним задачам ОП 162 «Біотехнології та біоінженерія» є недостатнім для констатування відповідності за назвами тем курсових та кваліфікаційних робіт. Не вивчено і не розкрито, які ПРН досягаються ЗдВО при виконанні кваліфікаційної роботи у 6 семестрі, а які у 8 семестрі (за навчальним планом) і як це відображено у методичному забезпеченні цієї ОК. Проте у відповіді ЗВО зазначається, що "робочою групою з розроблення ОПП при оновленні Методичних рекомендацій до виконання КР у 2025 н.р. буде зроблено уточнення щодо питань, які опрацьовують з.в.о. у 6 семестрі і які саме ПР забезпечуються при виконанні даної частини КР."

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що у ПДАУ унормована процедура вибору ЗдВО навчальних дисциплін (<https://surl.li/ptcoqz>), (<https://surl.li/ugrdql>), і підтверджена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗдВО через вибір ОК (60 кр), теми курсових та кваліфікаційних робіт, напрямку наукового дослідження, місця проходження практики. Проте ЕГ не висвітлює питання періодичності оновлення вибіркового ОК та як забезпечується оптимальність запропонованих на вибір ОК

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка ЗдВО унормована у ПДАУ відповідними документами (<https://surl.li/cljlek>), Положенням про проходження практики студентів в ПДАУ. ЕГ відмічено, що ОПП та навчальний план 2024 року передбачають практичну підготовку ЗдВО через проведення лабораторних робіт, практичних/семінарських занять та проведення 4-х видів практики. Проте ЕГ не проаналізовано логічність та послідовність кожного виду практики за навчальним

планом, та забезпечення змістом кожної із практик визначених для них ПРН та компетентностей в т.ч. і через аналіз звітів ЗдВО з практики

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що набуття ЗдВО соціальних навичок за реалізації ОП відбувається через опанування ОК, використання активних методів навчання, участі ЗдВО у конференціях, конкурсах, студентському науковому гуртку, екскурсії, практики тощо

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг окремих ОК відповідає законодавству, нормативним документам ПДАУ. Фактичне навантаження задовільняє ЗдВО для опанування знань та навичок за ОК ОПП та виконання ними самостійної роботи.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ відмічено практикоорієнтованість ОПП через різні види практик, лабораторні та практичні заняття, екскурсії на підприємства. Відмічено використання елементів дуальної освіти ЗдВО Галушко І. ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОПП оприлюднені на офіційному сайті ПДАУ <https://www.pdau.edu.ua/content/pravya-pryyomu-do-poltavskogo-derzhavnogo-agrarnogo-universytetu>, є чіткими, зрозумілими, доступними, як підтверджено ЗдВО на зустрічі з ЕГ, не містять дискримінаційних положень та відповідають Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що Правила прийому на навчання за ОПП «Біотехнології та біоінженерія» у ПДАУ враховують її особливості

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах (в т.ч. академічної мобільності) у ПДАУ нормативно врегульовані та є доступними для всіх учасників освітнього процесу, що підтверджено ЕГ. За ОПП наведено приклад процедури та рішення про перезарахування модулів ОК здобувачці Галушко І. <https://www.pdau.edu.ua/content/navchannya-za-programoyu-korotkistrokovoyi-mizhnarodnoyi-akademichnoyi-mobilnosti>

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ та констатує, що за ОП реалізується практика залучення ЗДВО до неформальної освіти <https://www.pdau.edu.ua/content/neformalna-ta-informalna-osvita-zdobuvachiv-vyshchoyi-osvity-specialnosti-162-biotehnologiyi>, розпочато практику і для окремих НПП. Правила та процедури визнання результатів неформальної освіти у ПДАУ нормативно врегульовані, доступні, <https://www.pdau.edu.ua/content/neformalna-osvita-naukovo-pedagogichnyh-pracivnykiv-kafedry-biotehnologiyi-ta-himiyi>

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОПП відповідає вимогам чинного законодавства. ЕГ відмічено, що для реалізації ОП використовуються традиційні види навчальних занять за поєднання різних методів <https://surl.li/nbtmaw>. ЕГ підтверджено, що методи, засоби та технології навчання сприяють досягненню мети та ПРН, відповідають принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, проте зазначає, що на сайті ПДАУ розміщені як робочі програми так і силабуси обов'язкових ОК, проте відсутні робочі програми вибіркових ОК, про що було також зазначено при попередній акредитаційній експертизі. При цьому силабуси ВК не містять інформації щодо порядку, критеріїв оцінювання та змісту освітнього процесу за видами навчальних занять ОК

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ у якому наведено приклади реалізації оновлення змісту ОК за рекомендаціями ЗДВО, роботодавців, за результатами досліджень НПП, підвищення кваліфікації

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми і критеріїв контрольних заходів є зрозумілими і доступними для ЗдВО. Проте знову рекомендуємо інформацію про критерії та шкалу оцінювання за видами передбачених контрольних заходів за всіма ОК відображати і у силабусах дисциплін, які оприлюднюються на сайті ПДАУ

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, проте зазначає, що ЕГ варто було зробити аналіз відповідності змісту кваліфікаційних робіт ЗдВО (а не тем) результатам навчання

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, проте зазначає, що ЕГ не верифіковано результати перевірки на плагіат наукових робіт здобувачів ВО, перш за все кваліфікаційних робіт та як здійснюється аналіз звітів перевірки кваліфікаційних робіт уповноваженими особами

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР зазначає, що ЕГ зроблено детальний аналіз відповідності НПП освітнім компонентам у межах освітньої програми з урахуванням вимог п.2.1 ст.9 Закону України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> та Постанови КМУ № 1187 від 30.12.2015 зі змінами <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> і з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід це дозволяє загалом забезпечити ОК за ОПП. Проте ГЕР відмічає, що у НПП, закріплених за ОК 09 (Дубова Г.Є.), ОК 31 (Скрипник В.О.), ОК 32 (Бичков Я.М.) наукові публікації не відповідають предметній області спеціальності, а за ОК 20 (Корінний С.М.), ОК 23 Брикун О.М.), ОК 33 (Крикунова В.Ю.) не повною мірою. Звертаємо увагу на необхідність проходження навчання 1 раз на 3 роки НПП, закріпленого за ОК 19 (Костенко О.М.) відповідно до вимог ст.18 Закону України Про охорону праці № 2694-ХІІ, вимог п. 5.2, п. 5.3, п. 4.4 Типового положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці, затвердженого наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 26.01.2005 №15 (із змінами), та з урахуванням наказу Державної служби України з питань праці №165 «Про виконання вимог Типового положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці» зберігаючи вимоги щодо безперервності навчання.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про системний підхід щодо сприяння професійному розвитку викладачів. У звіті ЕГ відмічено також про практику неформальної освіти НПП за ОП, проте не відображено як здійснюється визнання ЗВО такої форми освіти для НПП <https://www.pdau.edu.ua/content/neformalna-osvita-naukovo-pedagogichnyh-pracivnykiv-kafedry-biotehnologiyi-ta-himiyi>

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР відмічено достатнє навчально-методичне забезпечення ОПП. Проте за ВСО табл. 1 та із звіту ЕГ не показано можливість досягнення заявлених ПРН за ОК 31 (за наявного матеріального забезпечення), недостатнє за ОК 9 (наведена у табл 1 інформація стосується харчових технологій).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про забезпечення безоплатного доступу ЗДВО та викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, що дозволяють забезпечувати освітній процес, їх наукову діяльність в межах освітньої програми. Проте ЕГ не вивчено наявності рекомендованої у робочих програмах/силабусах літератури за ОК у бібліотечному фонді ПДАУ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ПДАУ діє визначена інституційна політика та унормовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП за участі усіх учасників освітнього процесу та стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, у якому наведено підтвердження залученості ЗдВО до процесу періодичного перегляду ОПП та приклади врахування їх пропозицій для реалізації ОПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ відмітила, що випускники підтримують зв'язок з НПП через месенджери, проходять опитування, проте не проінформовані про діяльність Асоціації випускників

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ відмічено, що у ЗВО "після акредитаційної експертизи у 2024 році було оновлено зміст ОП із впровадженням курсів інженерного спрямування, удосконалено структурно-логічну схему, оновлено кадровий склад викладачів відповідно до профілю дисциплін, а також враховано пропозиції ЗдВО щодо змісту окремих навчальних компонентів (<https://surl.li/cgvufa>)". За аналізом матеріалів ВСО та звіту ЕГ можна зробити висновок, що за ОПП враховані результати попередньої акредитації. Проте ЕГ не відмічено чи враховано і яким чином зауваження та рекомендації, сформульовані під час акредитацій інших ОП ПДАУ і особливо тих, що мають інституційний характер і як вони враховані за даною ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО щорічно не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП чи змін до неї оприлюднює на офіційному вебсайті проєкт ОП <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/17343/proyektopna2025biotech.pdf> для отримання зауважень і пропозицій від зацікавлених сторін і відображає на сайті у Зведених таблицях врахування пропозицій стейкхолдерів <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/17343/tablycya2025.pdf>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що інформація про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) своєчасно оприлюднюється на офіційному сайті ПДАУ та сайті кафедри

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Гаранту ОПП та членам робочої групи при щорічному моніторингу ОП проводити аналіз унікальності (особливості) ОП; відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО; відповідності загальних, фахових компетентностей та програмних результатів вимогам Стандарту вищої освіти, за спеціальністю та з врахуванням потреб всіх груп стейкхолдерів та зауважень і пропозицій за іншими ОП. Враховувати тенденції розвитку біотехнологій, особливо в аграрній сфері, аналізувати ринок праці, в т. Полтавського регіону, ринок освітянських послуг за спорідненими ОП. Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо активного залучення ЗдВО, випускників, роботодавців для обговорення змісту ОП та змісту ОК

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо гаранту ОП та робочій групі переглянути закріплення компетентностей та ПРН у відповідних матрицях щодо кваліфікаційної роботи (ОПП 2024 р та проєкт ОПП 2025 р) задля реалістичного їх охоплення зі змістом цієї ОК . ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо внесення у курсові/кваліфікаційні роботи елементів проектування біотехнологічних ділянок виробництва біопрепаратів/біопродуктів для аграрної сфери для реалізації мети програми "виконувати виробничо-технологічні, проектно-технологічні роботи у сфері біотехнологій та біоінженерії." Гаранту ОПП та робочій групі: активувати та мотивувати ЗдВО використовувати дуальну форму здобуття вищої освіти з 2025-26 н.р за підтримки роботодавців; щосеместрово проводити зустрічі із ЗдВО для ознайомлення з процедурою формування індивідуальної траєкторії навчання та індивідуальних навчальних планів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОПП за сприяння відділу міжнародних відносин ПДАУ продовжувати розширювати міжнародне співробітництво з іноземними ЗВО для реалізації міжнародної мобільності ЗдВО з 2025-26 н.р. Гаранту ОПП та НПП, що задіяні у реалізації ОНП мотивувати здобувачів до більш широкого використання як неформальної, так і інформальної освіти в.т. числі і для перезарахування напр., вибіркових ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

НПП, що реалізують освітній процес за ОПП рекомендується активно впроваджувати інноваційні форми і методи навчання та викладання, набутих за час стажування, неформального навчання, в т.ч. і за використання інтерактивного дистанційного навчання. Мотивувати здобувачів до участі в наукових конференціях за профілем спеціальності за межами університету, а також у Конкурсах наукових робіт з біотехнології.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО розглянути можливість висвітлення у силабусах ОК (в т.ч. вибіркових) тематик конкретних видів занять, передбачених навчальним планом та критеріїв і шкали оцінювання за видами контрольних заходів задля обізнаності всіх зацікавлених сторін з 2025-26 н.р. За пропозицією ЕГ рекомендуємо впровадити наступного навчального року Групі сприяння академічній доброчесності ПДАУ забезпечити проведення серед здобувачів освіти, що навчаються на ОП «Біотехнології та біоінженерія», інформаційних заходів з популяризації принципів та механізмів дотримання академічної доброчесності в т.ч. і через неформальну освіту.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо завідувачу випускової кафедри з 2025 р планувати підвищення кваліфікації (стажування) НПП, задіяних до реалізації ОП за фаховими ОК задля підвищення їх професійної майстерності в установах біотехнологічного профілю. НПП, задіяних до реалізації ОК 09, ОК 31, ОК 32, а також ОК 20, ОК 23, ОК 33 посилити публікаційну активність та стажування (особливо за ОК 19) у розрізі ОК та предметної області спеціальності з 2025 р. Гаранту ОПП та НПП активно залучати вітчизняних та закордонних фахівців з біотехнологій до проведення аудиторних занять.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО на основі висновків ЕГ рекомендуємо розробити заходи щодо забезпечення протипожежної безпеки, техніки безпеки та охорони праці освітнього середовища до 1 вересня 2025 р.; надалі розширювати можливості інклюзивного навчального середовища. Гаранту ОП та НПП при перегляді РП всіх ОК у 2025 р рекомендувати ЗдВО літературу, яка є доступною у бібліотечному фонді ПДАУ чи на інших ресурсах з посиланням на їх доступ. Завідувачу випускової кафедри та завідувачам кафедр, які забезпечують ОК 9 та ОК 31 продовжити розвивати матеріально-технічну базу кафедр шляхом залучення грантових коштів або співпраць за договірними темами

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту ОПП проводити щосеместрові зустрічі із ЗдВО для інформування їх про реалізацію ОП, врахування результатів опитування ЗдВО щодо якості ОПП і якості викладання за ОПП, опитувань та відгуків інших

стейкхолдерів; активізувати співпрацю з роботодавцями та випускниками ОП в т.ч. і через залучення до Асоціації випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ЗВО у повному обсязі продовжувати забезпечувати доступ до цілей, змісту, результатів навчання та процедур за ОПП, які забезпечують її реалізацію і дозволять більш повно інформувати зацікавлені сторони про всі аспекти освітнього процесу

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР Перелік 2025.pdf	6CxpZAhJhfclVwq+nWEoioe1n1BmMbU6eNym85ZmeVA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ