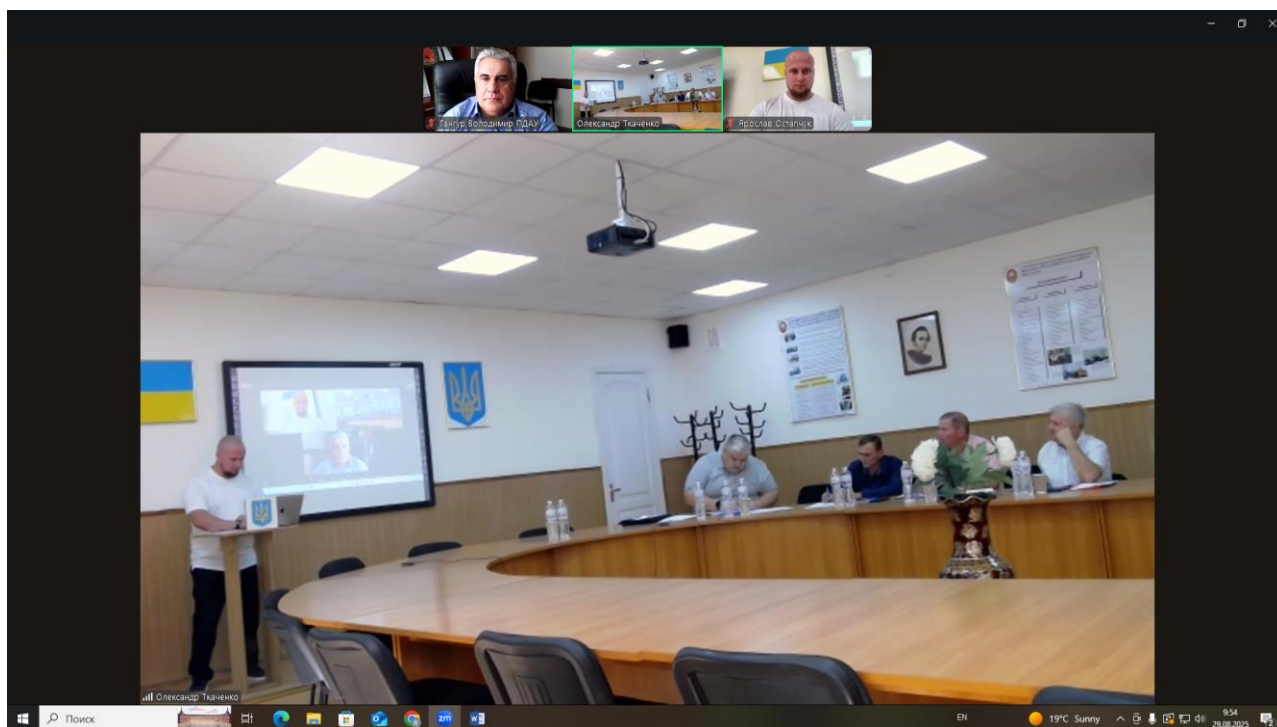
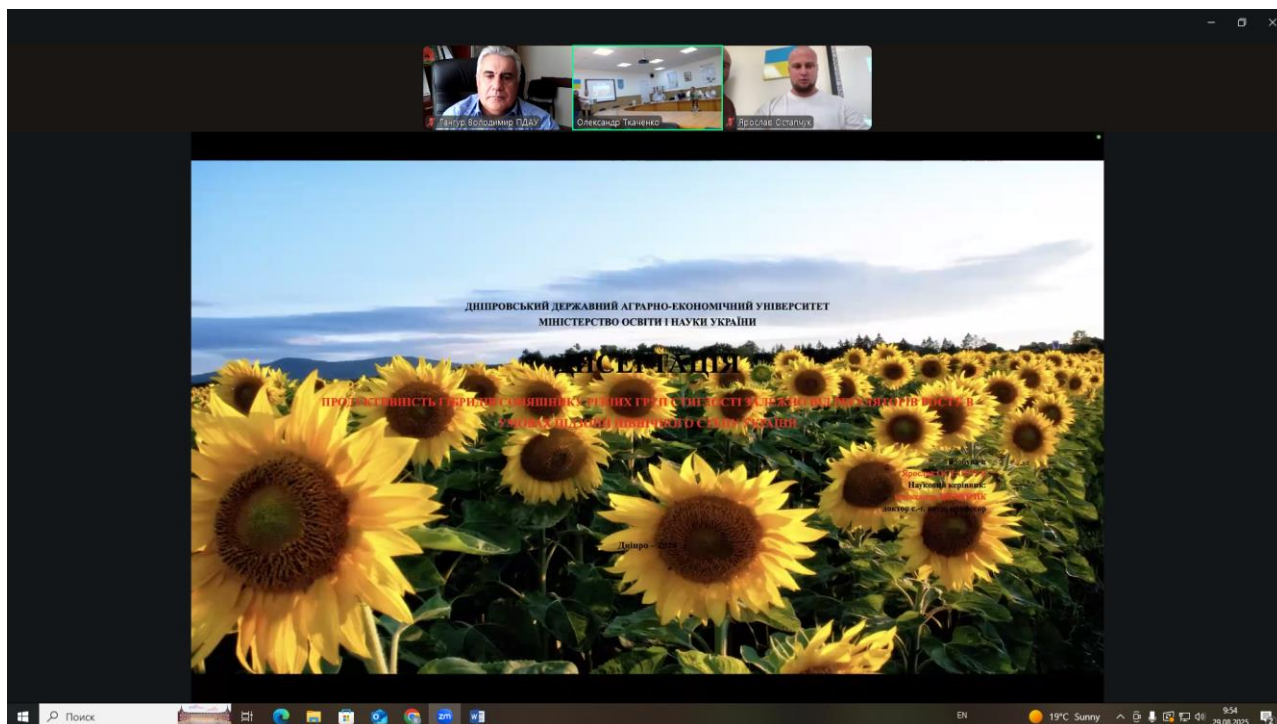
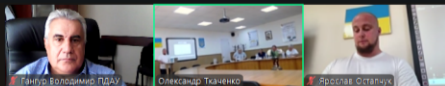


29 серпня 2025 року завідувач кафедри рослинництва Навчально-наукового інституту агротехнологій, селекції та екології Полтавського державного аграрного університету, доктор с.-г. наук Володимир Гангур, в якості офіційного опонента, взяв участь у засіданні разової спеціалізованої вченої ради (рішення Вченої ради Дніпровського державного аграрного-економічного університету, протокол № 8 від 26.06.2025 року) із захисту дисертаційної роботи Остапчука Ярослава Вікторовича на тему: «Продуктивність гібридів соняшнику різних груп стиглості залежно від регуляторів росту в умовах підзони Північного Степу України», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 201 Агрономія.



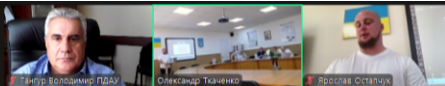


- **Актуальність роботи.** Соняшник є важливою олійною культурою Степу України. В останні роки у зв'язку із кризовими явищами, подорожчанням енергоресурсів та зміною пріоритетів розвитку галузі рослинництва на фоні скорочення використання органічних і мінеральних добрив, погіршенням фіто санітарного стану, запровадженням короткоротаційних сівозмін, значним розширенням площ посіву олійної культури виникає необхідність удосконалення існуючих елементів технології вирощування соняшнику з метою зростання урожайності насіння та підвищення його якості.
- Зростання вартості мінеральних добрив та засобів захисту рослин соняшнику спонукає до зменшення їх використання, що у свою чергу, призводить до необхідності пошуку, вивчення і застосування у рослинництві альтернативних джерел надходження поживних речовин, шляхом використання менш шкідливих для довкілля біологічних засобів, природних та синтетичних регуляторів росту, оптимізації ресурсозберігаючих технологічних заходів, що дозволяє повніше використовувати природний потенціал олійної культури.
- Рішення цієї проблеми полягає у оптимізації продуктивності цінної олійної культури, запровадженні в технологію вирощування соняшнику біологічних стимуляторів росту рослин (Вимпел К-2, Архітект, Церон), які забезпечують: захист насіння соняшнику в разі тривалого перебування в несприятливих умовах; активізацію розвитку кореневої системи; підвищення активності клітинного дихання; стабілізацію життєдіяльності корисної мікрофлори ґрунту; збільшення ефективності пестицидів, а як результат підвищення врожайності насіння олійної культури. Однак даних про ефективність різних стимуляторів росту рослин на соняшнику в даний час мало і до того ж вони несуть найчастіше суперечливий характер.
- **Об'єкт досліджень:** процеси росту, розвитку і формування насіннєвої продуктивності соняшнику залежно від застосування регуляторів росту рослин.
- **Предмет досліджень:** регулятори росту рослин, різностиглі гібриди соняшнику, урожайність та якість насіння, економічна ефективність вирощування соняшнику.



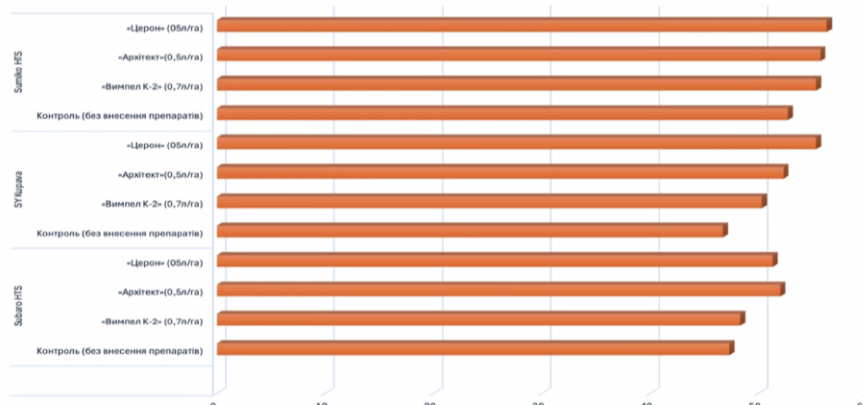
1. Схема дослід з вивчення ефективності регуляторів росту рослин на соняшнику

 Напрямок внесення препаратів	Повторення 3	Архітект(0,5л/га)	Архітект(0,5л/га)	Архітект(0,5л/га)
		Церон(0,5 л/га)	Церон(0,5 л/га)	Церон(0,5 л/га)
		Вимпел К-2 (0,7л/га)	Вимпел К-2 (0,7л/га)	Вимпел К-2 (0,7л/га)
		Контроль (без препаратів)	Контроль (без препаратів)	Контроль (без препаратів)
 Напрямок внесення препаратів	Повторення 2	Архітект(0,5л/га)	Архітект(0,5л/га)	Архітект(0,5л/га)
		Церон(0,5 л/га)	Церон(0,5 л/га)	Церон(0,5 л/га)
		Вимпел К-2 (0,7л/га)	Вимпел К-2 (0,7л/га)	Вимпел К-2 (0,7л/га)
		Контроль (без препаратів)	Контроль (без препаратів)	Контроль (без препаратів)
 Напрямок внесення препаратів	Повторення 1	Архітект(0,5л/га)	Архітект(0,5л/га)	Архітект(0,5л/га)
		Церон(0,5 л/га)	Церон(0,5 л/га)	Церон(0,5 л/га)
		Вимпел К-2 (0,7л/га)	Вимпел К-2 (0,7л/га)	Вимпел К-2 (0,7л/га)
		Контроль (без препаратів)	Контроль (без препаратів)	Контроль (без препаратів)
		Sumiko HTS 65тис./га	SY Kurava 60тис./га	Subaro HTS 55тис./га
				
		Напрямок посіву	Напрямок посіву	Напрямок посіву



15. Маса 1000 насінин гібридів соняшнику залежно від використання регуляторів росту за 2019 - 2021

Середня маса 1000 насінин, г





У ході засідання спеціалізованої вченої ради Гангур В.В. представив членам ради відгук офіційного опонента на дисертаційну роботу Остапчука Я.В., після чого поставив здобувачу низку уточнювальних і проблемних запитань. Він активно долучився до наукової дискусії, висловивши власні міркування та критичні зауваження, а також надав аргументовану оцінку рівня сформованості у здобувача теоретичних знань, практичних умінь, дослідницьких навичок та професійних компетентностей, необхідних для успішної наукової діяльності.