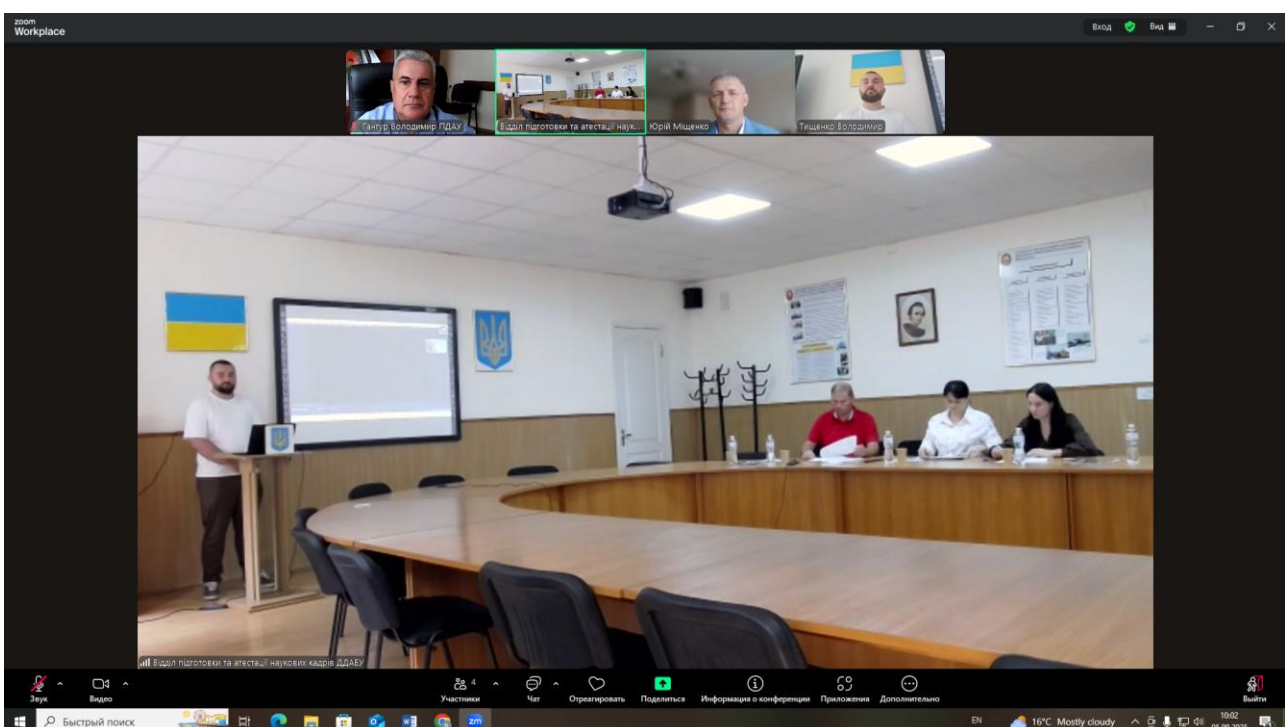
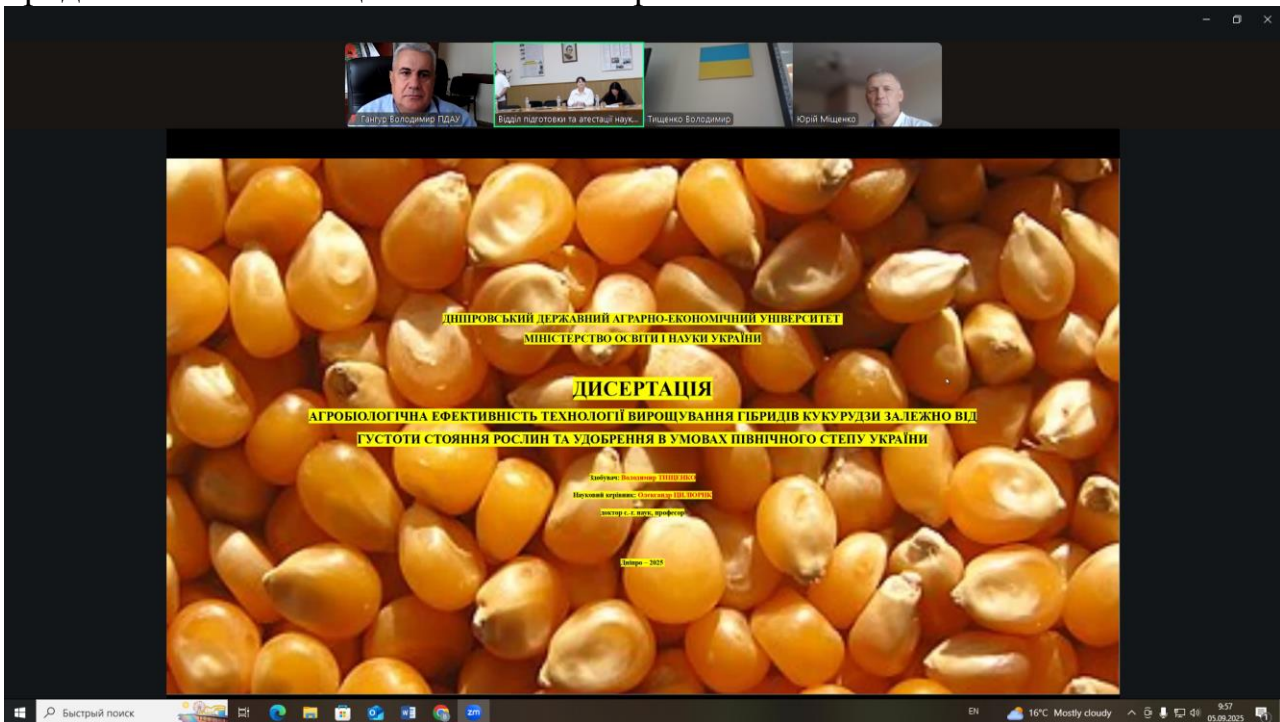


05 вересня 2025 року завідувач кафедри рослинництва Навчально-наукового інституту агротехнологій, селекції та екології Полтавського державного аграрного університету, доктор с.-г. наук Володимир Гангур, в якості офіційного опонента, взяв участь у засіданні разової спеціалізованої вченої ради (рішення Вченої ради Дніпровського державного аграрно-економічного університету, протокол № 8 від 26.06.2025 року) із захисту дисертаційної роботи Тищенка Володимира Олеговича на тему: «Агробіологічна ефективність технології вирощування гібридів кукурудзи залежно від густоти стояння рослин та удобрення в умовах Північного Степу України», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 201 Агрономія.





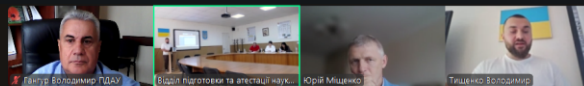
***Актуальність роботи.** Рослинництво в Північному Стену України в умовах погіршення екологічної ситуації значно залежить від гідротермічних коливань, які є характерними для сучасного клімату. Наразі важливим завданням є адаптація технологій вирощування польових культур, зокрема кукурудзи, до змін клімату для підвищення їх продуктивності. У зв'язку з цим особливо актуальною стає необхідність удосконалення технологічних підходів до вирощування кукурудзи у відповідних ґрунтово-кліматичних умовах, що вимагає оптимізації агротехнічних заходів для отримання якісного зерна.

***Одним із провідних чинників, що впливають на продуктивність та якість зерна кукурудзи, є правильне визначення густоти стояння рослин і оптимізація мінерального живлення.** Це питання набуває особливої актуальності через те, що до Державного реєстру сортів України внесено значну кількість нових гібридів різних груп стиглості, для яких ще не визначено оптимальних параметрів з урахуванням зональних особливостей вирощування. Встановлення оптимальної густоти стояння для кожного нового гібриду є важливою умовою для досягнення максимальної врожайності, поліпшення якості зерна та ефективного використання ресурсів.

***Врожайність і якість кукурудзи великою мірою залежать від густоти стояння рослин, адже цей показник визначає рівень конкуренції за такі ресурси, як світло, вода та поживні речовини.** Оптимальна густота стояння створює необхідний баланс між кількістю рослин і доступними ресурсами, забезпечуючи належний рівень освітленості, вологи та поживних речовин. Це сприяє підвищенню вмісту білка та жирів у зерні, а також досягненню високої врожайності на одиницю площі. Для визначення оптимальної густоти необхідно враховувати особливості кожного гібриду та умови вирощування.

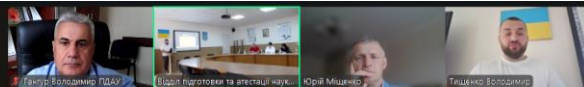
***Об'єкт досліджень:** процеси росту, розвитку та формування врожайності кукурудзи, що залежать від густоти посівів та рівня мінерального живлення.

***Предмет досліджень:** гібриди кукурудзи, густота посівів при різних рівнях живлення, врожайність та якість зерна, економічна ефективність вирощування кукурудзи.



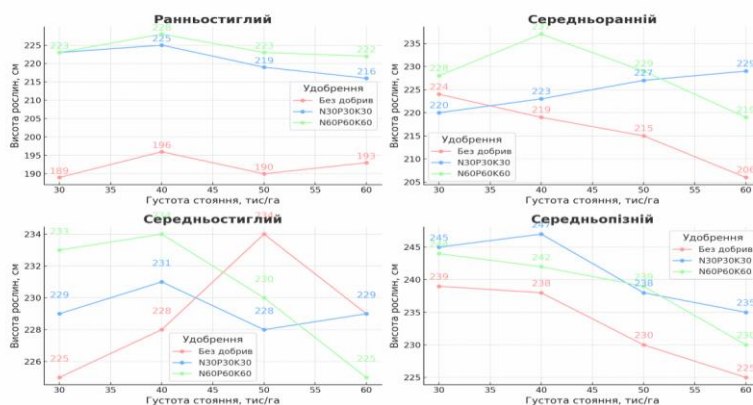
1. Схема дослідів з вивчення ефективності густоти стояння рослин та рівня мінерального живлення в посівах кукурудзи різних груп стиглості

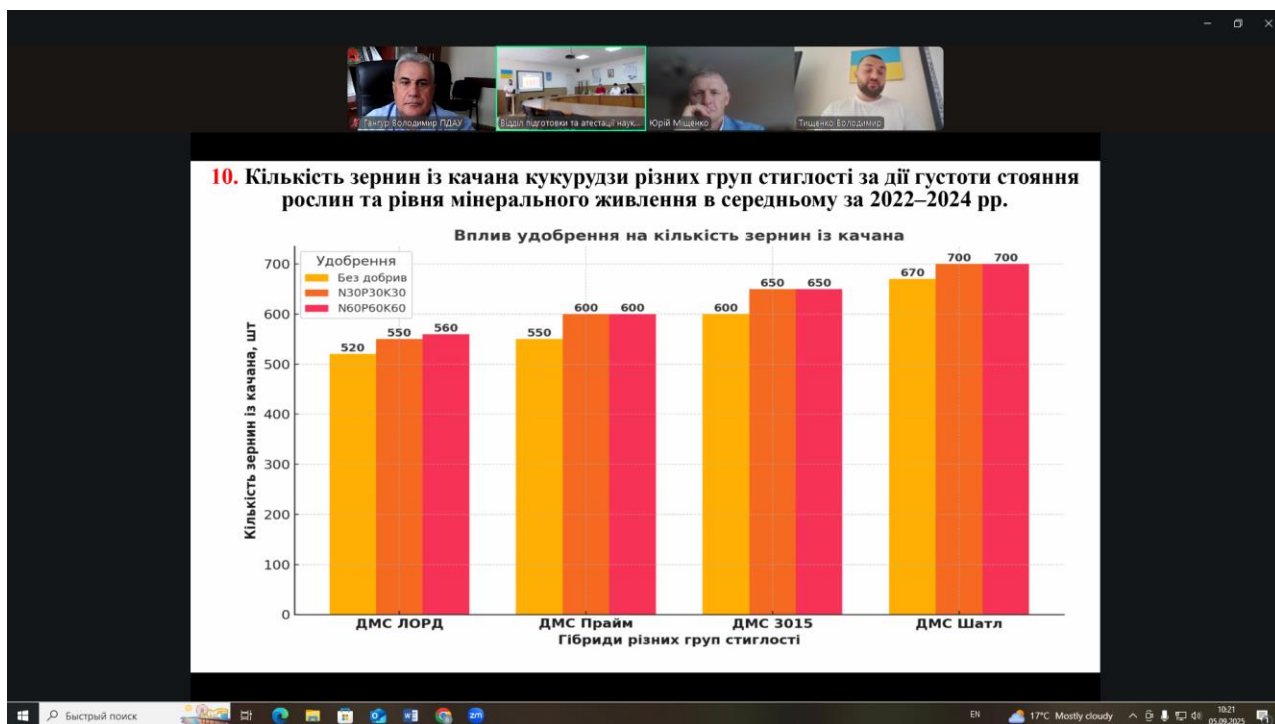
Гібриди кукурудзи та їх група стиглості	Внесені мінеральні добрива	Густота рослин кукурудзи, тис./га
ДМС ЛОРД (ранньостиглий)	1. без добрив	30, 40, 50, 60
	2. $N_{30}P_{30}K_{30}$	30, 40, 50, 60
	3. $N_{60}P_{60}K_{60}$	30, 40, 50, 60
ДМС ПРАЙМ (середньоранній)	1. без добрив	30, 40, 50, 60
	2. $N_{30}P_{30}K_{30}$	30, 40, 50, 60
	3. $N_{60}P_{60}K_{60}$	30, 40, 50, 60
ДМС 3015 (середньостиглий)	1. без добрив	30, 40, 50, 60
	2. $N_{30}P_{30}K_{30}$	30, 40, 50, 60
	3. $N_{60}P_{60}K_{60}$	30, 40, 50, 60
ДМС ШАТЛ (середньопізній)	1. без добрив	30, 40, 50, 60
	2. $N_{30}P_{30}K_{30}$	30, 40, 50, 60
	3. $N_{60}P_{60}K_{60}$	30, 40, 50, 60



3. Висота рослин кукурудзи залежно від густоти стояння рослин та рівня мінерального живлення в середньому за 2022–2024 рр., см

Висота рослин залежно від удобрення та густоти стояння





Під час засідання спеціалізованої вченої ради Гангур В.В. ознайомив її членів із відгуком офіційного опонента на дисертаційну роботу Тищенка В.О., детально зупинившись на основних зауваженнях та висновках. Після цього він звернувся до здобувача з низкою уточнювальних, проблемних і дискусійних запитань, які стосувалися як змісту проведених досліджень, так і практичного значення отриманих результатів. Активно долучившись до наукової полеміки, він висловив власні міркування та конструктивні критичні зауваження, що сприяли поглибленню обговорення ключових аспектів роботи. Окрім цього, Гангур В.В. дав аргументовану та виважену оцінку рівню сформованості у здобувача теоретичних знань, практичних умінь, дослідницьких навичок і професійних компетентностей, наголосивши на їх значущості для подальшої наукової діяльності та професійного зростання.