



ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності, тип і назва освітньої програми	204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва Освітньо-наукова програма Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів – 4,0. Загальна кількість годин – 120 год., з яких: Лекцій – 16 год., практичних занять - 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	Державна
Факультет, кафедра	Факультет Технологій тваринництва та продовольства, Кафедра технології виробництва продукції тваринництва
Контактні дані розробника	Кузьменко Лариса , к.с.-г.н., доцент Контакти: ауд. 479, навчальний корпус № 4 Ел. адреса: larysa.kuzmenko@pdau.edu.ua Тел: +380664881931 https://www.pdau.edu.ua/people/kuzmenko-larysa-myhaylivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	ОК 6. Сучасні тенденції розвитку технологій у тваринництві,
Компетентності	ЗК 1. Здатність створювати нові та застосовувати відомі спеціалізовані знання у професійній та науковій діяльності. ЗК 3. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми, приймати обґрунтовані рішення на основі експериментальних даних. ЗК 7. Вміння виявляти, ставити та вирішувати значущі наукові та професійні проблеми. ФК 1. Здатність використовувати професійно-фахові знання в галузі виробництва та переробки продукції
Результати навчання	ПРН 5. Уміти проводити моніторинг сучасних тенденцій та інноваційних технологій виробництва та переробки продукції тваринництва, відтворення та селекції тварин і

	на основі наукових досліджень створювати нові знання в галузі тваринництва. .
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
формування у здобувачів вищої освіти доктора філософії ціннісного ставлення до комунікації, лідерства, керування емоціями, особистісного розвитку	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати у здобувачів вищої освіти системи знань, які необхідні для виробничо-технологічної і дослідницької діяльності щодо сучасних систем контролю якості та безпечності виробництва і переробки продукції тваринництва.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Наукові основи та системи нормування живлення жуйних тварин. Тема 2. Годівля сухостійних, лактуючих корів та бугаїв плідників. Тема 3. Годівля молодняку великої рогатої худоби на вирощуванні і відгодівлі. Тема 4. Годівля овець різних статеві-вікових груп. Тема 5. Годівля кіз різних статеві-вікових груп.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<i>Словесні методи:</i> лекція, розповідь-пояснення; бесіда. <i>Наочні методи:</i> ілюстрування; демонстрування. <i>Практичні методи:</i> вправи; практичні роботи; робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анотування, підготовка рефератів/презентацій. <i>Методи формування пізнавальних інтересів:</i> створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації; метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти. <i>Методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності:</i> роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни; заохочення і покарання; оперативний контроль; вказування на недоліки, зауваження. <i>Інтерактивні методи:</i> дискусії, диспути. <i>Комп'ютерні і мультимедійні методи:</i> використання мультимедійних презентацій. <i>Методи письмового контролю:</i> самостійна робота. <i>Методи самоконтролю:</i> самостійний пошук помилок, самоаналіз, визначення пріоритетних напрямів власного навчального процесу	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу.
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Перескладання видів робіт відбувається відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/10012021polo_zhennyaproosvitniyprocespravlene.pdf) та Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/p)

	olozhenyap roocinyuvannyarezultatnavchannyzdobuvachivvyshchoio svityvpd_au.pdf">au.pdf). Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу декана. Практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це деканат факультету, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Декан факультету своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу декана. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує декан за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.
- щодо академічної доброчесності	списування під час виконання робіт заборонено (в т. ч. із використанням мобільних девайсів). Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist Письмові роботи перевіряються на наявність плагіату. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його.
- щодо відвідування занять	відвідування занять є обов'язковим; при наявності індивідуального графіку співпраця здобувача та викладача відбувається згідно даного графіка.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної	Є можливість опанування даної навчальної дисципліни за програмами академічної мобільності (внутрішньої /

освіти	міжнародної) за наявними укладеними угодами (договорами) між Університетом та закладом-партнером та / або індивідуальними запрошеннями. На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/p_olozhennyaproneformalnuosvitu.pdf
- щодо оскарження результатів оцінювання	відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/p_olozhennyaproocinyuvannya2023.pdf студенти мають право оскаржувати результати поточного або семестрового контролю, якщо вони не погоджуються з отриманою оцінкою. Після оголошення результатів студент може звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо оцінки. Якщо в процесі обговорення не вдається вирішити спірну ситуацію, здобувач освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження можуть бути випадки недотримання викладачем встановленої системи оцінювання, зазначеної в робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання, або наявність конфлікту інтересів, про існування якого студент не був і не міг бути обізнаним до проведення оцінювання. Оскаржити результат можна не пізніше наступного робочого дня після його оголошення.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основна 1. Вирощування ремонтного молодняку сільськогосподарських тварин / І.І. Ібатуллін та ін. Київ: Урожай, 1993. 247 с. 2. Гжицький С.З. Травлення і обмін речовин у жуйних тварин// Корми та годівля 1973. Вип.31. С. 54 – 62.	

3. Годівля сільськогосподарських тварин / І.І.Ібатуллін, Д.О. Мельничук, Г.О. Богданов та ін. Вінниця: Нова Книга, 2007. 616 с.
 4. Деталізовані норми годівлі сільськогосподарських тварин: Довідник / М.Т. Ноздрін, М.М. Карпусь, В.Ф. Караващенко та ін., К.: Урожай, 1991. 344 с.
- Допоміжна
1. Інтенсивні методи використання молочного стада/ В.І. Костенко, А.Я. Маньковський, Г.В. Танцуров та ін. – К.: Урожай, 1990.–188 с.
 2. Ноздрін М.Г., Карпусь М.М., Караващенко В.Ф. та ін. Деталізовані норми годівлі сільськогосподарських тварин / Довідник. Київ.: Урожай, 1991. 344 с.
 3. Подобед Л.И. Основы эффективного кормления дойных коров. Одесса, 2000. 205 с.
 4. Практикум з годівлі сільськогосподарських тварин / І.І. Ібатуллін, В.Д. Столюк, В.К. Кононенко та ін. Київ: Аграрна освіта, 2009. 328 с.
 5. Проваторов Г.В., Проваторова В.О. Годівля сільськогосподарських тварин. Суми:Університетська книга, 2004. 509 с.
 6. Теорія і практика нормованої годівлі великої рогатої худоби. / За ред. В.М. Кандиби, І.І. Ібатулліна, В.І. Костенка. Житомир: ПП «Рута», 2012. 860 с.

Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри технології виробництва продукції тваринництва протокол від 13.01.2025 № 13
------------------------	---

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	опитування	виконання вправ на практ. зан.	виконання завдань сам. роботи	
<i>Тема 1.</i> Наукові основи та системи нормування живлення жуйних тварин.	5	8	6	16
<i>Тема 2.</i> Годівля сухостійних, лактуючих корів та бугаїв плідників.	5	8	6	16
<i>Тема 3.</i> Годівля молодняку великої рогатої худоби на вирощуванні і відгодівлі.	5	8	6	17
<i>Тема 4.</i> Годівля овець різних статеві-вікових груп.	5	8	6	17
<i>Тема 5.</i> Годівля кіз різних статеві-вікових груп	5	8	6	17
<i>Разом</i>	30	40	30	100

Шкала та критерії оцінювання опитування

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	відмінна відповідь з невеликою кількістю неточностей, повна орієнтація в матеріалі лекції за темою
4	відповідь вище середнього рівня без суттєвих помилок, деякі неточності у визначеннях окремих понять
3	відповідь вище середнього рівня з деякими помилками, деякі неточності у визначеннях окремих понять.
2	відповідь нижче середнього рівня з кількома суттєвими помилками, деякі неточності у визначеннях окремих понять
1	відповіді на питання з великою кількістю помилок та неточностей, здобувач вищої освіти може лише згадати окремі питання

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5-8	нараховується, якщо здобувач: творчо планує виконання роботи, самостійно і повністю використовує знання програмного матеріалу, правильно і акуратно виконує завдання, вміє користуватися довідковою літературою, наочними посібниками.
3-4	нараховується, якщо здобувач: не може самостійно використовувати значну частину знань програмного матеріалу, допускає помилки, деякі питання не мають опису.
1-2	нараховується, якщо здобувач: не може правильно спланувати виконання роботи, не може використовувати знання програмного матеріалу, допускає грубі помилки і

	неакуратно виконує завдання, не може самостійно використовувати довідкову літературу.
--	---

Шкала та критерії та оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
5-6	Виклад матеріалу обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь стилістично та граматично правильна, містить сучасну інформацію. Робота викладена в обсязі, що вимагається, спирається на базовий теоретичний і практичний матеріал.
3-4	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповіді мають певні недоліки у висвітленні питань, які вивчались.
1-2	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки. Не всі завдання виконані.