

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Паразитарна іхтіопатологія»

| | |
|--|--|
| Рівень вищої освіти | Перший (бакалаврський) рівень |
| Код і найменування спеціальності | 207 Водні біоресурси та аквакультура |
| Тип і назва освітньої програми | ОПП Водні біоресурси та аквакультура |
| Курс, семестр | 2 курс, 4 семестр |
| Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни | Кількість кредитів ЄКТС – 3,0, Загальна кількість годин – 90, із яких: лекцій – 16 год., лабораторних занять – 14 год. Форма семестрового контролю – екзамен |
| Мова(и) викладання | державна |
| Факультет, кафедра | факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи |
| Контактні дані розробника | Викладач: МЕЛЬНИЧУК Віталій, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: vitaliy.melnichuk@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych |
| МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ | |
| Статус навчальної дисципліни | обов'язкова |
| Передумови для вивчення навчальної дисципліни | Передують вивченню навчальна дисципліна «Гідробіологія», «Гідрохімія», «Морфологія гідробіонтів», «Іхтіологія» |
| Компетентності | – загальні: ЗК 9. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. – спеціальні (фахові): СК 11. Здатність оцінювати технології вирощування водних об'єктів, знаряддя лову та знаходити рішення, що відповідають поставленим цілям і наявним обмеженням. СК 15. Здатність здійснювати контроль у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів. |
| Програмні результати навчання | ПРН 19. Здійснювати контроль у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів . |
| РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS) | |
| У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя | |

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Засвоєння здобувачами вищої освіти знань щодо морфологічних особливостей, біології збудників інвазійних хвороб риб, методів діагностики, способів та засобів лікування і профілактики інвазій

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Протозоози риб.

У темі розкриваються питання щодо особливостей морфології, біології, епізоотології, патогенезу, клінічних ознак, патолого-анатомічних змін, лабораторної діагностики та заходів боротьби та профілактики за протозойний хвороб риб.

Тема 2. Трематодози риб.

У темі розкриваються питання щодо особливостей морфології, біології, епізоотології, патогенезу, клінічних ознак, патолого-анатомічних змін, лабораторної діагностики та заходів боротьби та профілактики за трематодозних хвороб риб.

Тема 3. Цестодози риб.

У темі розкриваються питання щодо особливостей морфології, біології, епізоотології, патогенезу, клінічних ознак, патолого-анатомічних змін, лабораторної діагностики та заходів боротьби та профілактики за цестодозних хвороб риб.

Тема 4. Нематодози риб.

У темі розкриваються питання щодо особливостей морфології, біології, епізоотології, патогенезу, клінічних ознак, патолого-анатомічних змін, лабораторної діагностики та заходів боротьби та профілактики за нематодозних хвороб риб.

Тема 5. Крустацеози риб.

У темі розкриваються питання щодо особливостей морфології, біології, епізоотології, патогенезу, клінічних ознак, патолого-анатомічних змін, лабораторної діагностики та заходів боротьби та профілактики за крустацеозів риб.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи: лекція; бесіда, пояснення.

Наочні методи: ілюстрування, демонстрування.

Практичні методи: лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою.

Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

1) *Інтерактивні методи:* дискусії.

2) *Комп'ютерні, мультимедійні методи:* використання мультимедійних презентацій.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання програмних результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може доздати їх з узгодженням та дозволом викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproocinyuvanniyazdobuvachiv2025.pdf>

- щодо академічної доброчесності

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

| | |
|---|--|
| <p>- ЩОДО ВІДВІДУВАННЯ ЗАНЯТЬ</p> | <p>Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущені заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати</p> |
| <p>- ЩОДО ЗАРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕФОРМАЛЬНОЇ / ІНФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ</p> | <p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyauproneformalnuosvitu2025.pdf</p> |
| <p>- ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ</p> | <p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyauproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf</p> |
| <p>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ</p> | |
| <p>Основні</p> | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Паразитологія та інвазійні хвороби тварин / В. Ф. Галат та ін. К., 2003. 462 с 2. Паразитологія та інвазійні хвороби тварин (практикум) / В. Ф. Галат та ін. К., 2004. 238 с. 3. Секретарюк К. В. Лабораторна діагностика інвазійних хвороб риб. Львів, 2001. 204 с. 4. Секретарюк К. В., Божик В. Й., Стрижак О. І. Основні хвороби ставкових риб. Львів, 2001. 112 с. 5. Секретарюк К. В. Ветеринарна іхтіопаразитологія. Львів: Універсум паблішинг, 2003. 306 с. 6. Hoole D., Bucke D., Burgess P., Welby I. Diseases of Carp and other Cyprinid Fishes. Harback. USA. 2001. 288 p. 7. Noge E. I. Fish Disease: Diagnosis and Treatment. Iowa State Press USA. 2000. 378 p. | |
| <p>Допоміжні</p> | |
| <ol style="list-style-type: none"> 8. Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О., Прийма О. Б., Шепітько А. Д., Мирошниченко А. О., Чаус Я. В., Турченко Я. В. Аналіз видового різноманіття паразитів окремих видів риб прісноводних водойм України. Моногенетичні сисуни. <i>Вісник Полтавського державного аграрної академії</i>. 2022. № 4. С. 93–103. https://doi.org/10.31210/visnyk2022.04.11 9. Чужма Н. П., Самчишина Л. В., Григоренко Т. В., Базаєва А. М., Коба С. А., Тучапська А. Я., Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О. Розвиток фіто- і зоопланктону в нагульних ставах ТЗОВ «Карпатський водограй» та їх сапробіологічна характеристика. <i>Scientific Progress & Innovations</i>. 2024. № 27 (1). С. 82–89. https://doi.org/10.31210/spi2024.27.01.14 10. Мусієць І. В., Рубленко І. О., Чечет О. М., Горбатюк О. І., Піщанський О. В., Мельничук В. В., Рубленко С. В., Баланчук Л. В., Мех Н. Я., Жовнір О. М. Біологічні загрози у рибній галузі України за антибіотикорезистентності штамів <i>Escherichia coli</i> у рибі та рибній продукції. <i>Scientific Progress & Innovations</i>. 2025. № 28 (1). С. 141–149. https://doi.org/10.31210/spi2025.28.01.22 | |
| <p>Реквізити затвердження</p> | <p>Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи протокол від 01 вересня 2025 року № 2</p> |

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРОГРАМНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

| Назва теми | Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти | | | Разом |
|-------------------------|---|---|-----------|------------|
| | Виконання завдань на лабораторних роботах | Виконання завдань по самостійній роботі | Екзамен | |
| Тема 1. Протозоози риб | 4 | 11 | – | 19 |
| | 4 | | | |
| Тема 2. Трематоدوزи риб | 4 | 11 | – | 19 |
| | 4 | | | |
| Тема 3. Цестодози риб | 4 | 10 | – | 14 |
| Тема 4. Нематодози риб | 4 | 10 | – | 14 |
| Тема 5. Крустацеози риб | 4 | 10 | – | 14 |
| Екзамен | – | – | 20 | 20 |
| Разом | 28 | 52 | 20 | 100 |

Шкала та критерії оцінювання

Виконання завдань на лабораторних роботах

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 4 | лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, вірно використано паразитологічні та дослідницькі методи, аргументовано висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 3 | лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти в повному обсязі розкрив тему, вірно використав паразитологічні та дослідницькі методи, але відсутні висновки, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 2 | лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти в не повному обсязі розкрив тему, вірно використав паразитологічні та дослідницькі методи, але відсутні висновки, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 1 | лабораторна робота виконана не в повному обсязі, в якій здобувач вищої освіти недостатньо використав паразитологічні та дослідницькі методи, є помилки та відсутні висновки, що не дає в повній мірі можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 0 | лабораторну роботу здобувач вищої освіти не виконав та не представив звіт, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів |

Виконання завдань по самостійній роботі

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-------------------------|--|
| СР 1, 2 (СР 3–5) | |
| 11 (10) | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 9–10 (8–9) | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 7–8 (6–7) | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 5–6 (4–5) | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 3-4 (3) | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 2 (2) | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (10-20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 1 (1) | нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 10%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| 0 (0) | відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів |

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є **екзамен**. Проводиться письмово. Оцінки, отримані під час семестрового контролю враховуються при виставленні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни. Максимальна оцінка за екзамен, згідно розподілу балів, становить 20 балів (таблиця).

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені*

| Вид завдання | Бали | Критерії оцінювання |
|---------------------------------------|------|---|
| Для 1-го та 2-го теоретичного питання | 0 | Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти |
| | 1 | Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти |
| | 2 | Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти |
| | 3 | Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| | 4 | Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| | 5 | Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| | 6 | Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про досягнення високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання |
| Для ситуаційного завдання | 0 | Відсутня відповідь на ситуаційне завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти |
| | 1-2 | Є відповідь на ситуаційне завдання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірно вирішено завдання, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти |
| | 3 | Є відповідь на ситуаційне завдання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| | 4 | Є відповіді на ситуаційне завдання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| | 5 | Є відповіді на ситуаційне завдання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| | 6 | Є відповіді на ситуаційне завдання, показано глибокі знання матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| | 7 | Є відповіді на ситуаційне завдання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, але здобувач не проявив творчий підхід, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання |
| | 8 | Ситуаційне завдання вирішено вірно, повністю, що свідчить про досягнення високого рівня формування компетентностей і програмних результатів навчання |

*екзамен складається з двох теоретичних питань та одного ситуаційного завдання