

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Філософія»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	242 Туризм і рекреація
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Туризм
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3, Загальна кількість годин – 90, із яких: лекцій –16 год., практичних / семінарських занять –14 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Факультет обліку та фінансів, кафедра політології, історії і філософії
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Шейко Сергій, к. філос. н., професор кафедри політології, історії та філософії. Контакти: каб.457 (навчальний корпус №4) e-mail: sergii.sheiko@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/sheiko-sergiy-volodymyrovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік дисциплін, які передують її вивченню відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми: Правознавство, Університетська освіта, Історія України.
Компетентності	Загальні: ЗК2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. ЗК5. Прагнення до збереження навколишнього середовища. ЗК7. Здатність працювати в міжнародному контексті. Фахові: ФК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ФК10. Здатність здійснювати моніторинг, інтерпретувати, аналізувати та систематизувати туристичну інформацію, уміння презентувати туристичний інформаційний матеріал. ФК14. Здатність працювати у міжнародному середовищі на основі позитивного ставлення до несхожості до інших культур, поваги до різноманітності та мультикультурності, розуміння місцевих і професійних традицій інших країн, розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці.

Програмні результати навчання	ПР15. Проявляти толерантність до альтернативних принципів та методів виконання професійних завдань. ПР16. Діяти у відповідності з принципами соціальної відповідальності та громадянської свідомості. ПР19. Аргументовано відстоювати свої погляди у розв'язанні професійних завдань. ПР22. Професійно виконувати завдання в невизначених та екстремальних ситуаціях.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
ОК сприяє набуттю комплексу соціальних навичок (soft skills), важливих для сучасного фахівця: критичне мислення і аналіз, толерантність, уміння формувати власну думку, навички тайм-менеджменту, комунікативні і презентаційні навички.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
надання здобувачам вищої освіти знань з філософії як світогляду людини; визначення загального ставлення людини до світу в цілому; розуміння світоглядних, пізнавальних, ціннісних і соціальних проблем буття	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Філософія як специфічний тип знання. Тема 2. Антична філософія. Тема 3. Філософія Середньовіччя та Відродження. Тема 4. Німецька класична філософія. Тема 5. Сучасна світова філософія. Тема 6. Українська філософська думка. Тема 7. Філософія пізнання. Логіка та методологія наукового пізнання. Тема 8. Філософія науки і культури, стратегія майбутнього.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда); наочні (ілюстрування, демонстрування); практичні (аналіз історичних джерел); методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання і мотивації обов'язку і відповідальності до навчання (роз'яснення мети вивчення предмета, висування вимог, заохочення, вказування на недоліки, зауваження); інтерактивні методи (дискусії, метод мозкового штурму, «займи позицію», «мнемотурнір», робота в малих групах); мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи контролю (усного, письмового) і самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання) за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо виконання та перескладання термінів	усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін; роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчий бал (-30%). Перескладання підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу із навчальної дисципліни для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною

- щодо академічної доброчесності	здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо відвідування занять	відвідування лекційних і семінарських занять здобувачами вищої освіти є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	на здобувачів вищої освіти поширюється право на визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах (Prometheus, Coursera, ВУМ online, EdEra тощо). Особливості неформального / інформального навчання та процедури перезарахування їх як освітнього компонента або його частини регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету»
- щодо оскарження результатів оцінювання	після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Порядок оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті».

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Данильян О.Г., Дзьобань О.П. Філософія : підручник. 3-тє видання. Київ : Вид-во Право, 2020. 430 с.
2. Практикум з дисципліни «Філософія» для студентів I курсу всіх форм навчання всіх спеціальностей / [С. П. Симоненко, О. В. Сулим, М. Ф. Шмиголь та ін.] ; М-во освіти і науки України, Одес. держ. екон. ун-т. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 183 с.
3. Філософія : природа, проблематика, класичні розділи : [навч. посіб. для студ. ВНЗ] / [В. П. Андрущенко, Г. І. Волинка, Н. Г. Мозгова та ін.] ; за ред. Г. І. Волинка ; Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. 4-те вид., стер. Київ : Каравела, 2023. 367 с.

Допоміжні

1. Баранник М. В. Лекції з філософії : навч. посіб. Київ : Вид-во Ліра-К, 2022. 166 с.
2. Воронюк О.Л. Філософія: підручник (ВНЗ I—III р. а.). 3-є вид., переробл. та допов. Київ: «Медицина», 2023. 216 с.
3. Гадамер Г-Г. Істина і метод. Київ : Юніверс, 2000. Т.1-2.
4. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Філософія : навч. посіб. для підготовки до заліку та іспиту. Харків : Право, 2021. 136 с.
5. Добронравова І. Практична філософія науки. Київ : Університетська книга, 2023. 352 с.
6. Петрушенко В. Л. Філософія. Підручник для студентів вищих закладів освіти . Львів: «Новий Світ-2000», 2019. 504 с.
7. Філософія : підручник для студентів і курсантів вищих закладів освіти III-IV рівнів акредитації / авт.кол.; за ред. О. В. Рябініної, Л. І. Юрченко. Харків : Вид-во Іванченка І.С., 2021. 286 с.

8. Філософія науки: підручник І. С. Добронравова, Л. І. Сидоренко, В. Л. Чуйко та ін.; за ред. І. С. Добронравової. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2019. 255 с.
9. Філософія: підручник для студентів і курсантів вищих закладів освіти III-IV рівнів акредитації / авт.кол.; за ред. О. В. Рябініної, Л. І. Юрченко. Харків: Видавництво Іванченка І.С., 2021. 286 с.
10. Шейко С.В. Гегелівський аналіз концепції деїзму у філософії Вольтера. *Філософські обрії*. Вип. 46. 2023. С. 46-66.
11. Шейко С.В., Колодій О.С. Деїзм як визначальний принцип формування філософії історії Вольтера. *Філософські обрії*. Вип. 45. К.; Полтава, 2021. С. 18-30.
12. Шейко С.В. Проблема визначення світоглядної парадигми у філософії Григорія Сковороди (критично-порівняльний аналіз). *Філософські обрії*. Вип. 47. Київ; Полтава, 2023. С. 38-44.
13. Шепетяк Олег, Шепетяк Оксана. Філософія: підруч. Львів : Місіонер, 2020. 784 с.
14. Serhii Shejko, Olena Kolodii. Development of entrepreneurship in the context of civilizational dynamics. *Humanities and Social Sciences*. Publishing House of Rzeszow University of Technology. Poland. vol. XXV, 27 (1/2020). P. 77–85.
15. Serhii Shejko, Olena Kolodii. Possibilities of resolving the dilemma «power – knowledge» in the process of the civil society formation in Ukraine. *Humanities and Social Sciences*. Publishing House of Rzeszow University of Technology. Poland. vol. XXV, 27 (3/2020). P. 129–137.

Інформаційні ресурси

1. Бібліотека ім. В. Вернадського. URL : <http://www.nbuv.gov.ua>
2. Електронна бібліотека Інституту філософії імені Г.С. Сковороди НАН України. URL : <https://filosof.com.ua/>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри політології, історії та філософії
протокол від 24.12. 2024 р. № 5.

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Опитування на семінарських заняттях	Розв'язування тестів	Самостійна робота	Написання реферату	
Тема 1. Філософія як специфічний тип знання.	5	10	3		8
Тема 2. Антична філософія.	5		3		8
Тема 3. Філософія Середньовіччя та Відродження.	5		3		8
Тема 4. Німецька класична філософія.	5		3		18
Тема 5. Сучасна світова філософія.	5	10	2		7
Тема 6. Українська філософська думка.	5		2		7
Тема 7. Філософія пізнання. Логіка та методологія наукового пізнання.	5		2		17
Тема 8. Філософія науки і культури, стратегія майбутнього.	5		2		7
Написання реферату				20	20
<i>Разом</i>	40	20	20	20	100

Шкала та критерії оцінювання

Опитування на семінарських заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Здобувач вищої освіти у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки. Здатен самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції, відстоювати власну світоглядну та громадську позицію, пропонувати способи розв'язання суспільних проблем. Демонструє здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства. Під час заняття продемонстрована стабільна активність та ініціативність.
4	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, послуговується науковою термінологією; намагається наводити аргументи на підтвердження власних думок. Здатен самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції, відстоювати власну світоглядну та громадську позицію. Демонструє здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та

Кількість балів	Критерії оцінювання
	примножувати досягнення і цінності суспільства. Але при висвітленні питань і формулюванні висновків не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки.
3	Здобувач вищої освіти відтворює значну частину навчального матеріалу, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства, послуговується науковою термінологією. Робить спроби на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції, відстоювати власну світоглядну та громадську позицію. Демонструє здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства. Але при висвітленні питань і формулюванні висновків не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, виявляє фрагментарні знання окремих положень, допускає істотні неточності та помилки.
2	Здобувач вищої освіти не володіє у достатньому обсязі навчальним матеріалом, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства; окремі питання висвітлює поверхнево, майже не послуговуючись науковою термінологією. Робить спроби на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції, але виключно на рівні інтуїції, без глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, хоча при цьому демонструє здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства.
1	Здобувач вищої освіти демонструє низький рівень знань і розуміння навчального матеріалу, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства; окремі питання відтворює на рівні розпізнавання явищ, майже не послуговуючись науковою термінологією; допускає істотні фактичні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді. Не робить спроб на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції, відстоювати власну світоглядну та громадську позицію. Не демонструє здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства.
0	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити; відповідь відсутня, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

Розв'язування тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання	
10	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 37–40 питань	Продемонстрований високий рівень володіння програмним матеріалом, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства: здобувач вищої освіти володіє базовим категорійно-понятійним апаратом сучасної філософської науки; застосовує критичне мислення для вирішення поставлених завдань; вміє аналізувати суспільні процеси та явища політичної, соціально-економічної та культурної сфер.
9	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 33–36 питань	
8	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 29–32 питань	
7	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 25–28 питань	

Кількість балів	Критерії оцінювання	
6	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 21–24 питань	суспільства: здобувач вищої освіти володіє базовим категорійно-понятійним апаратом сучасної філософської науки; застосовує критичне мислення для вирішення поставлених завдань; вміє аналізувати суспільні процеси та явища політичної, соціально-економічної та культурної сфер.
5	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 17–20 питань	
4	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 13–16 питань	Продемонстрований посередній рівень володіння програмним матеріалом, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства: здобувач вищої освіти володіє базовим категорійно-понятійним апаратом сучасної філософської науки, але знання фрагментарні; виникають труднощі у застосуванні критичного мислення для вирішення поставлених завдань, а також в ході аналізу суспільних процесів та явищ політичної, соціально-економічної та культурної сфер.
3	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 9–12 питань	
2	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 5–8 питань	Продемонстрований низький рівень володіння програмним матеріалом, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства: здобувач вищої освіти практично не володіє базовим категорійно-понятійним апаратом сучасної філософської науки; не використовує критичне мислення для вирішення поставлених завдань, не здатен аналізувати суспільні процеси та явища політичної, соціально-економічної та культурної сфер.
1	із 40 запропонованих завдань правильну відповідь надано на 1–4 питань	
0	усі завдання виконано неправильно	усі завдання виконано неправильно, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

Написання реферату

Кількість балів	Критерії оцінювання
17–20	Реферативна робота виконана на високому рівні, виявляє самостійність, творчість та оригінальність, глибоке розуміння проблеми, що розглядається. Висунуті тези аргументовані. Застосовані порівняння й узагальнення для аналізу філософсько-методологічних засад розвитку суспільства. Наведено альтернативні погляди на проблему на основі опанування здобутків класичної та сучасної філософської науки. Проаналізовано суспільні події та явища, зроблено оцінку філософських концепцій із позиції загальнолюдських та національних цінностей. Продемонстрована світоглядна і громадянська позиція автора, здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства. Висновки демонструють критичне мислення. Робота відповідає основним вимогам щодо стилю, оформлення, використання цитат.
14–16	Реферативна робота виконана добре, виявляє знання теоретичного матеріалу, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства, розуміння проблеми, що розглядається. Висунуті тези достатньо аргументовані. Зроблений належний аналіз різних точок зору на проблему на основі опанування здобутків

Кількість балів	Критерії оцінювання
	класичної та сучасної філософської науки; викладена власна позиція на проблему з точки зору загальнолюдських та національних цінностей. Продemonстрована світоглядна і громадянська позиція автора, здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства. Висновки демонструють критичне мислення. Робота відповідає основним вимогам щодо стилю, оформлення, використання цитат.
10–13	Реферативна робота виконана задовільно, допущені незначні помилки при визначенні історичних категорій, смислових зв'язків тощо, хоча загалом робота виявляє знання теоретичного матеріалу, що відображає філософсько-методологічних засад розвитку суспільства, розуміння проблеми, що розглядається. Зроблений короткий аналіз різних точок зору на проблему на основі опанування здобутків класичної та сучасної філософської науки. Продemonстрована світоглядна і громадянська позиція автора, здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства. Викладена власна позиція з точки зору загальнолюдських та національних цінностей, але вона не достатньо аргументована. Вимоги щодо оформлення реферату загалом дотримані.
6–9	Реферативна робота виконана на низькому рівні. Виявлено недостатнє розуміння проблеми; тема висвітлена частково. Зустрічаються неточності у викладі матеріалу, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства, мають місце помилки при використанні категорійно-понятійного апарату сучасної філософської науки. Аналіз різних точок зору на проблему на основі опанування здобутків класичної та сучасної філософської науки занадто поверхневий. Світоглядну і громадянську позиції автора, здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства простежити складно. Висновки не достатньо аргументовані. Відсутня власна позиція з точки зору загальнолюдських та національних цінностей. Роботі бракує проблемності та оригінальності. Є недоліки в оформленні реферату.
1–5	Реферативна робота виконана незадовільно. Виявлено недостатнє розуміння проблеми, тема не розкрита. У роботі мають місце серйозні помилки у викладі матеріалу, що відображає філософсько-методологічні засади розвитку суспільства, та при використанні категорійно-понятійного апарату сучасної філософської науки. Відсутній аналіз різних точок зору на проблему на основі опанування здобутків класичної та сучасної філософської науки. Світоглядна і громадянська позиції автора, здатність діяти соціально відповідально та свідомо, зберігати та примножувати досягнення і цінності суспільства не простежуються. Робота несамостійна. Логічна структура, стиль, оформлення викликають серйозні зауваження.
0	реферативна робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

Виконання завдань самостійної роботи (для тем 1-4)

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	Здобувач вищої освіти виконав завдання самостійної роботи у повному обсязі, достатньо володіє навчальним матеріалом, розуміє сутність світоглядно-методологічних засад сучасної філософії, самостійно та аргументовано викладає зміст теоретичних питань. На заняттях демонструє здобуті знання під час самостійної роботи, проявляє активність та творчий підхід.
2	Здобувач вищої освіти достатньо володіє навчальним матеріалом, отриманим під час виконання завдань самостійної роботи. Обґрунтовано викладає зміст теоретичних запитань, намагається наводити докази та підтвердження власних

Кількість балів	Критерії оцінювання
	думок, але при висвітленні питань мають місце окремі неточності та незначні помилки.
1	Здобувач вищої освіти не освоїв у повному обсязі навчальний матеріал під час самостійної роботи. При висвітленні питань та висновків нездатний до всебічного аналізу та обґрунтування доказовості, виявляє знання окремих положень, допускає істотні неточності та помилки.
0	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом, не підготував завдання самостійної роботи, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.

Виконання завдань самостійної роботи (для тем 5-8)

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Здобувач вищої освіти достатньо володіє навчальним матеріалом, отриманим під час виконання завдань самостійної роботи. Обґрунтовано викладає зміст теоретичних запитань, намагається наводити докази та підтвердження власних думок, але при висвітленні питань мають місце окремі неточності та незначні помилки.
1	Здобувач вищої освіти не освоїв у повному обсязі навчальний матеріал під час самостійної роботи. При висвітленні питань та висновків нездатний до всебічного аналізу та обґрунтування доказовості, виявляє знання окремих положень, допускає істотні неточності та помилки.
0	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом, не підготував завдання самостійної роботи, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.