

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Охорона праці в галузі та цивільний захист»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	035 Філологія 052 Політологія 071 Облік і оподаткування 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Тип і назва освітньої програми	ОПП Германські мови і переклад (англійська та німецька мови) ОПП Політологія ОПП Облік і оподаткування ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0 Загальна кількість годин – 120, із яких: - для денної форми здобуття освіти: лекцій – 16 год, практичних – 24 год, самостійна робота – 80 год; - для заочної форми здобуття освіти: лекцій – 6 год, практичних – 4 год, самостійна робота – 110 год. Форма семестрового контролю - залік
Мова (-и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Інженерно-технологічний факультет Кафедра механічної та електричної інженерії
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: ПЕТРАШ Олександр, к.т.н., доцент кафедри МЕІ Контакти: ауд. 326 (навчальний корпус №3), e-mail: oleksandr.petrash@pdau.edu.ua тел. (099) 918-65-32, сторінку викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/petrash-oleksandr-vasylovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	відсутні
Компетентності	ЗКФК03. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності.
Програмні результати навчання / Результати навчання	ПРФК07. Виконувати професійні функції з урахуванням вимог охорони праці та збереження життя, здоров'я та працездатності працівників.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК	

(SOFT SKILLS)	
Навчальна дисципліна «Охорона праці в галузі та цивільний захист» відіграє важливу роль у формуванні соціальних навичок (soft skills) у здобувачів вищої освіти. Основні аспекти цього впливу включають: командну роботу та співпрацю, комунікаційні навички, критичне мислення, організаційні навички, адаптивність та гнучкість, етичні та екологічні цінності. Дисципліна сприяє розвитку навичок командної роботи через колективні завдання, що допомагає здобувачам ефективно взаємодіяти і досягати спільних цілей.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формування у здобувачів вищої освіти комплексу теоретичних знань та практичних навичок, необхідних для формування у студентів необхідних знань, вмінь та навичок для забезпечення безпечних умов праці на підприємствах та організаціях, а також підготовки до дій у випадку надзвичайних ситуацій. Здобувачі зможуть аналізувати виробничі ризики та впроваджувати заходи, які мінімізують загрози для здоров'я та життя працівників на робочих місцях; володіти методами оцінки ризиків, що виникають у процесі професійної діяльності, а також розробляти ефективні засоби захисту і профілактики небезпечних ситуацій. Завдяки глибокому розумінню охорони праці в галузі та цивільного захисту з.в.о. зможуть організовувати заходи захисту населення та працівників у разі надзвичайних ситуацій природного чи техногенного характеру; організовувати евакуаційні заходи, планувати та здійснювати дії у разі виникнення аварій, катастроф, природних лих або інших небезпек.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Концепція дисципліни та законодавство з охорони праці. Тема 2. Система охорони праці на підприємстві (установі, організації). Тема 3. Організація заходів з цивільного захисту на підприємствах (установах, організаціях). Тема 4. Моніторинг та контроль за безпечністю умов праці.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
- словесні методи (лекція, пояснення, бесіда); - наочні методи (демонстрування, спостереження, ілюстрування); - практичні методи (практичні роботи, робота з навчально-методичною, науковою літературою, нормативно-правовими актами, робота з джерелами в мережі Інтернет); - методи письмового контролю (контрольна робота); - методи самостійної роботи (завдання самостійної роботи); - методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу і новизни навчального матеріалу; метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти); - інтерактивні методи навчання (дискусії, групові обговорення); - комп'ютерні, мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій, елементів дистанційного навчання).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання	Здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися термінів визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом та відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproosvitniyprocesnasayt .pdf), Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproosvinyuvannya2023. pdf) . Терміни виконання письмових робіт визначаються тематичним планом (індивідуальним планом здобувача вищої освіти) відповідно до розкладу навчальних занять та є однаково прийнятними для всіх форм здобуття вищої освіти. Поточний контроль здійснюється провідним НПП під час навчальних занять, які закріплені за зазначеною навчальною дисципліною відповідно до тематичного плану. До семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни здобувач вищої освіти допускається у разі виконання всіх видів робіт, передбачених навчальним планом на семестр для цієї дисципліни
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливим освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Виконання вправ на практичних заняттях виконуються під час проведення практичних занять, завдання самостійної роботи виконуються відповідно до переліку завдань протягом вивчення відповідної теми. Перескладання видів робіт відбувається відповідно до діючих нормативних документів. Списування під час контрольних робіт заборонені (у т.ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування всіх видів навчальних занять є обов'язковим (відповідно до п. 7.9.11 Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті: https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproosvitniyprocesnasayt .pdf . Здобувачі вищої освіти, що навчаються в Полтавському державному аграрному університеті дотримуючись положень Статуту ПДАУ та норм Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ зобов'язані бути присутніми на заняттях і не пропускати їх без поважної причини (лікарняний, вагітність і пологи тощо). Відмітка про відвідування занять здобувачами вищої освіти здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.

- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	здійснюється згідно чинного законодавства, а саме Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu.pdf)
- щодо оскарження результатів оцінювання	Оскарження результатів оцінювання здійснюється згідно п. 5 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproosinuvannya2023.pdf) .
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
<i>Основна</i> 1. Ковальова, О. М. <i>Роль нормування праці в системі управління трудовим потенціалом</i>. 2020. 2. Кодекс законів про працю: Закон України з змінами від 19.07.2022 р. № 2434-IX. https://zakon.rada.gov.ua 3. Mislick, G. K., & Nussbaum, D. A. <i>Cost estimation: Methods and tools</i>. John Wiley & Sons. 2015. <i>Інформаційні ресурси</i> 1. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського (http://www.nbuv.gov.ua) 2. Онлайн-бібліотеки: Інституту захисту рослин Національної академії аграрних наук України: http://www.ipp.gov.ua 3. Журнал «Аграрні технології» URL: www.agrotechnologies.ua	
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри механічної та електричної інженерії протокол від 2 вересня 2024 р. № 1

Додаток

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни (денна форма здобуття освіти)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти*			Разом
	виконання практичних завдань	опитування	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Концепція дисципліни та законодавство з Охорони праці	15	5	5	25
Тема 2. Система охорони праці на підприємстві (установі, організації).	15	5	5	25
Тема 3. Організація заходів з цивільного захисту на підприємствах (установах, організаціях).	15	5	5	25
Тема 4. Моніторинг та контроль за безпечністю умов праці	15	5	5	25
Разом	60	20	20	100

Шкала та критерії оцінювання

виконання практичного завдання (за 1 завдання – 5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Практичне завдання виконано на високому рівні. Наявний повний і глибокий аналіз завдання, є правильні та обґрунтовані висновки. Використано різноманітні джерела інформації, проведено глибокий аналіз. Спостерігається оригінальність та креативність у вирішенні поставленого завдання. Чітко і лаконічно викладено свої думки, що свідчить про формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
4	Практичне завдання виконано на хорошому рівні. Здобувач демонструє хороше розуміння теми. Наявні незначні помилки в аналізі, який є достатнім, але є деякі неточності. Здобувач демонструє здатність генерувати нові ідеї та пропонувати нестандартні рішення, проводити експерименти та аналізувати отримані результати та вміння працювати в команді, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
3	Практичне завдання виконано задовільно. Наявне загальне розуміння теми, але є суттєві недоліки в аналізі або висновках; аналіз поверхневий, відсутні деякі важливі аспекти; вміння застосовувати знання на практиці в нових ситуаціях; вміння оформлювати результати роботи у відповідності до вимог; здатність презентувати результати своєї роботи, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
2	Практичне завдання виконано частково. Спостерігається часткове розуміння теми, значні прогалини в знаннях, аналіз відсутній або некоректний, що

	свідчить про середній рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача.
1	Практичне завдання виконано незадовільно. Відсутнє розуміння теми, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
0	Практичне завдання не виконано або здобувач демонструє повну відсутність знань, будь-якого аналізу, оригінальних ідей / пропозицій. Завдання виконано неякісно або не виконано взагалі. Відсутні будь-які презентації або пояснення результатів, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання у здобувача.

опитування

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Глибоке розуміння теорії та практики технологій закритого ґрунту. Здатність застосовувати знання для вирішення складних задач. Демонстрація креативного підходу та оригінальних ідей. Здобувач вищої освіти демонструє повне розуміння всіх аспектів теми, може пояснити складні поняття простими словами, пропонує інноваційні рішення.
4	Хороше розуміння основних принципів технологій закритого ґрунту. Здатність аналізувати інформацію та робити обґрунтовані висновки. Демонструє знання сучасних трендів у галузі. Впевнено відповідає на запитання, але може допускати незначні помилки в деталях.
3	Задовільне розуміння основних концепцій. Здобувач здатен відтворити основні положення теорії, проте виникають труднощі з більш складними питаннями. Здобувач вищої освіти демонструє базові знання, але потребує додаткової підтримки для більш глибокого розуміння.
2	Поверхневе розуміння теми. Труднощі з формулюванням власної думки. Неповне розуміння основних принципів. Здобувач має обмежені знання і потребує значної допомоги для успішного виконання завдань.
1	Відсутнє розуміння основних понять. Нездатність відповісти на запитання по суті. Здобувач не демонструє знань з даної теми.
0	Не з'явився на опитування або відмовився відповідати на запитання, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

виконання завдань самостійної роботи (за 1 завдання – 5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Завдання виконано повністю та якісно. Здобувач вищої освіти демонструє глибоке розуміння теоретичного матеріалу та його практичного застосування. Використані додаткові джерела інформації. Робота оформлена згідно з вимогами. Продemonстровано високий рівень самостійності, творчого підходу та аналітичних здібностей.
4	Завдання виконано з допущеними несуттєвими помилками. Здобувач вищої освіти демонструє розуміння теоретичного матеріалу та його практичне застосування.
3	Завдання виконано задовільно. Є деякі недоліки у виконанні роботи, але загалом завдання виконано правильно. Наявні незначні помилки в розрахунках або висновках. Здобувач продемонстрував базове розуміння матеріалу, але потребує додаткової роботи над деякими аспектами.

2	Завдання виконано незадовільно. Є суттєві помилки у виконанні роботи. Здобувач продемонстрував базове розуміння матеріалу.
1	Завдання виконано незадовільно. Є суттєві помилки у виконанні роботи. Здобувач не повністю засвоїв матеріал і має труднощі з виконанням завдань.
0	Завдання не виконано або виконано неякісно. Відсутні ознаки розуміння теми. Здобувач не виконав завдання або виконав його на неприйнятному рівні, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

**Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
(заочна форма здобуття освіти)**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти*			Разом
	виконання практичних завдань	опитування	виконання завдань самостійної роботи (контрольна робота)	
Тема 1. Концепція дисципліни та законодавство з Охорони праці				
Тема 2. Система охорони праці на підприємстві (установі, організації).	25	5		30
Тема 3. Організація заходів з цивільного захисту на підприємствах (установах, організаціях).				
Тема 4. Моніторинг та контроль за безпечністю умов праці	25	10		30
Контрольна робота			40	40
Разом	50	10	50	100

Шкала та критерії оцінювання

виконання практичного завдання (за 1 завдання – 5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Практичне завдання виконано на високому рівні. Наявний повний і глибокий аналіз завдання, є правильні та обґрунтовані висновки. Використано різноманітні джерела інформації, проведено глибокий аналіз. Спостерігається оригінальність та креативність у вирішенні поставленого завдання. Чітко і лаконічно викладено свої думки, що свідчить про формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
4	Практичне завдання виконано на хорошому рівні. Здобувач демонструє хороше розуміння теми. Наявні незначні помилки в аналізі, який є достатнім, але є деякі неточності. Здобувач демонструє здатність генерувати нові ідеї та пропонувати нестандартні рішення, проводити експерименти та аналізувати отримані результати та вміння працювати в команді, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
3	Практичне завдання виконано задовільно. Наявне загальне розуміння теми, але є суттєві недоліки в аналізі або висновках; аналіз поверхневий, відсутні деякі важливі аспекти; вміння застосовувати знання на практиці в нових ситуаціях; вміння оформлювати результати роботи у відповідності до вимог; здатність презентувати результати своєї роботи, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
2	Практичне завдання виконано частково. Спостерігається часткове розуміння теми, значні прогалини в знаннях, аналіз відсутній або некоректний, що

	свідчить про середній рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача.
1	Практичне завдання виконано незадовільно. Відсутнє розуміння теми, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
0	Практичне завдання не виконано або здобувач демонструє повну відсутність знань, будь-якого аналізу, оригінальних ідей / пропозицій. Завдання виконано неякісно або не виконано взагалі. Відсутні будь-які презентації або пояснення результатів, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання у здобувача.

опитування

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Глибоке розуміння теорії та практики технологій закритого ґрунту. Здатність застосовувати знання для вирішення складних задач. Демонстрація креативного підходу та оригінальних ідей. Здобувач вищої освіти демонструє повне розуміння всіх аспектів теми, може пояснити складні поняття простими словами, пропонує інноваційні рішення.
4	Хороше розуміння основних принципів технологій закритого ґрунту. Здатність аналізувати інформацію та робити обґрунтовані висновки. Демонструє знання сучасних трендів у галузі. Впевнено відповідає на запитання, але може допускати незначні помилки в деталях.
3	Задовільне розуміння основних концепцій. Здобувач здатен відтворити основні положення теорії, проте виникають труднощі з більш складними питаннями. Здобувач вищої освіти демонструє базові знання, але потребує додаткової підтримки для більш глибокого розуміння.
2	Поверхнєве розуміння теми. Труднощі з формулюванням власної думки. Неповне розуміння основних принципів. Здобувач має обмежені знання і потребує значної допомоги для успішного виконання завдань.
1	Відсутнє розуміння основних понять. Нездатність відповісти на запитання по суті. Здобувач не демонструє знань з даної теми.
0	Не з'явився на опитування або відмовився відповідати на запитання, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

виконання завдань самостійної роботи – (контрольна робота, включає до свого складу 4 завдання, кожне оцінюється максимум в 10 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Завдання виконано повністю та якісно. Здобувач вищої освіти демонструє глибоке розуміння теоретичного матеріалу та його практичного застосування. Використані додаткові джерела інформації. Завдання контрольної роботи оформлено згідно з вимогами. Продemonстровано високий рівень самостійності, творчого підходу та аналітичних здібностей.
7-8	Завдання контрольної роботи виконано з допущеними несуттєвими помилками. Здобувач вищої освіти демонструє розуміння теоретичного матеріалу та його практичне застосування.
5-6	Завдання контрольної роботи виконано задовільно. Є деякі недоліки у виконанні роботи, але загалом завдання виконано правильно. Найвні незначні помилки в розрахунках або висновках. Здобувач продемонстрував базове розуміння матеріалу, але потребує додаткової роботи над деякими аспектами.

3-4	Завдання контрольної роботи виконано на низькому рівні. Є суттєві помилки у виконанні роботи. Здобувач продемонстрував базове розуміння матеріалу.
1-2	Завдання контрольної роботи виконано незадовільно. Є суттєві помилки у виконанні роботи. Здобувач не повністю засвоїв матеріал і має труднощі з виконанням завдань.
0	Завдання контрольної роботи не виконано або виконано неякісно. Відсутні ознаки розуміння теми. Здобувач не виконав завдання або виконав його на неприйнятному рівні, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.