

**МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ
АКРЕДИТАЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ
ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
У 2024-2025 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ**

проректор з науково-педагогічної роботи – Андрій ДОРОШЕНКО

ПОЛТАВА 2025

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКРЕДИТАЦІЮ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ, ЗА ЯКИМИ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ (НАКАЗ МОН ВІД 15.05.2024 Р. № 686)

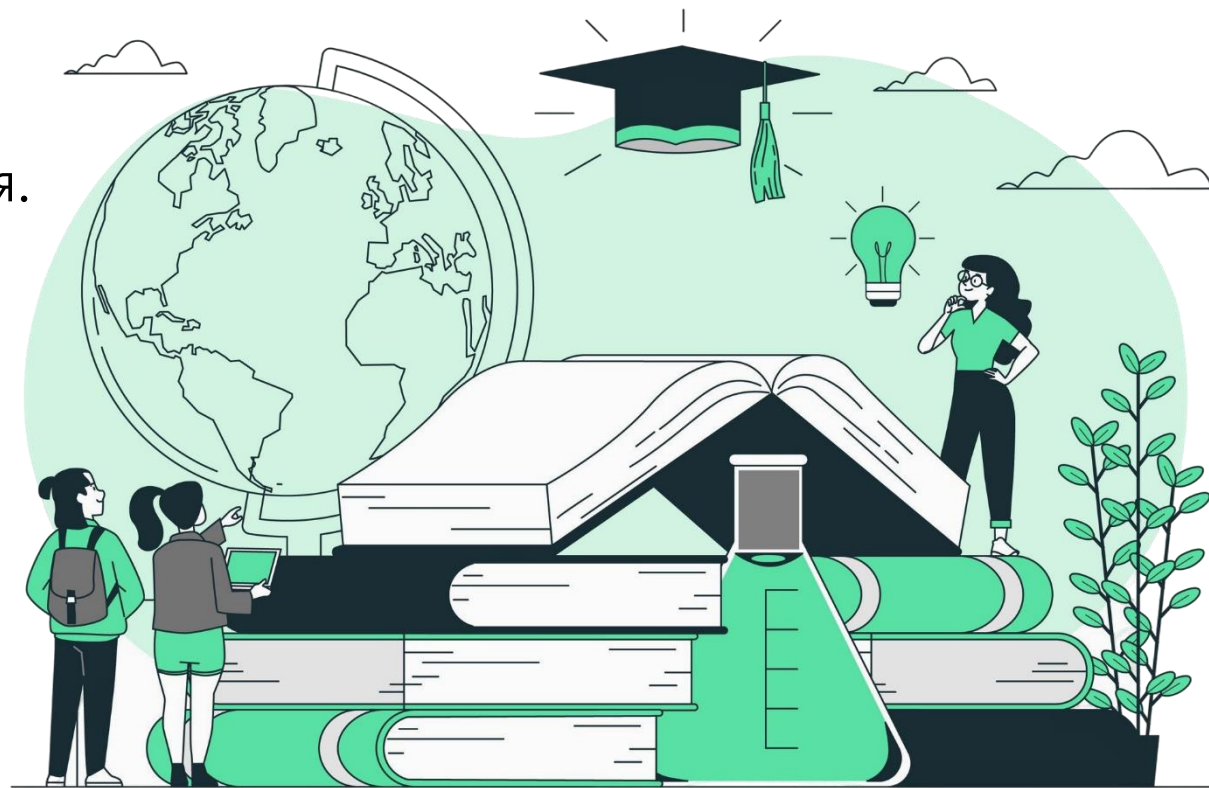
Ключові зміни:

- скориговано шкалу відповідності за критеріями, уточнено умови рішень Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для акредитації із визначенням «зразкова», акредитації та умовної (відкладеної) акредитації за повною процедурою;
- врегульовано порядок проведення постакредитаційного моніторингу та роботи з інформацією з обмеженим доступом під час проведення акредитації, проведення акредитації узгодженої між закладами вищої освіти освітньої програми;
- розширено можливості одночасної акредитації декількох освітніх програм за спеціальностями і галузями, визначено етапи акредитаційної процедури;
- запроваджено модель скасування рішення про призначення експертної групи, процедури припинення та призупинення акредитації.



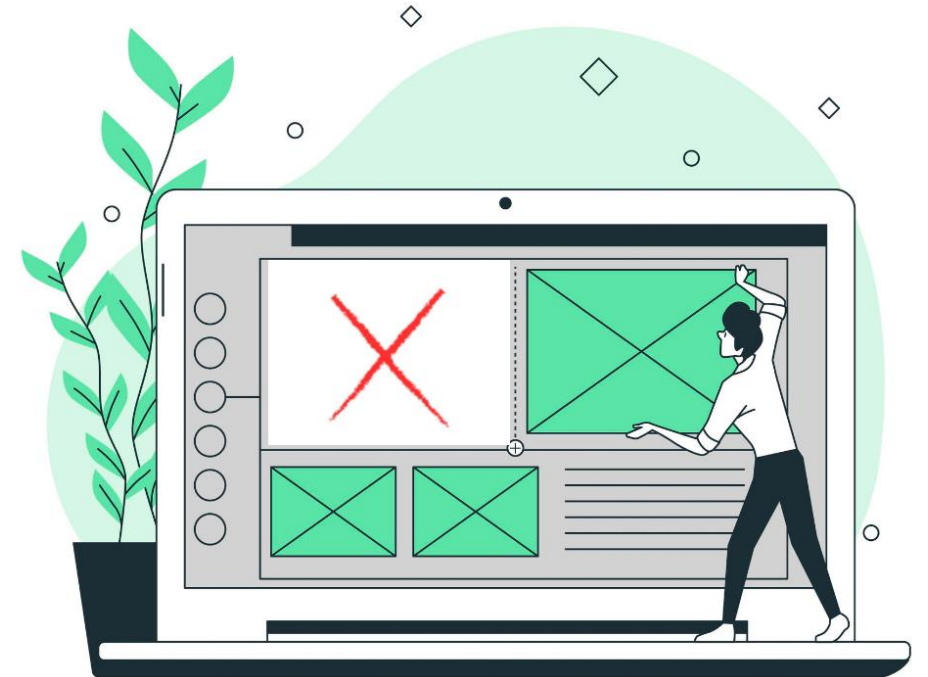
У 2024-2025 н. р. акредитацію пройшли **18** освітніх програм:

- **9** ОП першого (бакалаврського) рівня;
- **8** ОП другого (магістерського) рівня;
- **1** ОП третього (освітньо-наукового) рівня.



ОП, які були вилучені з Графіка проведення акредитацій:

- **Підприємництво** (бакалавр)
- **Підприємництво** (магістр)
- **Автомобільний транспорт** (бакалавр)
- **Економіка підприємства** (бакалавр)
- **Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва** (бакалавр)
- **Міське самоврядування** (бакалавр)



ОСВІТНІ ПРОГРАМИ, ЯКІ ПРОЙШЛИ ПРОЦЕДУРУ АКРЕДИТАЦІЇ У ВІДДАЛЕНІЙ (ДИСТАНЦІЙНІЙ) ФОРМІ, (бакалавр)

№ з/п	СВО	Назва ОП	Гарант ОП	Рішення Національного агентства
1	Бакалавр	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	Семенов А.	Умовна (відкладена) акредитація
2	Бакалавр	Маркетинг	Терещенко І.	Акредитувати ОП
3	Бакалавр	Менеджмент підприємства	Сазонова Т.	Акредитувати ОП
4	Бакалавр	Біотехнології та біоінженерія	Корінний С.	Акредитувати ОП
5	Бакалавр	Фінанси, банківська справа та страхування	Безкровний О.	Акредитувати ОП
6	Бакалавр	Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва	Кузьменко Л.	Акредитувати ОП

ОСВІТНІ ПРОГРАМИ, ЯКІ ПРОЙШЛИ ПРОЦЕДУРУ АКРЕДИТАЦІЇ У ВІДДАЛЕНІЙ (ДИСТАНЦІЙНІЙ) / ЗМІШАНІЙ ФОРМІ (магістр, доктор філософії)

№ з/п	СВО	Назва ОП	Гарант ОП	Рішення Національного агентства
1	Магістр	Право*	Кальян О.	Акредитувати ОП
2	Магістр	Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів	Шульгін В.	Акредитувати ОП
3	Магістр	Міжнародні економічні відносини	Шкурупій О.	Акредитувати ОП
4	Магістр	Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза*	Кручиненко О.	Акредитувати ОП
5	Доктор філософії	Машини і засоби механізації сільськогосподарського виробництва	Харченко С.	Акредитувати ОП

* змішана форма акредитації

ОСВІТНІ ПРОГРАМИ, ЯКІ ПРОЙШЛИ ВПЕРШЕ ПРОЦЕДУРУ ОДНОЧАСНОЇ АКРЕДИТАЦІЇ У ВІДДАЛЕНІЙ (ДИСТАНЦІЙНІЙ) ФОРМІ

№ з/п	Спеціальність	СВО	Назва ОП	Гарант ОП	Рішення Національного агентства
1	071 Облік і оподаткування	Бакалавр	Облік і оподаткування	Яловега Л.	Акредитувати ОП
2		Магістр	Облік і оподаткування	Канцедал Н.	Акредитувати ОП
3	193 Геодезія та землеустрій	Бакалавр	Геодезія та землеустрій	Чувпило В.	Акредитувати ОП
4		Магістр	Землеустрій та планування територій	Шевчук С.	Акредитувати ОП
5	201 Агрономія	Бакалавр	Агрономія	Марініч Л.	Акредитувати ОП
6		Магістр	Насінництво і насіннєзнавство	Маренич М.	Акредитувати ОП
7		Магістр	Еколого-економічне рослинництво	Гангур В.	Акредитувати ОП

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЕКСПЕРТНИМИ ГРУПАМИ ТА ГАЛУЗЕВИМИ ЕКСПЕРТНИМИ РАДАМИ ЗА КОЖНИМ КРИТЕРІЄМ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОП, СВО БАКАЛАВР

[illegible]

НЕДОЛІКИ З РІВНЕМ ВІДПОВІДНОСТІ «Е», ВІДЗНАЧЕНІ В ЗВІТАХ ЕКСПЕРТНИХ ГРУП І ГАЛУЗЕВИХ ЕКСПЕРТНИХ РАД

Відзначені під час акредитації ОП Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

за критерієм 6 (Людські ресурси):

- **академічна та професійна кваліфікація** деяких викладачів, задіяних до реалізації ОПП, **не забезпечує** досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання, оскільки на момент ведення ними ОК вони **не мали відповідної освіти та публікацій** по тим компонентам, що забезпечують;
- наукові публікації, методична література, теми НДР деяких НПП **не відповідають** тим ОК, які вони забезпечують.

за критерієм 8 (Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми):

- **недотримання вимог щодо складу групи забезпечення освітньої програми;**
- **часткова залученість стейкхолдерів** до перегляду ОП.

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЕКСПЕРТНИМИ ГРУПАМИ ТА ГАЛУЗЕВИМИ ЕКСПЕРТНИМИ РАДАМИ ЗА КОЖНИМ КРИТЕРІЄМ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОП, СВО МАГІСТР, ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ

[illegible]

ВЗІРЦЕВІ ПРАКТИКИ З РІВНЕМ ВІДПОВІДНОСТІ «А», ВІДЗНАЧЕНІ В ЗВІТАХ ЕКСПЕРТНИХ ГРУП І ГАЛУЗЕВИХ ЕКСПЕРТНИХ РАД

Відзначені під час акредитації **ОП Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза**

за критерієм 7 (Освітнє середовище та матеріальні ресурси):

- **інноваційне рішення власної розробки – АСУ ПДАУ**, яка здійснює миттєву комунікацію адміністрації з НПП та здобувачами;
- наявність унікального підходу з **інтеграції АСУ та телеграм боту**, який нагадує про розклад пар та наступний день та протягом дня попереджує про початок пари всіх учасників освітнього процесу.

за критерієм 8 (Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми):

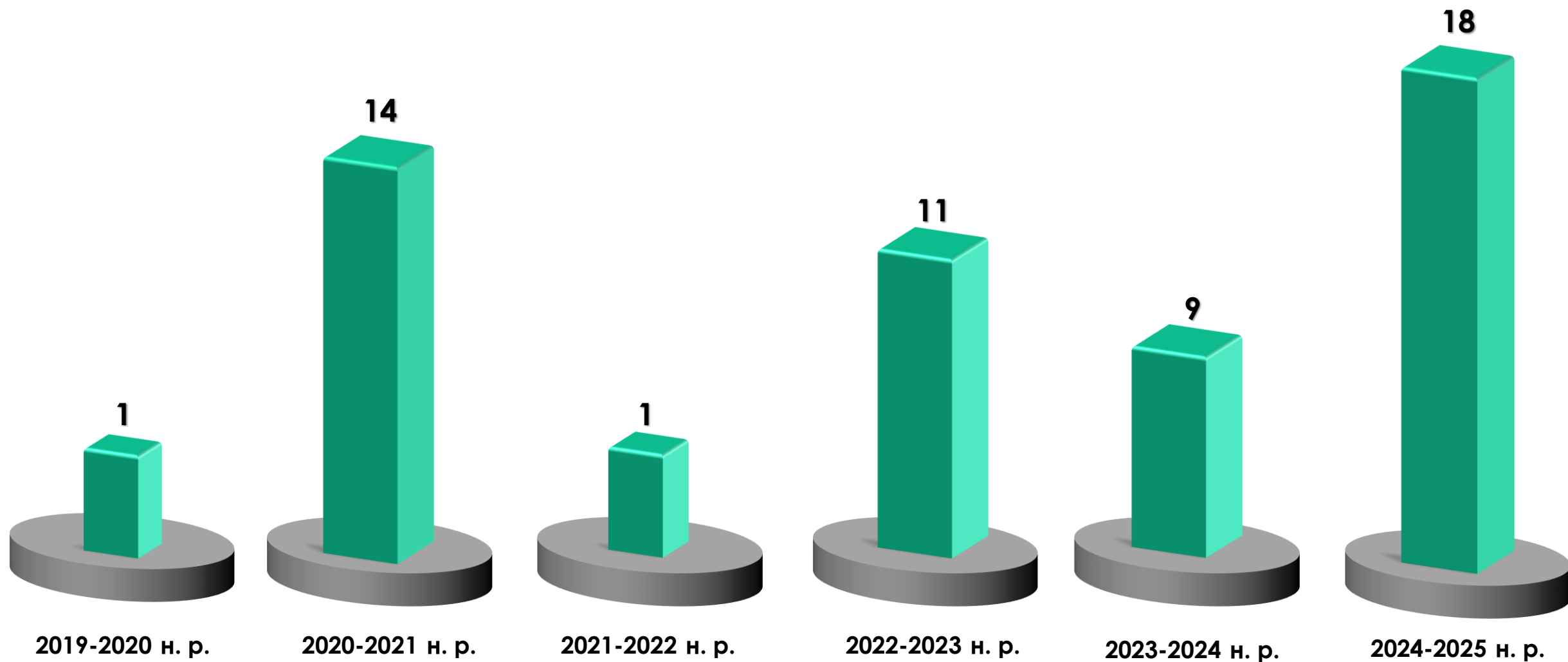
- **високий рівень внутрішнього забезпечення якості освіти**, що ґрунтується на поєднанні внутрішнього моніторингу, залучення стейкхолдерів та дієвих механізмах оновлення ОП;
- проваджена така практика як **внутрішня система акредитації ОП** перед початком процесу акредитації та **внутрішній постакредитаційний моніторинг ОП** після проведеної акредитації для відслідковування впровадження тих рекомендацій що були надані експертами.

АКРЕДИТАЦІЇ ПРОВОДИЛИ ЕКСПЕРТИ НАЗЯВО ІЗ РІЗНИХ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ



ПОКАЗНИКИ АКРЕДИТАЦІЙ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ПДАУ

54 ОП



РЕЙТИНГ АКРЕДИТАЦІЙ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЗВО УКРАЇНИ (2019-2024 рр.)

За результатами рейтингу, оприлюдненого центром міжнародних проєктів «Євроосвіта»,
Полтавський державний аграрний університет
посів **57 місце** (із 208 закладів), що є свідченням ефективної роботи всієї університетської спільноти.

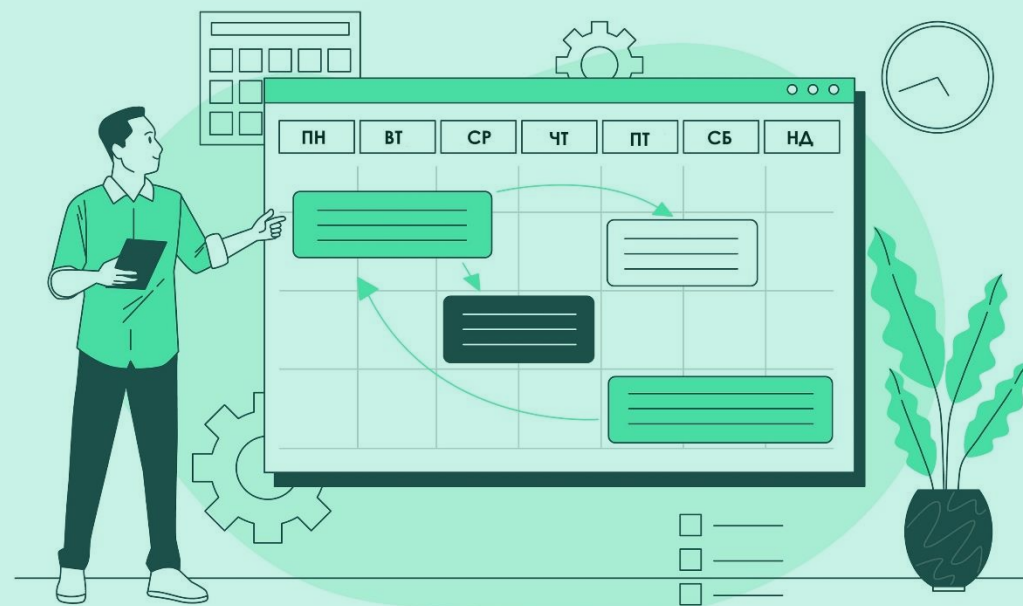
Методика обчислення Рейтингу зазнала змін у частині уточнення вагових коефіцієнтів: підвищено вагу показника загальної кількості акредитованих освітніх програм і, відповідно, зменшено вагу показника умовних акредитацій (Ky), що стосуються річних програм або акредитацій зі зниженою тривалістю.

Продовжуємо впевнено тримати високу планку якості!



ЗАХОДИ ЩОДО ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТІ

**Розроблено на основі рекомендацій, що
викладені в звітах експертних груп та
експертних висновках ГЕР за освітніми
програмами, акредитованими
Національним агентством із забезпечення
якості вищої освіти
у 2024-2025 навчальному році**



КРИТЕРІЙ 1. ПРОЕКТУВАННЯ ТА ЦІЛІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- ❏ Інтегрувати успішні кейси вітчизняних та зарубіжних ЗВО у зміст практичних і лабораторних занять.
- ❏ Налагодити співпрацю з іноземними ЗВО для участі їх в удосконаленні освітніх програм.
- ❏ Удосконалювати освітні програми відповідно до профілю роботи та сфери діяльності стейкхолдерів, які приймають здобувачів на практику.
- ❏ Постійно відслідковувати та враховувати законодавчі зміни для підтримання професійних компетентностей викладачів і своєчасного оновлення змісту освітніх компонентів.
- ❏ Забезпечити дотримання норм діловодства при рецензуванні освітніх програм, зокрема щодо наявності дат у рецензіях.
- ❏ Переглянути матриці забезпечення програмних компетентностей і результатів навчання під час атестації на предмет їхнього більш тісного зв'язку та відповідності атестаційного екзамену характеристикам освітньої компоненти.
- ❏ Продовжувати освітній процес із дотриманням цілей сталого розвитку та забезпечити реалізацію третьої місії університету відповідно до його стратегії.
- ❏ Узгодити матриці відповідності загальних, фахових компетентностей та програмних результатів навчання з компонентами освітньої програми, враховуючи вимоги стандарту освіти за спеціальністю.
- ❏ Оптимізувати кількість загальних і фахових компетентностей у співвідношенні з програмними результатами навчання для освітніх компонентів.
- ❏ Налагодити безпосередні зв'язки з вітчизняними ЗВО для обміну досвідом і запозичення кращих практик.

КРИТЕРІЙ 2. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- ✚ Внести зміни до структурно-логічної схеми, переліку обов'язкових і вибіркових компонентів ОП, змісту освітніх компонентів для забезпечення досягнення всіх ЗК, ФК, ПРН, визначених освітньою програмою.
- ✚ Забезпечити тематичну відповідність кваліфікаційних робіт базам проходження переддипломної практики.
- ✚ Залучати практиків до викладання окремих тем у межах відповідних освітніх компонентів з метою підвищення практикоорієнтованості навчального процесу.
- ✚ Провести моніторинг робочих програм навчальних дисциплін на відповідність нормативним документам щодо обсягів самостійної роботи здобувачів.
- ✚ Удосконалити процедуру вибору навчальних дисциплін здобувачами, зокрема щодо формування груп для їх вивчення.
- ✚ Сприяти налагодженню співпраці з профільними підприємствами, організаціями та установами, які відповідають вимогам до баз практики за ОП.
- ✚ Продовжувати системну роботу щодо забезпечення відповідності обсягу і структури освітньої програми вимогам законодавства.
- ✚ Передбачити підготовку і захист кваліфікаційної роботи лише після оволодіння всіма обов'язковими та вибілковими освітніми компонентами.
- ✚ У наскрізній програмі практик зазначити чіткі критерії оцінювання та список рекомендованої літератури.
- ✚ У нормативних документах ЗВО задекларувати рівномірність розподілу кредитів за семестрами та унормувати кількість контрольних точок в сесію для здобувачів заочної форми навчання.
- ✚ Привести у відповідність навчальні плани денної та заочної форм навчання, узгодити нормативний термін навчання з графіком навчального процесу.
- ✚ Розглянути можливість впровадження дуальної форми навчання або її окремих елементів.

КРИТЕРІЙ 3. ДОСТУП ДО ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

- Включити до робочих програм і силабусів перелік рекомендованих онлайн-курсів, тренінгів, семінарів і майстер-класів.
- Розширити співпрацю з іноземними ЗВО та забезпечити інформування здобувачів щодо участі в програмах академічної мобільності, міжнародних проєктах і процедур перезарахування результатів навчання.
- Налагодити партнерство Університету з іноземними закладами вищої освіти та міжнародними організаціями з метою створення умов для участі викладачів і здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності, освітніх і наукових проєктах.
- Продовжувати інформаційно-роз'яснювальну роботу з абітурієнтами за допомогою відеоконтенту та публікації графіків вступу з чіткими датами для кожного рівня освіти.
- Ініціювати проведення міжнародної конференції або круглого столу для впровадження європейського досвіду в освітній процес і наукову діяльність.
- Сприяти мотивації здобувачів до активного використання можливостей неформальної та інформальної освіти, зокрема для перезарахування вибіркових освітніх компонентів.

КРИТЕРІЙ 4. НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ

- ❏ Внести зміни до Методичних рекомендацій щодо розроблення силабусу навчальної дисципліни в частині висвітлення тем практичних, лабораторних та самостійних робіт.
- ❏ Наповнити репозитарій навчально-методичними матеріалами для обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів освітньої програми.
- ❏ Інтегрувати інтерактивні методи викладання для підвищення залученості здобувачів до освітнього процесу.
- ❏ Активізувати використання інструментів, підходів і технологій, що сприятимуть розвитку дослідницьких навичок здобувачів.
- ❏ Залучати здобувачів до наукової роботи кафедри, участі в наукових проєктах та грантах.
- ❏ Продовжувати залучення іноземних фахівців до викладання освітніх компонентів з метою обміну досвідом.
- ❏ Інформувати здобувачів про кількість та зміст освітніх компонентів, винесених у програму атестаційного екзамену.
- ❏ Викладати окремі освітні компоненти іноземною мовою або застосувати елементи білінгвального навчання, враховуючи потенціал НПП і здобувачів, для розширення можливостей академічної мобільності та підвищення якості освіти.
- ❏ Доповнити список рекомендованих літературних джерел у силабусах і робочих програмах власними науковими працями.
- ❏ Залучати представників роботодавців до складу комісій із захисту виробничих практик.

КРИТЕРІЙ 5. КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ, ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

- ❏ Проводити опитування здобувачів щодо рівня обізнаності з принципами академічної доброчесності.
- ❏ Підвищити інформованість здобувачів про допустимі межі текстових збігів та наслідки порушень академічної доброчесності.
- ❏ Посилити мотивацію до участі в заходах, присвячених академічній доброчесності.
- ❏ Розширити методи поточного контролю, додавши проєктні роботи, кейс-стаді, ситуаційні завдання.
- ❏ Посилити ознайомлення здобувачів з нормативною базою ЗВО щодо процедури оскарження результатів оцінювання та вирішення конфліктних ситуацій.
- ❏ Гарантам ОП та НПП забезпечити подальше впровадження сучасних методик прозорого та об'єктивного оцінювання.
- ❏ Забезпечити повне розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарії Університету.
- ❏ З програм атестаційного кваліфікаційного екзамену вилучити загальноосвітні компоненти, залишивши ті, що спрямовані на перевірку рівня сформованості фахових знань, умінь і навичок здобувачів.
- ❏ Визначити чіткий підхід до обліку годин/кредитів ЄКТС на атестаційний екзамен: або не передбачати, або унормувати в документах ПДАУ.
- ❏ Забезпечити участь у проведенні екзаменів не лише викладача, а й інших НПП: гаранта ОП, завідувача кафедри або представника деканату.

КРИТЕРІЙ 6. ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ

- ❏ Активізувати публікаційну діяльність викладачів, зокрема у фахових виданнях та журналах, що індексуються у Scopus і WoS, у площині відповідності освітнім компонентам.
- ❏ Сприяти підвищенню кваліфікації науково-педагогічних працівників з урахуванням специфіки навчальних дисциплін, що викладаються на освітніх програмах.
- ❏ Організовувати залучення роботодавців до аудиторних занять на регулярній основі.
- ❏ Використовувати у дистанційному та змішаному форматах навчання майстер-класи та лекції з виробництва у форматі відеоконференцій.
- ❏ Розширити участь роботодавців та практиків у реалізації освітнього процесу.
- ❏ Залучати роботодавців до рецензування робочих програм освітніх компонентів професійного спрямування.
- ❏ Розглянути можливість зарахування фахівців-практиків за сумісництвом або укладання з ними цивільно-правових договорів для викладання у 2025–2026 навчальному році.
- ❏ У планах підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників на 2026 рік враховувати відповідність тематики та баз стажування змісту освітніх компонентів.
- ❏ Розглянути можливість внесення до Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників норми щодо врахування конкурсною комісією результатів анкетування «Викладач очима студентів» при обрані на відповідні посади.

КРИТЕРІЙ 7. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ТА МАТЕРІАЛЬНІ РЕСУРСИ

- ❏ Розробити перспективний план оновлення матеріально-технічної бази кафедри та навчально-наукової лабораторії з урахуванням потреб освітньої програми.
- ❏ Розглянути можливості розширення лабораторної бази та оснащення її сучасним обладнанням для наукових досліджень.
- ❏ Розширити перелік програмних продуктів професійного спрямування відповідно до сучасних професійних стандартів,
- ❏ Наповнити репозитарій навчально-методичними матеріалами для обов'язкових і вибіркових освітніх компонентів.
- ❏ Впровадити smart-технології у навчальний процес.
- ❏ Посилити участь науково-педагогічних працівників і здобувачів у грантових проєктах та взаємодії зі стейкхолдерами.
- ❏ Удосконалити анкетування здобувачів для виявлення рівня задоволеності безпекою освітнього середовища та визначення їх освітніх потреб.
- ❏ Провести інформування здобувачів щодо алгоритму використання скриньок довіри як інструменту взаємодії з адміністрацією.
- ❏ Активізувати заходи зі створення безбар'єрного освітнього середовища для осіб з особливими освітніми потребами.
- ❏ Розглянути можливість використання безкоштовних або ліцензійних хмарних сервісів (наприклад, OnShape) та професійного ПЗ (наприклад, Autodesk Inventor) для формування практичних навичок здобувачів.

КРИТЕРІЙ 8. ВНУТРІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- ❏ Продовжувати залучення професіоналів-практиків і галузевих експертів до освітнього процесу шляхом організації гостьових лекцій, майстер-класів, семінарів і вебінарів.
- ❏ Активно залучати здобувачів вищої освіти, роботодавців, органи студентського самоврядування та інші зацікавлені сторони до надання й обговорення пропозицій щодо вдосконалення освітніх програм, у тому числі через семінари, консультації та онлайн-анкетування.
- ❏ Розмістити на сайті ЗВО анкету випускника для збору, аналізу та врахування пропозицій даної групи стейкхолдерів.
- ❏ Оприлюднювати на сайті університету результати моніторингів якості освітнього процесу: витяги з протоколів кафедр і вченої ради, результати опитувань, засідань ради роботодавців, анкетування випускників тощо.
- ❏ Поглиблювати форми моніторингу кар'єрної траєкторії випускників, забезпечити публікацію результатів опитування випускників, оновити графік проведення опитувань у межах діяльності відділу моніторингу та забезпечення якості освіти.
- ❏ Організовувати регулярні опитування роботодавців за допомогою Google-форм із подальшим опрацюванням результатів і публікацією на офіційному сайті.
- ❏ Розглянути можливість створення Ради роботодавців або Ради стейкхолдерів як консультативно-дорадчого органу при університеті.
- ❏ Створити кафедральну комісію із забезпечення якості освіти, відповідальну за впровадження рекомендацій СВЗЯ.
- ❏ Запровадити механізми регулярного моніторингу виконання індивідуальних планів здобувачів ОНП, актуальності тем дисертацій, публікаційної активності здобувачів і наукових керівників, а також своєчасного реагування на виявлені відхилення.

КРИТЕРІЙ 9. ПРОЗОРІСТЬ ТА ПУБЛІЧНІСТЬ

- 📌 Розглянути технічні можливості щодо розвитку англomовної версії сайту ПДАУ.
- 📌 Забезпечити своєчасне розміщення на сайті Університету точної та достовірної інформації про освітню програму.
- 📌 Своєчасно розміщувати актуальну інформацію щодо змін, правил та обов'язків всіх учасників освітнього середовища.
- 📌 Розробити нормативну базу щодо регулювання діяльності наукових гуртків.
- 📌 Розмістити актуальну інформацію щодо вартості навчання на ОП.
- 📌 Впровадити автоматизовану систему оповіщень про оновлення ОП, що дозволить своєчасно інформувати зацікавлених сторін (здобувачі, роботодавці, НПП) через email-розсилку.
- 📌 Систематизувати нормативно-правові акти, що стосуються організації освітньої на сайті.
- 📌 Розмістити на сайті ЗВО НП заочної форми навчання для всіх років набору (2021-2024) та НП денної та заочної форми навчання здобувачів.
- 📌 Адміністрації ЗВО оновити Колективний договір (оновлено).

КРИТЕРІЙ 10. НАВЧАННЯ ЧЕРЕЗ ДОСЛІДЖЕННЯ

- ❏ Привести теми дисертацій здобувачів у відповідність до фокусу та змісту ОНП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування».
- ❏ Періодично (щонайменше раз на рік) здійснювати попереднє формування складу разових спеціалізованих вчених рад з метою визначення відповідності фахових публікацій їх членів тематиці досліджень аспірантів.
- ❏ Вченій раді факультету та випускаючим кафедрам більш ретельно розглядати звіти аспірантів, особливу увагу приділяючи наявності щонайменше трьох публікацій у фахових виданнях. У разі невиконання здобувачем індивідуального плану без поважних причин – розглядати питання про його відрахування.
- ❏ Постійно сприяти підвищенню публікаційної активності здобувачів усіх курсів.
- ❏ Активізувати міжнародну діяльність здобувачів за ОНП шляхом залучення їх до участі в міжнародних дослідницьких проєктах і грантових програмах.
- ❏ Сприяти підготовці та успішному захисту дисертацій здобувачів за ОНП.

СИСТЕМА ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ УНІВЕРСИТЕТУ

Система внутрішнього забезпечення якості освіти має гарантувати, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час акредитацій беруться до уваги:

- ❑ Після акредитацій **розробляються плани заходів** для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності.
- ❑ **Враховуються усі конструктивні зауваження і пропозиції**, висловлені під час акредитацій освітніх програм, задля їх удосконалення.
- ❑ **Найбільш дискусійні пропозиції виносяться на розгляд на засіданнях рад з якості вищої освіти спеціальностей / Університету** для ухвалення рішень щодо їх урахування або відмови від них за наявності відповідного обґрунтування.



ЗАПЛАНОВАНА КІЛЬКІСТЬ АКРЕДИТАЦІЙ ОП У 2025-2026 н.р.

АКРЕДИТАЦІЯ ОП:

- ☐ першого (бакалаврського) рівня - **15**
- ☐ другого (магістерського) рівня – **6**
- ☐ третього (освітньо-наукового) рівня – **1**

ПОВТОРНА АКРЕДИТАЦІЯ ОП:

- ☐ першого (бакалаврського) рівня – **1**

ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»

23



АКРЕДИТАЦІЯ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ У ВІДОКРЕМЛЕНИХ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛАХ ПДАУ У 2024-2025 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ

Фаховий коледж управління, економіки і права Полтавського державного аграрного університету

№ з/п	Назва освітньої програми	Голова циклової комісії	Дата проведення акредитації	Дата засідання акредитаційної комісії ДСЯО України	Інформація про сертифікат
1	Фінанси і кредит	Стегній Тетяна Миколаївна	21.03.2025 – 14.04.2025	29.04.2025	Сертифікат про акредитацію освітньої програми ДС004973, дійсний до 01.07.2030
2	Оціночна діяльність	Кобилинська Марія Михайлівна	21.03.2025 – 14.04.2025	29.04.2025	Сертифікат про акредитацію освітньої програми ДС004974, дійсний до 01.07.2030
3	Організація і технологія ведення фермерського господарства	Стегній Тетяна Миколаївна	02.04.2025 – 30.04.2025	20.06.2025	Інформація наразі відсутня
4	Агрономія	Стегній Тетяна Миколаївна	02.04.2025 – 30.04.2025	20.06.2025	Інформація наразі відсутня

Лубенський фінансово-економічний фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету

№ з/п	Назва освітньої програми	Голова циклової комісії	Дата проведення акредитації	Дата засідання акредитаційної комісії ДСЯО України	Інформація про сертифікат
1	Облік і оподаткування	Слепцова Наталія Василівна	30.04.2025 – 22.05.2025	20.06.2025	Інформація наразі відсутня
2	Економіка	Пономаренко Вікторія Олександрівна	30.04.2025 – 22.05.2025	20.06.2025	Інформація наразі відсутня

У складі експертних груп були представники Державної служби якості у Полтавській області та експерти з числа фахівців, внесених до переліку експертів Служби, які були представниками різних закладів освіти:

- 1. Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана;**
- 2. Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу;**
- 3. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут ім. І. Сікорського»;**
- 4. ВСП «Бобровицький фаховий коледж імені О. Майнової Національного університету біоресурсів і природокористування України»;**
- 5. ВСП «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»;**
- 6. ВСП «Бурштинський енергетичний фаховий коледж Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу»;**
- 7. ВСП «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»;**
- 8. ВСП «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»;**
- 9. Самбірський фаховий коледж економіки та інформаційних технологій;**
- 10. ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету»;**
- 11. ВСП «Техніко-економічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка»;**
- 12. Відділ моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Полтавській області.**

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКРЕДИТАЦІЮ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ (НАКАЗ МОН ВІД 01.07.2021 Р. № 749)

Критерії оцінювання якості ОП та освітньої діяльності за цією програмою містять пункти, що оцінюються за трьохбальною шкалою (1, 2, 3 бали). Відповідність критерію визначається за сумою балів, отриманих за всіма пунктами певного критерію, як частки від максимально можливої кількості балів за відповідний критерій:

- ✓ **«ВІДПОВІДАЄ»** - **75 % і більше** від максимально можливої суми балів за критерієм;
- ✓ **«ВІДПОВІДАЄ УМОВНО»** - **50 % і більше (до 74,9 % включно)** від максимально можливої суми балів за критерієм;
- ✓ **«НЕ ВІДПОВІДАЄ»** - **менше 50 %** від максимально можливої суми балів за критерієм.

Рішення про акредитацію освітньо-професійної програми ухвалюється за умов, якщо частка балів від максимальної суми балів за критеріями становить **не менше 75 %** включно та відсутні критерії, оцінені за рівнем «не відповідає».



РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ЕКСПЕРТНИМИ ГРУПАМИ ЗА КОЖНИМ КРИТЕРІЄМ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ

Критерії	Макс. можлива кількість балів	Фінанси і кредит	Оціночна діяльність	Організація і технологія ведення фермерського господарства	Агрономія	Економіка	Облік і оподаткування
		Кількість отриманих балів за критеріями					
Критерій1.Структура та зміст ОП	24	23	21	22	22	23	22
Критерій 2.Організація прийому на навчання за ОП та визнання РН, отриманих в інших закладах освіти	12	11	10	9	10	11	11
Критерій 3.Організація освітнього процесу	12	11	10	7	8	10	10
Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних РН здобувачів освіти та академічна добročесність	9	8	9	8	8	8	8
Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації ОП	12	11	9	11	11	11	12
Критерій 6. Освітнє середовище і матеріальні ресурси	15	13	12	11	11	10	10
Критерій 7. Внутрішнє забезпечення якості ОП	15	10	11	11	11	12	12
Всього	99	87 (88 %)	82 (83 %)	79 (80 %)	81 (82 %)	85 (86 %)	85 (86 %)
Рекомендація ЕГ Акредитаційній комісії ДСЯО України		Акредитувати	Акредитувати	Акредитувати	Акредитувати	Акредитувати	Акредитувати

ПРОПОЗИЦІЇ ДО РОЗГЛЯДУ

- ☞ Провести **моніторинг виконання планів заходів** для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності за результатами проведення акредитаційних експертиз освітніх програм.

Відповідальні: гаранті ОП, завідувачі кафедр, відповідальних за реалізацію ОП, директори навчально-наукових інститутів / декани факультетів, керівники відповідальних структурних підрозділів.

- ☞ Розробити і забезпечити виконання **Плану заходів для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності** за результатами проведення акредитаційних експертиз освітніх програм у 2024-2025 навчальному році.

Відповідальна: керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти.

- ☞ Довести до відома науково-педагогічних працівників навчально-наукових інститутів / факультетів **узагальнені оцінки та ключові рекомендації**, надані за результатами акредитацій освітніх програм та зорганізувати виконання **Плану заходів для підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності** за результатами проведення акредитаційних експертиз освітніх програм у 2024-2025 навчальному році.

Відповідальні: директори навчально-наукових інститутів / декани факультетів.

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

Разом забезпечуємо якість - разом творимо
майбутнє освіти!