

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**НРЗВО «КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІНСТИТУТ» (Україна)**  
**ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (Україна)**  
**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ(Україна)**  
**ІНСТИТУТ ОБЛІКУ І ФІНАНСІВ (Україна)**  
**ГО «ФЕДЕРАЦІЯ АУДИТОРІВ, БУХГАЛТЕРІВ І ФІНАНСИСТІВ**  
**АПК УКРАЇНИ» (Україна)**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ**  
**І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**  
**ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МОЛДОВИ (Республіка Молдова)**  
**ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНИХ НАУК (Республіка Польща)**  
**GLOBAL SUPPORT SERVICES (OPC) PRIVAT LIMITED, ІНТЕГРАЛЬНИЙ**  
**УНІВЕРСИТЕТ ЛАКХНАУ (Індія)**  
**WYŻSZA SZKOŁA GOSPODARKI (BYDGOSZCZ) (Республіка Польща)**  
**LIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUĎEJOVICÍCH (Чехія)**

Розвиток фінансів, аудиту,  
бухгалтерського обліку  
та оподаткування: реалії часу

*V Міжнародна*

науково-практична інтернет-конференція студентів, аспірантів  
та молодих вчених пам'яті видатного українського вченого-економіста  
Сергія Ілліча Юрія

**05 лютого 2026 р.**

**м. Кам'янець-Подільський, 2026 р.**

*Рекомендовано поширення в мережі «Інтернет» вченою радою Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» (протокол № 6 від 18 лютого 2026 р.)*

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**Мар'ян ТРПАК** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія, Заслужений працівник освіти України, Академік НАН вищої освіти України, ректор НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

**Андрій ДЕРЛИЦЯ** – кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародної діяльності.

**Олег КОРКУШКО** – кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія, декан факультету економіки, управління та діджиталізації НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

**Ірина ГУМЕНЮК** – кандидат економічних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія.

**Олександр ШЕВЧУК** – кандидат педагогічних наук, викладач кафедри цифрових, освітніх та соціо-економічних технологій.

**ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:**

**Рубен ТОПАЛЯН** – головний бухгалтер ТОВ «Кам'янець-Подільський птахокомбінат», **Василь ДЕМ'ЯНИШИН** – доктор економічних наук, професор кафедри фінансів імені Сергія Юрія ЗУНУ; **Людмила КУШНІР** – кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія; **Ірина ГОДНЮК** – кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія; **Андрій ТИМКІВ** – кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія; **Наталія ШЕВЧУК** – доктор філософії (PhD), викладач кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія; **Наталія ГРИГОР'ЄВА** – викладач-асистент кафедри фінансів, обліку та оподаткування імені С. Юрія; **Тет'яна ЧЕРНЯВСЬКА** – доктор економіки, професор державного університету прикладних наук (м. Конін, Польща); **Віолета ГЕРАЙМОВИЧ** – кандидат економічних наук, доцент; **Rafael SILOSI** – кандидат наук, доцент, декан факультету економічної інженерії та бізнесу, Технічний Університет Молдови (м. Кишинів, Молдова); **Катерина ПИЛИПЕНКО** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та готельно-ресторанного бізнесу Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, **Оксана ПРОКОПИШИН** – кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку та оподаткування, ЛНУП; **Станіслав ВАСИЛІШИН** – доктор економічних наук, професор, провідний вчений Відділення аграрної економіки і продовольства НААН, директор Інституту обліку і фінансів НААН (Київ); **Юрій ЛУПЕНКО** – доктор економічних наук, професор, академік НААН, директор, Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки», **Amit Kumar** – проф., KГ Global Support Services (OPC) Privat Limited, Інтегральний університет Лакхнау (Індія).

**Р 64 Розвиток фінансів, аудиту, бухгалтерського обліку та оподаткування: реалії часу:** Матеріали V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції студентів, аспірантів та молодих вчених пам'яті видатного українського вченого-економіста Сергія Ілліча Юрія (м. Кам'янець-Подільський, 05 лютого 2026р.). Кам'янець-Подільський : Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут», 2026. 520 с.

Збірник містить матеріали V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції студентів, аспірантів та молодих вчених пам'яті видатного українського вченого-економіста Сергія Ілліча Юрія «Розвиток фінансів, аудиту, бухгалтерського обліку та оподаткування: реалії часу», яка відбулась 05 лютого 2026 р. (НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут», м. Кам'янець-Подільський), з актуальних питань сучасної фінансової системи, аудиту, обліку та оподаткування в умовах сьогодення.

Відповідальність за висвітлений матеріал у публікаціях несуть автори наукових праць. Видано в авторській редакції.

---

*Софія Грищенко*

Фінансова грамотність як інструмент соціальної роботи:  
профілактика боргових криз і фінансового шахрайства серед ВПО та  
молоді в умовах цифрових платежів ..... 297

*Христина Дошак, Назар Кудиба*

Автоматизація як чинник модернізації бухгалтерського обліку в  
цифровому середовищі..... 300

*Остап Жук*

Податковий контроль у системі управління державними фінансами  
в умовах цифрової трансформації та євроінтеграції ..... 303

*Сергій Завербний*

Інтелектуальні інформаційно-аналітичні системи управлінського  
обліку як інструмент підтримки прийняття рішень у цифровій  
економіці: адаптація міжнародних практик для українських  
підприємств ..... 306

*Микола Заставний*

Трансформування систем менеджменту персоналу в контексті  
розвитку цифрових технологій..... 309

*Олег Зінзюк, Максим Сапожніков*

Цифрові трансформації фінансового управління як фактор  
підвищення результативності ..... 312

*Вадим Ільчук*

Цифровий фінансовий простір в економічному розвитку України 316

*Всеволод Ішу, Костянтин Ковальчук*

Розвиток цифрових технологій у фінансовому управлінні,  
бухгалтерському обліку, оподаткуванні та аудиті..... 321

*Лілія Коломієць*

Цифрові інструменти контролю за використанням коштів на  
відбудову України: синергія систем DREAM та PROZORRO..... 323

*Катерина Крисовата*

Цифрова трансформація та модернізація митного декларування в  
Україні в умовах сучасних викликів ..... 325

*Денис Ландар, Дмитро Яценко*

Кіберризики у фінансовому управлінні та шляхи їх мінімізації.... 328

*Руслан Лободін, Юрій Лушней*

Е-бюджет як інструмент цифрової трансформації публічних  
фінансів ..... 331

*Назар Макаров*

Особливості діджиталізації обліку в бюджетних організаціях ..... 334

*Максим Марценюк*

Діджиталізація податкового адміністрування в Україні ..... 337

---

---

*Денис Ландар, Дмитро Яценко,  
здобувачів 4 курсу спеціальності  
«Ветеринарна медицина»*

*Науковий керівник: Світлана Тютюнник,  
кандидат економічних наук, доцент,  
професор кафедри обліку і оподаткування  
Полтавський державний аграрний університет,  
м. Полтава, Україна*

## **КІБЕРРИЗИКИ У ФІНАНСОВОМУ УПРАВЛІННІ ТА ШЛЯХИ ЇХ МІНІМІЗАЦІЇ**

Діджиталізація фінансової сфери підняла кіберризик до рівня системного, що загрожує фінансовій стійкості [1]. Фінансові установи продовжують бути пріоритетною ціллю, що має потребу у вдосконаленні методик оцінки загроз [5]. За прогнозами на 2026 рік, кіберризик посідають перше місце в рейтингу бізнес-загроз. Зосередження хмарної інфраструктури створює системну вразливість, де збій у одного постачальника може паралізувати діяльність тисяч підприємств [3].

На території України кіберзагрози інтегровані в геополітичну стратегію, що має на меті похитнути фінансову структуру. Застосування програмних рішень РФ створює вразливість для шпигунської діяльності або блокування ділових операцій. Захист у кіберпросторі виступає фундаментом для забезпечення фінансової спроможності держави та комерційних суб'єктів [1, 8]. Ефективна мінімізація ризиків неможлива, якщо попередньо не здійснити їх ретельне виявлення та впорядкування. У наукових працях обговорюється багато-векторний спосіб класифікації кібернетичних загроз, який ґрунтується на аналізі першопричин, залучених сторін, цілей атаки та результатів інцидентів. Кібер-ризик можна розділити на навмисні та ненавмисні, при цьому вагома частина фінансових збитків зумовлена внутрішніми проблемами та недоліками у самій системі. Управління фінансами стикається з набором специфічних інструментів атаки. Фішингові розсилки та соціальна інженерія є переважним шляхом проникнення. Шляхом обману співробітників зловмисники здобувають доступ до систем інтернет-банкінгу або конфіденційної аналітики [5]. Шифрувальне програмне забезпечення блокує бази даних, вимагаючи винагороду. Еволюція в сторону «Програма-вимагач як послуга» сприяє проведенню комплексних кібератак. Компрометація ланцюгів поставок задіює слабкі місця у програмному забезпеченні сторонніх постачальників (наприклад, атака NotPetya через програму M.E.Doc [2, 6]. Кібератаки, засновані на штучному інтелекті, залучають

генеративні моделі для створення підробок, які копіюють керівництво з метою легітимізації переказів коштів, а також для автоматизації пошуку недоліків у кодї [3]. Прямі фінансові втрати є лише видимою частиною збитків. До них належить виведення активів шляхом несанкціонованих переказів через компрометацію систем банкінгу, а також витрати на відновлення, що охоплюють оплату персоналу, придбання оснащення та реставрацію масивів [2, 4]. Варто виділити судові витрати та санкції за невідповідність вимогам кіберзахисту. У 2021 році SEC застосувала штрафні санкції до восьми компаній (від \$200,000 до \$300,000) через визнання методик кібербезпеки недостатніми [4, 6]. Аналіз NBER виявив, що успішна компрометація веде до просідання ринкової капіталізації: компанія втрачає 1,1% ринкової вартості, зростання обсягів продажів сповільнюється на 3,2–5,4 в. п. Кібер-інциденти завдають удару по фінансовому сектору трьома шляхами. Втрата довіри провокує наплив клієнтів та інвесторів із вимогами забрати активи, що несе загрозу нестачі ліквідних засобів. Унеможливлення функціонування сервісних провайдерів блокує діяльність решти суб'єктів ринку. Наявність тісних зв'язків сприяє швидкому розповсюдженню шкідливого програмного забезпечення між партнерами [5]. Мінімізація загроз у сфері кібербезпеки при фінансовому менеджменті вимагає необхідність ухвалення парадигми «кіберстійкості», що включає можливість установи продовжувати роботу навіть у час прямої атаки та оперативно повертатися до нормального стану. Фінансовий департамент зобов'язаний активно долучатися до формування політики кіберзахисту, а не віддавати це виключно ІТ-департаменту [6].

Рада директорів має мати необхідні знання для осмислення ризиків, визначати допустимі межі ризику та гарантувати неупереджений перегляд механізмів контролю. Кібернетичні ризики мусять інтегруватися у загальну систему управління ризиками (ERM), із заздалегідь прорахованими моделями наслідків для бізнесу. Сучасні підходи передбачають прив'язку винагороди топ-менеджменту до метрик ефективності кіберзахисту [5, 6]. Запровадження концепції «мінімальних необхідних прав» та вимоги до багатofакторної аутентифікації (MFA) є фундаментальними. Потрібно впровадити модель безпеки «нульової довіри» (Zero Trust), яка передбачає безперервну перевірку спроби доступу та зменшення часу від знаходження вразливості до ліквідації. Головним елементом оборони стає формування копій даних, захищених від змін, разом із систематичним проведенням тестувань на проникнення (TLPT) [7].

Для українського комерційного сектору ключовим завданням є припинення використання програмного забезпечення держави-агресора. Рішення КМУ та РНБО наклали обмеження на продукти ІС та BAS,

---

кваліфікувавши їх як загрозу національній безпеці. Російські спецслужби здійснюють нагляд за постачальниками, що несе загрозу витоку фінансової інформації та дистанційного виведення систем з ладу. Сплата за ліцензії може бути розцінена як фінансова підтримка тероризму. Бізнес-структурам радять здійснювати перехід на міжнародні системи (ERP) або вітчизняні розробки, які відповідають критеріям захищеності [8]. Сучасна фінансова установа покладається на низку провайдерів (хмарні сервіси, платіжні інтерфейси, прикладні програмні інтерфейси), і стійкість такої компанії тепер визначається найвразливішим елементом у її загальній системі [4]. Керівники фінансів зобов'язані вимагати від провайдерів підтвердженнь того, що вони можуть відновити роботу після інциденту протягом обумовленого періоду. Крім того, життєво важливою є диференціація даних – тобто логічне та фізичне відділення найважливішої інформації від стандартних інфраструктур постачальника [7].

Протягом 2026 року фокус менеджменту має переорієнтувати зусилля на забезпечення стабільності та здатності до відродження, надаючи пріоритет моделям захисту на операційних витратах (OPEX). Необхідно здійснити позбавлення від російських компонентів в ІТ-середовищі, виконуючи перехід від продуктів 1С/BAS, а фінансовому підрозділу долучитися до планування заходів реагування. Підвищення рівня знань співробітників щодо кібергігієни усуває до 90% інцидентів, також критичним є запровадження суворих критеріїв кіберстійкості для постачальників [7, 8].

*Список використаних джерел:*

1. Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. 2-ге вид. Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2024. 370 с. URL: [https://www.researchgate.net/publication/389165058\\_Makrofinansova\\_stabilnist\\_derzavi\\_v\\_umovah\\_kiberzagroz](https://www.researchgate.net/publication/389165058_Makrofinansova_stabilnist_derzavi_v_umovah_kiberzagroz).
2. 2017 Ukraine ransomware attacks. *Wikipedia*. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/2017\\_Ukraine\\_ransomware\\_attacks](https://en.wikipedia.org/wiki/2017_Ukraine_ransomware_attacks).
3. Cyber Remains Top Global Business Risk for 2026: Report. *CLM Magazine*. URL: <https://www.theclm.org/Magazine/articles/cyber-remains-top-global-business-risk-for-2026/3381>.
4. Cybersecurity and Financial Stability: Risks and Resilience. *OFR Viewpoint*. 2017. С. 17. URL: [https://www.financialresearch.gov/viewpoint-papers/files/OFRvp\\_17-01\\_Cybersecurity.pdf](https://www.financialresearch.gov/viewpoint-papers/files/OFRvp_17-01_Cybersecurity.pdf).
5. Good Practices in Cyber Risk Regulation and Supervision / T. Gaidosch та ін. *Departmental Papers*. 2026. Т. 2026, № 001. С. 1. URL: <https://doi.org/10.5089/9798229026185.087>.
6. Harding A. Finance and cyber resilience. *FM Magazine*. URL: <https://www.fm-magazine.com/issues/2025/dec/finance-and-cyber-resilience/>.

7. Strengthening Third-Party Cyber Resilience in Financial Services. *SIFMA*. URL: <https://www.sifma.org/news/blog/strengthening-third-party-cyber-resilience-in-financial-services>.
8. Ukrainian Alternatives to 1C, Bitrix24, AmoCRM, BAS, and Other Banned russian Software. *SMART business*. URL: <https://www.smart-it.com/2025/03/looking-for-a-ukrainian-equivalent-of-1c-bitrix24-amocrm-retailcrm-bas/>.

**Руслан Лободін,**  
*здобувач освітнього ступеня доктора філософії спеціальності*  
*«Фінанси, банківська справа та страхування»*

**Юрій Лушней,**  
*здобувач освітнього ступеня доктора філософії спеціальності*  
*«Фінанси, банківська справа та страхування»*  
*Науковий керівник: Василь Дем'янишин,*  
*доктор економічних наук,*  
*професор, професор кафедри фінансів ім. С. І. Юрія,*  
*Західноукраїнський національний університет,*  
*м. Тернопіль, Україна*

## **Е-БЮДЖЕТ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПУБЛІЧНИХ ФІНАНСІВ**

Цифровізація бюджетних процесів є однією з ключових тенденцій модернізації системи публічних фінансів у світі. Перехід від традиційних паперових і закритих процедур до електронного формату управління бюджетом формує нову модель взаємодії держави, органів місцевого самоврядування та громадян. У цьому контексті поняття «е-бюджет» слід розглядати як комплекс організаційних, інформаційних та технологічних рішень, що забезпечують електронне планування, виконання, моніторинг і громадську участь у бюджетному процесі.

Як зазначає А. Крисоватий, «одним із ключових інструментів цифрової трансформації бюджетного процесу є електронний бюджет – комплексна інформаційна система, яка забезпечує прозоре, ефективно та підзвітне управління державними та місцевими фінансами» [1, с. 377].

Водночас, Е-бюджет не зводиться лише до окремої інформаційної системи. Його сутність полягає у формуванні цілісної цифрової екосистеми, у межах якої відбувається рух бюджетної інформації, приймаються управлінські рішення та реалізується контроль за формуванням і використанням коштів. Така екосистема охоплює інструменти відкритих даних, електронної звітності, онлайн-участі громадян, а також аналітичні

Наукове видання

V Міжнародна  
науково-практична інтернет-конференція студентів, аспірантів  
та молодих вчених пам'яті видатного українського вченого-економіста  
Сергія Ілліча Юрія