

СИЛАБУС навчальної дисципліни «ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В САДОВО-ПАРКОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	206 Садово-паркове господарство
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Садово-паркове господарство»
Курс, семестр	3 курс, 6 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3,5 Загальна кількість годин – 105, із яких: лекцій – 16 год., лабораторних занять – 20 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	ННІ агротехнологій, селекції та екології кафедра геоматики, землеустрою та планування територій
Контактні дані розробника (-ів)	<i>Викладач:</i> Гапон Світлана Василівна, доктор біологічних наук, професор Контакти: каб. (навчальний корпус №1, кімн. 8). e-mail: svitlana.hapon@pdau.edu.ua <i>Сторінка викладача:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/gapon-svitlana-vasilivna <i>Викладач:</i> Баган Алла Василівна
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Ботаніка з основами екології, Садово-паркові культури з основами дендрології, Квітникарство, Економіка підприємства, Декоративне розсадництво та насінництво, Організація садово-паркового господарства.
Компетентності	Інтегральна: здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми професійної діяльності у галузі вирощування декоративних рослин, проектування, створення та експлуатації об'єктів садово-паркового господарства або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій і методів рослинництва, ландшафтної архітектури, садово-паркового будівництва та екології і характеризується комплексністю і невизначеністю умов. загальні: ЗК04. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. ЗК05. Здатність спілкуватися іноземною мовою. ЗК07. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. ЗК12. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК13. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недобросовісності.

	фахові: ФК 1. Здатність застосовувати знання зі спеціалізованих підрозділів науки (екології, ботаніки, дендрології, фізіології рослин, генетики та селекції декоративних рослин, ґрунтознавства міських екосистем, агротехніки вирощування декоративних рослин, проектування, формування та експлуатації компонентів садово-паркових об'єктів, захисту декоративних рослин від шкідників та хвороб, механізації садово-паркових робіт тощо). ФК 6. Здатність оцінювати, інтерпретувати та синтезувати теоретичну інформацію і практичні, виробничі й дослідні дані у галузі садово-паркового господарства.
Програмні результати навчання	RH03. Проводити літературний пошук українською та іноземними мовами і аналізувати отриману інформацію. RH14. Виконувати чітко та якісно професійні завдання, удосконалювати технологію їх виконання та навчати інших.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійної діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формувати у здобувачів вищої освіти систему теоретичних знань про науку, наукові дослідження та методологічні засади наукової роботи в садово-парковому господарстві, а також уміння здійснювати літературний пошук українською та іноземними мовами, аналізувати наукову інформацію й застосовувати її у професійній діяльності. Дисципліна спрямована на ознайомлення з особливостями організації та проведення наукових досліджень у квітникарстві, садово-парковому господарстві й технологіях вирощування різних груп декоративних культур, розвиток здатності якісно виконувати професійні завдання, удосконалювати технології їх реалізації та передавати набутий досвід іншим.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Наука та її роль у розвитку суспільства. Класифікація наук. Тема 2. Пріоритети наукових досліджень. Напрямки наукових досліджень в садово-парковому господарстві. Тема 3. Вибір напрямку й планування науково-дослідної роботи, аналіз її структури. Тема 4. Методологія та методи наукових досліджень. Тема 5. Постановка експерименту в СПГ. Аналіз теоретико-експериментальних досліджень і формулювання висновків. Тема 6. Наукова інформація: пошук, накопичення і обробка. Види публікацій, їх підготовка. Тема 7. Вимоги до написання та оформлення науково-дослідницької роботи. Тема 8. Академічна доброчесність, вимоги до її дотримання. Антиплагіатні системи, їх характеристика.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<i>Словесні методи:</i> лекція, розповідь, пояснення, бесіда. <i>Наочні методи:</i> ілюстрування, демонстрація. <i>Практичні методи навчання:</i> конспектування, вправи, лабораторні завдання, робота з навчально-методичною літературою. Пояснювально-ілюстративний метод. Частково-пошуковий метод. Метод проблемного викладу навчального матеріалу. <i>Комп'ютерні і</i>	

<i>мультимедійні методи:</i> використання мультимедійних презентацій та комп'ютерних програм.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується екзаменом із занесенням у відомість обліку успішності. Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо виконання термінів та перескладання	Дедлайни та перескладання: лабораторні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету.
- щодо відвідування занять	Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Для визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за освітнім компонентом або частиною

	освітнього компонента, здобувач вищої освіти звертається із заявою до директора навчально-наукового інституту. Визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за освітнім компонентом відбувається на платформах Prometheus, AgriAcademy. Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті, здійснює Комісія шляхом проведення співбесіди або контрольного заходу. Результати навчання, здобуті у неформальній / інформальній освіті, перезараховуються як оцінка семестрового контролю (залік, екзамен) із освітнього компонента відповідно до шкали та критеріїв оцінювання, затверджених в Університеті. Здобувач вищої освіти звільняється від опанування перезарахованого освітнього компонента у наступному семестрі. У разі перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за частиною освітнього компонента, викладач використовує шкалу та критерії оцінювання результатів навчання, визначені робочою програмою навчальної дисципліни, силабусом.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні:	
1. Гребенюк Т. В. Академічна доброчесність : навчальний посібник. Запоріжжя : Запорізький державний медичний університет, 2021. 108 с. 2. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків : Право, 2023. 368 с. 3. Колесников О.М. Основи наукових досліджень. Київ : Центр учбової літератури. 2021.	

Допоміжні:

1. Гапон С.В. Методичні рекомендації до проведення практичних занять з дисципліни «Основи наукових досліджень». Полтва, ПДАУ, 2024. 26 с.
2. Мальська М., Паньків Н. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 226 с.
3. Матковська С.І., Гаврилюк Н.П., Коваленко О.С. Оцінка впливу глибокої омолоджувальної обрізки на стан тополі в урбанізованому середовищі м. Житомир // Вісник Уманського національного університету садівництва. 2025. №1(27). С. 115–121.<https://visnyk-unaus.udau.edu.ua>
4. Пушка І.М., Шлапак В.П. Аналіз стану паркового середовища малих міст України та шляхи його удосконалення // Наукові праці Уманського НУС. Умань: УНУС, 2024. Вип. 102. С. 45–53.
5. Стеценко М.С., Палеха Ю.І. Основи науково-дослідної роботи: конкурентоспроможне подання результатів творчої діяльності. Київ: Ліра-К, 2020. 208 с. <https://lib.udau.edu.ua>
7. AgriAcademy: <https://agriacademy.org/courses-catalog>
8. Coursera: <https://www.coursera.org>
9. Prometheus: <https://prometheus.org.ua>
10. Tymchuk V.M., Sknyra N.L., Tymchuk N.F. Methodological approaches optimizing plant production of Ukraine. *Agrobiological Bulletin*. 2023. №1(160). P. 71–76. DOI: 10.33245/2310-9270-2023-160-1-71-76.
11. Osipov M.Yu. Professional activity of a gardener: analysis of criteria and prospects for experts in the field of garden and park management // *Visnyk of Uman National University of Horticulture*. 2023. № 2. P. 98–104.<https://journals.udau.cherkasy.ua>
12. Zakharchuk O.V., Ivaniuk O.V., Vavilova O.V. Improvement of the practice of plant variety testing in Ukraine on the basis of international experience. *Plant Varieties Studying and Protection*. 2024. Vol. 20, № 2. P. 162–169. DOI: 10.21498/2518-1017.20.2.2024.304091
13. Liu S., Han Y. Research on the method of low maintenance plant landscape construction based on the “Park City” concept. *Smart City Construction and Technologies*. Springer, 2024. P. 539–547. DOI: 10.1007/978-3-031-42563-9_48.

**РЕКВІЗИТИ
ЗАТВЕРДЖЕННЯ**

Затверджено на засіданні кафедри геоматики, землеустрою та планування територій, протокол від «01» вересня 2025 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	виконання завдань на лабораторних заняттях	виконання тестів	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Наука та її роль у розвитку суспільства. Класифікація наук.	5		3	8
Тема 2. Пріоритети наукових досліджень. Напрямки наукових досліджень в садово-парковому господарстві.	5		3	8
Тема 3. Вибір напрямку й планування науково-дослідної роботи, аналіз її структури.	10		3	13
Тема 4. Методологія та методи наукових досліджень.	10		3	13
Тема 5. Постановка експерименту в СПГ. Аналіз теоретико-експериментальних досліджень і формулювання висновків.	5		3	8
Тема 6. Наукова інформація: пошук, накопичення і обробка. Види публікацій, їх підготовка.	5		3	8
Тема 7. Вимоги до написання та оформлення науково-дослідницької роботи.	5		3	8
Тема 8. Академічна доброчесність, вимоги до її дотримання. Антиплагіатні системи, їх використання.	5		3	8
<i>Виконання тестів</i>		26		26
Разом	50	26	24	100

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на лабораторних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 балів	Студент бездоганно виконав лабораторне завдання, повністю та аргументовано пояснює методику його виконання, вільно оперує понятійним апаратом

	дисципліни, демонструє глибокі, системні та всебічні знання теоретичного матеріалу. Добре орієнтується в наукових першоджерелах і рекомендованій літературі, логічно та послідовно будує відповіді, творчо застосовує теоретичні знання під час аналізу практичних ситуацій, висловлює обґрунтовану власну позицію щодо проблем теми. Показує відмінний рівень, що повністю відповідає вимогам до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених робочою програмою навчальної дисципліни. Впевнено використовує набуті знання у практичній діяльності та при опануванні наступних навчальних дисциплін.
4 балів	Студент правильно виконав лабораторне завдання, спроможний пояснити методику його виконання та зміст застосовуваного понятійного апарату, демонструє міцні та повні знання теоретичного матеріалу. У цілому орієнтується в наукових джерелах, логічно формулює відповіді, коректно застосовує теоретичні знання під час аналізу практичного матеріалу, володіє сформованими практичними навичками. Показує високий рівень, що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених робочою програмою навчальної дисципліни.
3 бали	Студент виконав лабораторне завдання в основному правильно, але допускає окремі неточності у поясненні методики або використанні понятійного апарату. Теоретичний матеріал засвоєний достатньо, однак знання не завжди є системними; аргументація відповідей частково неповна. Орієнтація в літературних джерелах обмежена, практичні навички сформовані на достатньому рівні. Показує достатній рівень, що в основному відповідає вимогам робочої програми навчальної дисципліни.
2 бали	Студент завдання виконав повністю, але з помітними огріхами; відповіді на запитання поверхові, аргументація недостатня. Допускає помилки у використанні понятійного апарату, плутає терміни, виявляє слабке знання наукових та літературних джерел. Під час виконання практичних завдань демонструє неточності, не завжди пов'язує теоретичні положення з майбутньою професійною діяльністю. Показує задовільний рівень, що частково забезпечує вимоги до знань, умінь, навичок і компетентностей.
1 бал	Студент виконав завдання частково, з численними помилками; теоретичний матеріал засвоєний фрагментарно. Відповіді непослідовні, аргументація відсутня або слабка, понятійний апарат використовується неправильно. Практичні навички сформовані мінімально, потребує постійної допомоги викладача. Показує низький рівень, що не забезпечує повною мірою вимоги робочої програми навчальної дисципліни.
0 балів	Студент не виконав лабораторне завдання, не опанував навчальний матеріал теми, дає неправильні або відсутні відповіді на запитання, не володіє понятійним апаратом і не орієнтується в наукових та рекомендованих джерелах. Цілісне розуміння матеріалу відсутнє, практичні навички не сформовані. Показує незадовільний рівень, що не відповідає вимогам до знань, умінь, навичок і компетентностей та не забезпечує практичної реалізації завдань дисципліни.

Шкала та критерії оцінювання виконання тестів

Вид контролю: розв'язування тестів

Кількість заходів: 1

Мета тестового контролю: перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з тем дисципліни.

Час виконання: 30 хвилин.

Структура тесту: тест складається з 26 завдань. Відповіді на завдання тесту не потребують словесного вираження думок, а тільки вибору однієї правильної відповіді із запропонованих варіантів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
1 бал	Відповідь правильна
0 балів	Відповідь не правильна

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
3 бали	Всі питання самостійної роботи розкриті та підкріплені теоретичним матеріалом без помилок, з використанням значного обсягу різноманітних літературних джерел, послідовно описана кожна дія та зроблено загальний висновок, що свідчить про: • всебічні, систематичні, глибокі знання матеріалу теми, до якої відноситься дане завдання; • здібності в розумінні та використанні теоретичного матеріалу. • вміння проводити літературний пошук необхідної інформації української та іноземною мовою, аналізувати отриману інформацію та практично її використовувати.
2 бали	Всі питання самостійної роботи розкриті на достатньому рівні, з використанням значного обсягу різноманітних літературних джерел з незначними помилками, послідовно описана кожна дія та зроблено загальний висновок, що свідчить про: • всебічні, систематичні, глибокі знання матеріалу теми, до якої відноситься дане завдання; • здібності в розумінні та використанні теоретичного матеріалу. • вміння проводити літературний пошук необхідної інформації української та іноземною мовою на достатньому рівні, аналізувати отриману інформацію та практично її використовувати.
1 бал	Показано достатні знання матеріалу теми, допущено суттєві помилки при виконанні завдань, але робота виконана в повному обсязі, що свідчить про: • задовільний рівень здібностей у розумінні та використанні теоретичного матеріалу; • вміння проводити пошук літературних джерел для отримання необхідної інформації при вирішенні завдань, аналізувати отриману інформацію та практично її використовувати.
0 балів	Продemonстровано відсутність теоретичної підготовки з матеріалу курсу, виявлено суттєві труднощі при рішенні задач, формулюванні відповідей на питання, допущено принципові помилки у висновках, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів.