



СИЛАБУС навчальної дисципліни «Ландшафтна архітектура та дизайн»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності,	206 Садово-паркове господарство
Тип і назва освітньої програми	ОП «Садово-паркове господарство»
Курс, семестр	Курс – 3, семестр – 6
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів – 4 Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., лабораторних – 24 год Форма семестрового контролю – екзамен
Мова викладання	Державна
ННІ, факультет кафедра	ННІ агротехнологій, селекції та екології Кафедра геоматики, землеустрою та планування територій
Контактні дані розробника	Викладач: Нагорна Світлана Вікторівна, кандидат с.-г. наук, доцент кафедри геоматики, землеустрою та планування територій e-mail: svitlana.shershova@pdau.edu.ua сторінка викладача на сайті ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/people/nagorna-svitlana-viktorivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Метеорологія та мікрокліматологія, Грунтознавство, Ландшафтознавство, Садово-паркове мистецтво
Компетентності	Інтегральна: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми професійної діяльності у галузі вирощування декоративних рослин, проєктування, створення та експлуатації об'єктів садово-паркового господарства або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій і методів рослинництва, ландшафтної архітектури, садово-паркового будівництва та екології і характеризується комплексністю і невизначеністю умов. Загальні: ЗК06. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу ЗК07. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. ЗК08. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК09. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. ЗК12. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел Фахові: ФК01. Здатність застосовувати знання зі спеціалізованих підрозділів науки (екології, ботаніки, дендрології, фізіології рослин, генетики та селекції декоративних рослин, ґрунтознавства міських екосистем, агротехніки вирощування декоративних рослин, проєктування, формування та експлуатації компонентів садово-паркових об'єктів, захисту декоративних рослин від шкідників та хвороб, механізації садово-паркових робіт тощо) ФК03. Здатність проєктувати, створювати й експлуатувати об'єкти садово-паркового господарства. ФК09. Здатність формувати композиційні ансамблі об'єктів садово-паркового господарства ФК12. Здатність розробляти концептуальні та інноваційні проєктні рішення з планування комплексних зелених зон міста, об'єктів ландшафтної архітектури та дизайну зовнішнього середовища.

Результати навчання	RH09. Проектувати та організовувати заходи із вирощування садивного матеріалу декоративних деревних рослин відкритого і закритого ґрунту та формувати об'єкти садово-паркового господарства відповідно до сучасних наукових методик і вимог замовника. RH10. Проектувати та організовувати заходи з вирощування садивного матеріалу декоративних трав'яних та квітникових рослин відкритого і закритого ґрунту та формувати об'єкти садово-паркового господарства відповідно до сучасних наукових методик і вимог замовника. RH13. Результативно працювати у колективі.
----------------------------	--

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Розвиток критичного мислення, аналізу суспільних процесів та умінь працювати з історичними даними. Вивчаючи еволюцію земельних відносин, студенти здобувають навички ефективної комунікації, адже аналізуються різні соціально-економічні моделі, що дозволяє краще розуміти точки зору інших людей. Крім того, розгляд питань справедливого розподілу ресурсів та конфліктів між спільнотами формує емоційний інтелект та здатність працювати у команді, розвиває лідерські якості, необхідні для прийняття рішень у складних соціальних ситуаціях.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою дисципліни є формування у здобувачів знань і практичних навичок з теорії, принципів та методів ландшафтної архітектури і дизайну, опанування сучасних підходів до створення, проектування та організації садово-паркових і рекреаційних об'єктів, застосування композиційних, екологічних, естетичних рішень у процесі формування гармонійного та функціонального ландшафтного середовища.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Ландшафтна архітектура та дизайн: виникнення, становлення і сучасний розвиток
Тема 2. Характеристика основних засобів ландшафтної архітектури та дизайну
Тема 3. Графічна мова ландшафтної архітектури та дизайну
Тема 4. Проектування об'єктів ландшафтної архітектури та дизайну
Тема 5. Флорадизайн і фітодизайн житлового середовища
Тема 6. Формування світлокольорового середовища в об'єктах ландшафтної архітектури та дизайну
Тема 7. Ландшафтна архітектура та дизайн як засіб формування будівель і споруд у міському середовищі
Тема 8. Сучасні тенденції, інновації та екологічні підходи в ландшафтній архітектурі та дизайні

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи: розповідь-пояснення, бесіда, проблемний виклад. Наочні методи: ілюстрування, демонстрування. Практичні методи навчання: практичні завдання, робота з навчально-методичною літературою, нормативними документами. Інтерактивні методи: мозковий штурм, дискусії і групові обговорення. Комп'ютерні методи: використання мультимедійних презентацій та спеціалізованих програм.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів. Шкала та критерії оцінювання РН	Наведені у Додатку до силабусу
--	--------------------------------

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання	Лабораторні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату ННІ АСЕ.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності ПДАУ – https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist .
- щодо відвідування:	Відвідування усіх видів занять є обов'язковим; при наявності індивідуального графіку співпраця здобувача освіти та викладача відбувається згідно узгодженого наперед графіка.
- щодо зарахування результатів	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті

неформальної/інформальної освіти	перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату ННІ АСЕ відповідно до положення ПДАУ про організацію освітнього процесу.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
<i>Основні</i>	
1. Крижанівська Н. Я. Ландшафтна архітектура: навчальний посібник. К.: Центр учбової літератури, 2022. 296 с.	
2. Вотінов М. А. Основи ландшафтного проєктування. Харків: ХНАУ, 2021. 240 с.	
3. Смірнова О. В. Садово-паркове мистецтво та ландшафтний дизайн. К.: НАУ, 2020. 284 с.	
<i>Допоміжні</i>	
1. Гофман О. М. Ландшафтна архітектура. Львів: ЛНАУ, 2019. 312 с.	
2. Крижанівська Н. Я., Смірнова О. В. Дизайн зелених насаджень: методичні підходи. К.: 2021. 144 с.	
3. Федотова О. Садово-паркове мистецтво: історія та стилі. К.: Артбук, 2020.	
4. Оліферук С. М. Ландшафтне проєктування. Вінниця: Нова книга, 2019.	
5. Bell S. <i>Elements of Visual Design in the Landscape</i> . Taylor & Francis, 2016.	
6. Booth N. <i>Basics Landscape Architecture</i> . Routledge, 2018.	
7. Richardson T. <i>Contemporary Garden Design</i> . London: Bloomsbury, 2017.	
<i>Інтернет-ресурси</i>	
• International Federation of Landscape Architects – https://www.ifla.world	
• American Society of Landscape Architects – https://www.asla.org	
• Landscape Architecture Magazine – https://landscapearchitecturemagazine.org	
• Портал ландшафтної архітектури України – https://landarch.org.ua	
• OpenStreetMap (аналіз територій) – https://www.openstreetmap.org	
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри геоматики, землеустрою та планування територій, протокол від «01» вересня 2025 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			
	Денна форма			
	Виконання завдань на лабораторних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Екзамен	Разом
Тема 1. Ландшафтна архітектура та дизайн: виникнення, становлення і сучасний розвиток	5	5/5	20	100
Тема 2. Характеристика основних засобів ландшафтної архітектури та дизайну	5/5			
Тема 3. Графічна мова ландшафтної архітектури та дизайну	5			
Тема 4. Проектування об'єктів ландшафтної архітектури та дизайну	5/5			
Тема 5. Флорадизайн і фітодизайн житлового середовища	5/5			
Тема 6. Формування світлокольорового середовища в об'єктах ландшафтної архітектури та дизайну	5	5/5		
Тема 7. Ландшафтна архітектура та дизайн як засіб формування будівель і споруд у міському середовищі	5			
Тема 8. Сучасні тенденції, інновації та екологічні підходи в ландшафтній архітектурі та дизайні	5/5			
Разом	60	20	20	100

Шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань на лабораторних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Здобувач повністю опанував тему лабораторного заняття, демонструє глибоке розуміння методики проведення спостережень та вимірювань, принципів роботи приладів; правильно виконує розрахунки, детально аналізує результати; аргументовано відповідає на всі запитання, демонструє високий рівень теоретичних знань і здатність застосовувати їх на практиці; формує логічні висновки, що свідчить про високий рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання.
4	Здобувач у достатній мірі опанував тему лабораторного заняття, володіє методикою проведення спостережень і використанням приладів; розрахунки виконані правильно, результати проаналізовані; відповідає на більшість запитань, демонструє добрий рівень теоретичних знань і здатність застосовувати їх на практиці; формує логічні висновки, що свідчить про середній рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання.
3	Здобувач опанував тему лабораторного заняття на середньому рівні, описує методику проведення спостережень і використання приладів частково; розрахунки виконані правильно, аналіз результатів стислий; відповідає на запитання з деякими помилками; демонструє базовий рівень теоретичних знань; формує стислий висновок, що свідчить про формування компетентностей нижче середнього рівня.
2	Здобувач частково опанував тему лабораторного заняття, методику проведення спостережень і використання приладів описує фрагментарно; розрахунки виконані з помилками, аналіз результатів відсутній; відповідає на запитання неповно або з помилками; демонструє низький рівень теоретичних знань; свідчить про низький рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання.
1	Здобувач не опанував тему лабораторного заняття, методика проведення спостережень і використання приладів описана неповно або з помилками; розрахунки виконані з грубими помилками, аналіз результатів відсутній; не може аргументовано відповісти на запитання; не володіє теоретичним матеріалом; свідчить про відсутність формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Здобувач повністю виконав усі завдання самостійної роботи відповідно до вимог; матеріал опрацьовано в повному обсязі; відповіді є повними, логічними та аргументованими; використано фахову термінологію; зроблено обґрунтовані висновки; робота оформлена правильно та подана в установлені терміни.
4	Здобувач виконав усі завдання самостійної роботи, але допущено незначні неточності у формулюваннях або висновках; матеріал опрацьовано достатньо повно; відповіді переважно правильні; висновки логічні, але недостатньо розгорнуті; загалом вимоги до оформлення дотримано.
3	Здобувач виконав більшість завдань самостійної роботи; матеріал опрацьовано частково; відповіді стислий, містять окремі помилки; висновки поверхневі або недостатньо обґрунтовані; робота потребує доопрацювання.

2	Здобувач виконав лише окремі завдання самостійної роботи; матеріал опрацьовано фрагментарно; відповіді неповні або з помилками; висновки відсутні або не відповідають змісту роботи; вимоги до оформлення дотримано частково.
1	Здобувач не виконав завдання самостійної роботи або подав роботу, що не відповідає вимогам; відповіді відсутні або неправильні; висновки не сформульовані; матеріал не опрацьований.

Екзамен

Вид контролю: екзамен проводиться письмово за екзаменаційними білетами, в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеного програмою навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання на дату семестрового контролю.

Мета підсумкового контролю: перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з навчальної дисципліни та умінь здобувачів вищої освіти використовувати набуті компетентності та програмні результати навчання для виконання практичних завдань.

Час виконання: 45 хвилин.

Зміст і структура екзаменаційних білетів: Екзаменаційні білети містять запитання та завдання, засвоєння яких передбачено робочою програмою навчальної дисципліни. Кількість завдань у екзаменаційному білеті три, складність запитань і завдань, викладених у білетах, для екзамену є приблизно однаковою і дає змогу здобувачу вищої освіти за час, відведений для відповіді, ґрунтовно та в повному обсязі розкрити зміст усіх запитань і завдань. Теоретичне завдання 1 оцінюється у 5, 2 та 3 питання у 6 балів відповідно, максимальна сумарна кількість балів за іспит становить 20.

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
Теоретичне питання № 1	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	1-2	Механічне відтворення матеріалу зі значними помилками, що не може свідчити про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	3	Відтворення матеріалу зі значними помилками, порушена логічність викладу матеріалу, що свідчить про поверхнєве засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	4	Виклад матеріалу достатньо обґрунтований, відповідь правильна, що свідчить про задовільне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	5	Теоретичне питання розкрито із незначними помилками, що свідчить про добре засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	6	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
Теоретичне питання № 2	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	1-2	Механічне відтворення матеріалу зі значними помилками, що не може свідчити про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	3-4	Відтворення матеріалу зі значними помилками, порушена логічність викладу матеріалу, що свідчить про поверхнєве засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	5	Виклад матеріалу достатньо обґрунтований, відповідь правильна, що свідчить про задовільне засвоєння матеріалу відповідно вказаних

		програмних результатів навчання.
	6	Теоретичне питання розкрито із незначними помилками, що свідчить про добре засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	7	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
Теоретичне питання № 3	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	1-2	Механічне відтворення матеріалу зі значними помилками, що не може свідчити про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
	3-4	Відтворення матеріалу зі значними помилками, порушена логічність викладу матеріалу, що свідчить про поверхнєве засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	5	Виклад матеріалу достатньо обґрунтований, відповідь правильна, що свідчить про задовільне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	6	Теоретичне питання розкрито із незначними помилками, що свідчить про добре засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	7	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
Всього (максимальна)		20