

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра германської і української філології

ЗАТВЕРДЖУЮ



Завідувач кафедри

Наталія СИЗОНЕНКО

07 жовтня 2024 року

## **РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Англійська мова академічного спрямування

(обов'язкова навчальна дисципліна)

освітньо-наукова програма – Технологія виробництва і переробки продукції  
тваринництва

спеціальність – 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва

галузь знань – 20 Аграрні науки та продовольство

освітній ступінь – доктор філософії

факультет технологій тваринництва та продовольства

Полтава  
2024 – 2025 н. р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Англійська мова академічного спрямування» для здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва.

Мова викладання: англійська.

Робочу програму оновлено у зв'язку із веденням в дію стандарту вищої освіти спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Розробник: Тагільцева Я. М., доцент кафедри германської і англійської філології Полтавського державного аграрного університету, к.філол.н., доцент.

07 жовтня 2024 року

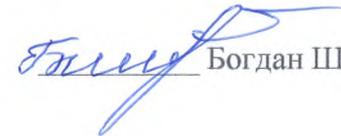
 Яніна ТАГІЛЬЦЕВА

Схвалено на засіданні кафедри германської і англійської філології  
протокол від 07 жовтня 2024 № 4

Погоджено гарантом освітньо-наукової програми Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва  
« 08 » жовтня 2024 року

 Павло ВАЩЕНКО

Схвалено головою ради з якості вищої освіти  
спеціальності «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва спеціальності

протокол від « 08 » жовтня 2024 р. № 2  Богдан ШАФЕРІВСЬКИЙ

## 1. Опис навчальної дисципліни

Елементи характеристики	Денна форма навчання
Загальна кількість годин	210
Кількість кредитів	7
Місце в індивідуальному навчальному плані студента (обов'язкова чи вибіркова)	обов'язкова
Рік навчання (шифр курсу)	1 (204АС_ТВШТ_дфд_2024)
Семестр	1, 2
Лекції (годин)	12
Практичні (семінарські) (годин)	58
Самостійна робота (годин)	140
Форма семестрового контролю	залік, екзамен

## 2. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Знання англійської мови з попереднього освітнього рівня.

## 3. Заплановані результати навчання

**Мета вивчення навчальної дисципліни:** формування іншомовної комунікативної компетентності для забезпечення ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі.

## 4. Компетентності

*Інтегральна:*

здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері технологій виробництва і переробки продукції тваринництва, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження з дотриманням академічної доброчесності, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

*Загальні:*

ЗК 3. Здатність працювати у міжнародному контексті.

ЗК 5. Здатність до використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях.

## 5. Програмні результати навчання

РН9. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми технологій виробництва і переробки продукції тваринництва державною та академічною іноземними мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.

## Співвідношення програмних результатів навчання із очікуваними результатами навчання

Програмний результат навчання (визначений освітньою програмою)	Очікувані результати навчання навчальної дисципліни
РН9. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми технологій виробництва і переробки продукції тваринництва державною та академічною іноземними мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових	- володіти лексичною компетентністю та комунікативними уміннями і навичками для ефективного обговорення і успішного представлення результатів дослідження на міжнародному рівні.

публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.	
--	--

## 6. Методи навчання і викладання

Словесні методи (розповідь, пояснення, бесіда), наочні методи (демонстрування, спостереження), практичні методи (вправи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації, метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (дискусії, проєктування професійних ситуацій, метод мозкового штурму, рольові ігри), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи усного контролю (опитування, бесіда), методи письмового контролю (тестування, контрольна робота), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).

## 7. Програма навчальної дисципліни

**Тема 1.** Нормативна граматики англійської мови.

Частини мови. Часи дієслова. Пасивний стан дієслова. Дієслівні форми, моделі.

**Тема 2.** Професійно орієнтовані наукові джерела.

Гігієна і добробут тварин. Фізіологія травлення і біологія продуктивності сільськогосподарських тварин. Стале тваринництво. Селекція сільськогосподарських тварин. Сучасні тенденції розвитку технологій у тваринництві. Сучасні тенденції технології переробки продукції тваринництва. Новітні технології відтворення та селекції тваринництва.

**Тема 3.** Спілкування в академічному середовищі.

Самопрезентація в академічному середовищі. Встановлення ділових контактів. Діловий етикет. Особливості міжкультурного спілкування в іншомовному середовищі. Участь у наукових конференціях. Подання заявки на участь у конференції. Обговорення наукової проблематики, наукові дискусії.

**Тема 4.** Робота з науковою літературою.

Огляд літератури за спеціальністю. Анотація до наукової статті. Особливості написання анотації англійською мовою. Реферат до наукової статті. Особливості написання реферату англійською мовою.

**Тема 5.** Презентація результатів наукового дослідження.

Підготовка наукової доповіді. Написання тез. Підготовка презентації до наукової доповіді.

### Структура (тематичний план) навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин			
	денна форма 204АС ТВППТ дфд 2024			
	усього	у тому числі		
л		п	с.р.	
<b>Тема 1.</b> Нормативна граматики англійської мови	54	6	20	28
<b>Тема 2.</b> Професійно орієнтовані джерела	42	-	14	28
<b>Разом</b>	<b>96</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>56</b>
<b>Тема 3.</b> Спілкування в академічному середовищі	38	2	8	28
<b>Тема 4.</b> Робота з науковою літературою	38	2	8	28

Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	38	2	8	28
<b>Усього годин</b>	<b>210</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>140</b>

#### 8. Темі практичних занять

Назва теми	Кількість годин	
	Денна форма	
	204АС ТВППТ дфд 2024	
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	16	
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	18	
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	8	
Тема 4. Робота з науковою літературою	8	
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	8	
<b>Разом</b>	<b>58</b>	

#### 9. Темі самостійної роботи

Назва теми	Кількість годин	
	Денна форма	
	201 А ТВППТ дфд 2024	
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	28	
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	28	
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	28	
Тема 4. Робота з науковою літературою	28	
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	28	
<b>Разом</b>	<b>140</b>	

#### 10. Індивідуальні завдання

Індивідуальна робота здобувача вищої освіти має сприяти закріпленню теоретичного матеріалу та практичних навичок. Цей вид роботи реалізується шляхом самостійного виконання здобувачем вищої освіти індивідуального завдання в позааудиторний час, а саме підготовки презентації.

#### 11. Оцінювання результатів навчання

Програмні результати навчання	Форми контролю програмних результатів навчання
РН 1. Володіти в достатній мірі академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та дослідженнях з метою забезпечення спілкування у науковому середовищі, здійснення міжнародного співробітництва, кваліфікованого представлення результатів досліджень у наукових публікаціях, міжнародних конференціях, семінарах тощо.	<i>Поточний контроль:</i> розв'язування тестів, контрольна робота, складання діалогу, написання анотації, захист презентації. <i>Семестровий контроль:</i> залік, екзамен.

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни  
Оцінювання на I семестр**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Контрольна робота	
<b>Тема 1.</b> Нормативна граматики англійської мови	50	-	50
<b>Тема 2.</b> Професійно орієнтовані джерела	25	25	50
<b>Разом</b>	<b>75</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

**Оцінювання на II семестр**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Екзамен	Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Складання діалогу	Захист презентації		
<b>Тема 3.</b> Спілкування в академічному середовищі	25	-	5	-		30
<b>Тема 4.</b> Робота з науковою літературою	25	5	-	-		30
<b>Тема 5.</b> Презентація результатів наукового дослідження	-	-	-	20		20
<b>Екзамен</b>	-	-	-	-	20	20
<b>Разом</b>	<b>50</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (50 балів)**

Тест складається 50-ти питань. За кожну правильну відповідь здобувач отримує 1 бал.

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-50	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
30-39	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
20-29	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

10-19	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
5-9	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
4-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

### Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (25 балів)

Тест складається 25-ти питань. За кожну правильну відповідь здобувач отримує 1 бал.

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
16-20	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
11-15	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
7-10	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-6	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
-----	---

### Шкала та критерії оцінювання контрольної роботи (25 балів)

Контрольна робота складається з 25-ти завдань. Кожна правильна відповідь у завданнях 1–15 оцінюється в 1 бал, у завданнях 16-25 – у 2 бали.

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
16-20	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
11-15	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
7-10	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-6	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

### Шкала та критерії оцінювання анотації (0-5 балів)

Кількість	Критерії оцінювання
-----------	---------------------

балів	
0-1	здобувач уміє (або взагалі не вміє) писати прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми. Кількість орфографічних помилок – 6.
2	здобувач уміє написати короткий текст за зразком у відповідності до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо. Кількість орфографічних помилок – 4-5.
3	здобувач уміє написати текст анотації, допускаючи низку орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито, з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо. Кількість орфографічних помилок – 3.
4	здобувач уміє написати текст анотації, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації. Кількість орфографічних помилок – 1-2.
5	здобувач уміє подати в письмовому вигляді інформацію у відповідності з комунікативним завданням, при цьому правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.

### Шкала та критерії оцінювання складання діалогу (1-5 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	здобувач вищої освіти використовує в мовленні прості непоширені речення з опорою на зразок, має труднощі у вирішенні поставленого комунікативного завдання, припускається фонематичних, лексичних і граматичних помилок.
2	здобувач вищої освіти частково уміє розпочинати та підтримувати бесіду, при цьому використовуючи обмежений словниковий запас та елементарні граматичні структури. На запит співрозмовника дає елементарну оціночну інформацію, припускаючись лексичних і граматичних помилок.
3	здобувач вищої освіти уміє зв'язно висловлюватися відповідно до комунікативної ситуації, простими реченнями передавати інформацію, ставити запитання та відповідати на них, при цьому частково припускаючись лексичних і граматичних помилок.
4	здобувач вищої освіти уміє логічно висловлюватися у межах комунікативної ситуації, демонструючи власне ставлення до предмета мовлення; уміє підтримувати бесіду, вживаючи короткі репліки; використовувати лексичні одиниці та граматичні структури, припускаючись незначних помилок.
5	комунікативної уміє логічно побудувати монологічне висловлювання та діалогічну взаємодію, використовуючи граматичні структури й лексичні одиниці відповідно до комунікативного завдання, не припускаючись лексичних і граматичних помилок. Гнучко й ефективно користується мовними й мовленнєвими засобами.

### Шкала та критерії оцінювання презентації (20 балів)

<p><b>1. Усна доповідь:</b> логіка побудови доповіді; вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді.</p>	<p><b>0-1</b> – здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження; <b>2</b> – здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження; <b>3</b> – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована; <b>4</b> – логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження;</p>
---	---

	<p><b>5</b> – доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження;</p> <p><b>6</b> – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження;</p> <p><b>7</b> – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.</p>
<p><b>2. Відповіді на питання.</b> Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.</p>	<p><b>0</b> – здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання;</p> <p><b>1</b> – здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання;</p> <p><b>2</b> – здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію;</p> <p><b>3</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію;</p> <p><b>4</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію;</p> <p><b>5</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.</p>
<p><b>3. Організація презентації.</b> <i>Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:</i> відповідність дизайну змісту і темі роботи; ергономічність, наочність та оформлення слайдів; ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; <i>Культура подачі інформації:</i> ораторська майстерність; виконання регламенту; грамотність мовлення.</p>	<p><b>1-0</b> – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему;</p> <p><b>2</b> – оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається;</p> <p><b>3</b> – здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації;</p> <p><b>4</b> – демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості;</p> <p><b>5</b> – демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу;</p> <p><b>6</b> – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки;</p> <p><b>7</b> – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. ЗВО презентує матеріал, не допускаючи граматичних помилок та дотримуючись регламенту.</p>
<p><b>Максимальна кількість балів</b></p>	<p>20</p>

**Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів на екзамені  
(0-20 балів)**

Пакет тестових завдань складається з 20 питань. За кожну правильну відповідь здобувач отримує 1 бал.

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-18	Здобувач відмінно знає і коректно застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на високому рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
17-14	Добре знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на належному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
13-10	Знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись помилок) на задовільному рівні, в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
9-6	Частково знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу повноцінно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
5-3	Фрагментарно знає і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію, в результаті чого фрагментарно проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу якісно аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.
2-0	Фрагментарно знає (або взагалі не знає) і застосовує професійно орієнтовану наукову термінологію (або взагалі не застосовує) граматичні норми англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого фрагментарно проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та професійній діяльності, що не дає змогу аналізувати наукові праці, розробляти наукові та інноваційні проекти, презентувати результати наукового дослідження у міжнародному контексті.

## **12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачено під час реалізації навчальної дисципліни**

Ноутбук, мережа Wi-Fi, мультимедійне обладнання (проектор), проекційний екран, презентації, дошка аудиторна.

## **13. Політика навчальної дисципліни**

Відвідування практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях з поважної причини (документальне підтвердження) надається право відпрацювати пропущене заняття на наступному практичному занятті у спосіб, визначений викладачем. У разі відсутності без

поважних причин – здобувач вищої освіти не одержує бали за практичне заняття і позбавлений права на їхнє відпрацювання.

Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. За використання телефонів і комп'ютерних засобів без дозволу викладача, порушення дисципліни здобувач вищої освіти отримує на занятті 0 балів. Списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: <https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті на різноманітних навчальних платформах (Prometheus, Coursera тощо) за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, в якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproporyadok22.pdf>.

Після завершення вивчення навчальної дисципліни кожен здобувач вищої освіти має пройти опитування в особистому кабінеті АСУ ПДАУ.

#### **14. Рекомендовані джерела інформації**

##### **Основні**

1. Сімонюк В. П. Academic English for PHD Researchers: навчально-методичний посібник. К.: Право, 2021. 224 с.
2. English for Specific Purposes Instruction and Research / ed. by Nanny Kalan and others. Palgrave Macmillan, 2020. 319 p.
3. Murphy R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2019. 382 p.
4. Langum V., Sullivan K. P. H. Writing Academic English as a Doctoral Student in Sweden: Narrative Perspectives. *Journal of Second Language Writing*. 2017. URL: <http://surl.li/lqjrw>
5. O'Sullivan N., James D. Libbin Career Paths English: Agriculture Student's Book. Express Publishing, 2011. 121 p.
6. Tamzen A. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2011. 108 p.
7. Weissman J. Presenting to Win: updated and expanded edition. FT Press, 2021. 336 p.

##### **Допоміжні**

1. Тагільцева Я. М. Lexical analysis of proper names in the field of crop growing and animal husbandry. *Мова і міжкультурна комунікація: теорія та практика* : колективна монографія / за наук. ред. Н. Сизоненко. Київ : Видавництво Ліра-К, 2021. С. 62 – 67.
2. Тагільцева Я. М., Ніколаєнко Ю. О. English for Specific Purposes. Навчальний посібник. К. : Видавництво Ліра-К, 2018. 196 с.
3. Шаравара Т. Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури асоціативного поля стимулу компетентність. *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць*. Серія: Філологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я. М. 2018. Вип. 24 (2). С. 340–358.

4. Nataliia Syzonenko & Yanina Tahiltseva. Psycholinguistic Analysis of the Structure of the Stimulus 'Competitiveness'. London journal of research in humanities and social sciences. 2022. Volume 22. Issue 7. P. 13–28.

#### **Інформаційні ресурси**

1. Advice on Academic Writing. URL: <http://www.utoronto.ca/writing/>
2. Longman Business English Dictionary. Pearson Longman, Harlow. URL: [www.pearsonlongman.com/dictionaries](http://www.pearsonlongman.com/dictionaries)
3. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: [www.ldoceonline.com](http://www.ldoceonline.com)
4. The dictionaries and encyclopedias. URL: [www.thefreedictionary.com](http://www.thefreedictionary.com)