

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Соціально-економічні системи в ринковому середовищі»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	051 Економіка
Тип і назва освітньої програми	ОНП Економіка
Курс, семестр	2 курс, 3-4 семестр.
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 7, Загальна кількість годин – 210, із яких: денна форма: лекцій – 38 год., семінарських занять 32– год. самостійна робота – 140 год. заочна форма: лекцій – 8 год., семінарських занять – 8 год. самостійна робота – 194 год. Форма семестрового контролю – залік, екзамен
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут кафедра	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та міжнародних економічних відносин
Контактні дані розробника(ів)	Медвідь Вікторія Юріївна, професор кафедри економіки та міжнародних економічних відносин, д.е.н., професор, ауд. 420 (навчальний корпус 4) e-mail viktoriia.medvid@pdaa.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/medvid-viktoriya-yuriyivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Філософія науки
Компетентності	загальні: ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. спеціальні (фахові): СК01. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання в економіці та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з економіки та суміжних галузей. СК03. Здатність використовувати сучасні методології, методи та інструменти емпіричних і теоретичних досліджень у сфері економіки, методи комп'ютерного моделювання, сучасні цифрові технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та науково-педагогічній діяльності СК05. Здатність виявляти, поглиблено аналізувати та вирішувати проблеми дослідницького характеру у сфері економіки з врахуванням економічних ризиків та можливих соціально-економічних наслідків, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень, у тому числі з питань європейської та євроатлантичної інтеграції. СК06. Здатність обґрунтовувати та готувати економічні рішення на основі розуміння закономірностей розвитку соціально-економічних систем і процесів із застосуванням математичних методів та моделейності.

Результати навчання	ПРН 8. Збирати, обробляти та аналізувати статистичні дані, науково-аналітичні матеріали, необхідні для вирішення комплексних економічних завдань. ПРН 9. Приймати ефективні рішення за невизначених умов і вимог, що потребують застосування нових підходів, методів та інструментарію соціально-економічних досліджень. ПРН 11. Визначати та критично оцінювати стан та тенденції соціально-економічного розвитку, формувати та аналізувати моделі економічних систем та процесів. ПРН 13. Оцінювати можливі ризики, соціально-економічні наслідки управлінських рішень. ПРН 14. Розробляти сценарії і стратегії розвитку соціально-економічних систем.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Вивчення дисципліни забезпечує формування таких соціальних навичок: соціальна свідомість, емпатія, емоційний інтелект, міжособистісні комунікації, здатність логічно й системно мислити, працювати в команді, креативно мислити тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
надання майбутнім фахівцям у сфері економіки теоретичних знань та практичних умінь щодо застосування економічних підходів для опанування основних принципів дослідження соціально-економічних систем з позицій економіки та їх впливу на розвиток суспільства та країни.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Концептуальні засади побудови, функціонування та розвитку соціально-економічних систем в ринковому середовищі. Тема 2. Структура і принципи функціонування та розвитку соціально-економічної системи в Україні. Тема 3. Міжнародна соціально-економічна система. Тема 4. Національна соціально-економічна система. Тема 5. Мезо соціально-економічні системи. Тема 6. Локальні соціально-економічні системи. Тема 7. Роль моделей у дослідженні соціально-економічних систем. Тема 8. Дослідження поведінки соціально-економічних систем. Роль системного аналізу. Тема 9. Стратегії розвитку соціально-економічних систем. Тема 10. Планування, прогнозування та контроль в управлінні розвитком соціально-економічних систем.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ	
1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні методи: <i>лекція, розповідь-пояснення; бесіда;</i> наочні методи: <i>ілюстрування; демонстрування;</i> практичні методи: <i>робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анування, підготовка реферату/довіді;</i> 2. Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності методи формування пізнавальних інтересів: <i>створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.</i> 3. Інноваційні та інтерактивні методи навчання: інтерактивні методи: <i>дискусії, диспути, проектування професійних ситуацій, «Мозковий штурм», кейс метод, комп'ютерні і мультимедійні методи: використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.</i> 4. Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності: методи усного контролю: <i>опитування, бесіда, доповідь;</i> методи письмового контролю: <i>самостійна робота, творче завдання, розв'язування тестів.</i> методи самоконтролю: <i>самостійний пошук помилок; самооцінювання; самоаналіз.</i>	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	

- щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання. Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 25% бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ Полтавського державного аграрного університету: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaiprooryadok22.pdf
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaiproocinyuvannya2023.pdf
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні:	
1. Таран-Лала О. М. Функціонування соціально-економічних систем: теорія та практика: монографія. Полтава: ПУЕТ, 2016. 332 с.	
2. Кононова І.В. Регіональна соціально-економічна система як категорія економічних досліджень. URL: https://er.dduvs.in.ua/bitstream/123456789/5821/1/8.pdf	
3. Левицький В. Розвиток соціально-економічних систем в сучасних умовах. URL:	

https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/34943/2/FMZKP NES_2021_Levytskyi_V-The_development_of_the_22-24.pdf

4. Актуальні проблеми та напрями розвитку потенціалу соціально-економічних систем в умовах конкуренції: монографія / За заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Л. Калініченко. Харків: «В справі», 2017. 275 с.

Допоміжні:

1. Стефанюк О.Д. Економічна сутність поняття "регіональна система" в контексті регіоналізації економіки: теоретичні аспекти визначення. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі: Економічні науки. 2017. № 2. С. 29–35.

2. Кононова І.В. Класифікація стратегій розвитку соціально-економічних систем. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. - 2017. Вип. 12. Част. 1. С.167-171.

3. Сучасні тренди економічного розвитку. Книга 1: Трансформації економічних систем: досвід ЄС в реалізації Industries 3.0, 4.0, 5.0. За ред.Л.Г.Мельника, О.М.Маценка. Навчальний посібник. «Університетська книга». 2023. 608 с

Інформаційні ресурси:

1. <http://www.gov.ua> – веб -сторінка Кабінету Міністрів України.

2. <http://www.me.gov.ua/kaznach./plsq1/kaza.a.10> – веб - сторінка Головного управління державного казначейства України.

3. <http://www.ukrstat.gov.ua> – веб - сторінка Державного комітету статистики України.

4. <http://www.nbu.gov.ua/> – сайт бібліотеки ім. В.І. Вернадського

5. <http://www.rada.gov.ua/> – сайт Верховної Ради України

6. https://commission.europa.eu/index_en – сайт Єврокомісії

7. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Main_Page – головна сторінка Євростату

Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри економіки та міжнародних економічних відносин, протокол від 03 вересня 2024 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни Оцінювання на перший семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти денної форми навчання			Разом
	Опитування (участь в дискусії)	Виконання вправ на практичних заняттях	Тести	
Тема 1. Концептуальні засади побудови, функціонування та розвитку соціально-економічних систем в ринковому середовищі.	4	4	4	12
Тема 2. Структура і принципи функціонування та розвитку соціально-економічної системи в Україні.	4	4	4	12
Тема 3. Міжнародна соціально-економічна система.	4	4	4	12
Тема 4. Національна соціально-економічна система.	4	4	4	12
Тема 5. Мезо соціально-економічні системи	4	4	4	12
Написання та захист презентації	20			20
Доповідь *	20			20
Разом	20	20	20	100

*Доповідь готується здобувачем вищої освіти та доповідається на конференції будь-якого рівня. Є обов'язковим елементом.

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти заочної форми навчання		Разом
	Виконання завдань самостійної роботи	Тести	
Тема 1. Концептуальні засади побудови, функціонування та розвитку соціально-економічних систем в ринковому середовищі.	8	4	12
Тема 2. Структура і принципи функціонування та розвитку соціально-економічної системи в Україні.	8	4	12
Тема 3. Міжнародна соціально-економічна система.	8	4	12
Тема 4. Національна соціально-економічна система.	8	4	12
Тема 5. Мезо соціально-економічні системи	8	4	12
Написання та захист презентації	20		20
Доповідь *	20		20
Разом	40	20	100

*Доповідь готується здобувачем вищої освіти та доповідається на конференції будь-якого рівня. Є обов'язковим елементом.

рівня. Є обов'язковим елементом.

Оцінювання на другий семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти денної форми навчання			Разом
	Опитування (участь в дискусії)	Виконання вправ на практичних заняттях	Тести	
Тема 6. Локальні соціально-економічні системи.	4	4	4	12
Тема 7. Роль моделей у дослідженні соціально-економічних систем.	4	4	4	12
Тема 8. Дослідження поведінки соціально-економічних систем. Роль системного аналізу.	4	4	4	12
Тема 9. Стратегії розвитку соціально-економічних систем.	4	4	4	12
Тема 10. Планування, прогнозування та контроль в управлінні розвитком соціально-економічних систем	4	4	4	12
<i>Написання та захист презентації</i>	20			20
<i>Екзамен</i>	20			20
Разом	20	20	20	100

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти заочної форми навчання		Разом
	Виконання завдань самостійної роботи	Тести	
Тема 6. Локальні соціально-економічні системи.	8	4	12
Тема 7. Роль моделей у дослідженні соціально-економічних систем.	8	4	12
Тема 8. Дослідження поведінки соціально-економічних систем. Роль системного аналізу.	8	4	12
Тема 9. Стратегії розвитку соціально-економічних систем.	8	4	12
Тема 10. Планування, прогнозування та контроль в управлінні розвитком соціально-економічних систем	8	4	12
<i>Написання та захист презентації</i>	20		20
<i>Екзамен</i>	20		20
Разом	40	20	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

- виконання вправ на практичних заняттях:

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
Високий	Відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття. Висока активність на занятті	4,0
Достатній	Відповіді в цілому вірні, але містять деякі помилки. Висока активність на занятті.	3,0
Середній	Відповіді містять ряд помилок, що характеризують знання здобувача як середні. Висока активність на занятті.	2,0
Низький	Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувача навчального матеріалу. Незначна активність або пасивна поведінка на занятті.	1,0
Незадовільний	Відповіді невірні. Пасивна поведінка на занятті.	0,0

- розв'язування тестів:

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Кількість правильних відповідей на тестові завдання	Кількість балів
Високий	вірні понад 90% відповідей	4,0
Достатній	80-90% відповідей вірні	3,0
Середній	70-79% відповідей вірні	2,0
Низький	60-69% відповідей вірні	1,0
Незадовільний	Понад 40% відповідей невірні	0

- Опитування (участь в дискусії):

Рівень опанування	Якісна оцінка відповідей, поведінки здобувача	Кількість балів
Високий	Демонструє глибоке розуміння принципів та механізмів формування соціально-економічних систем. Відповіді чіткі, обґрунтовані, містять приклади та аналіз. Активно бере участь в обговоренні, пропонує оригінальні ідеї та рішення. Ефективно працює в команді, проявляє лідерські якості, сприяє досягненню спільної мети. Демонструє високий рівень комунікативних навичок, вміє слухати та аргументувати свою позицію. Виявляє ініціативу та креативність у вирішенні проблем.	4,0
Достатній	Розуміє основні принципи формування соціально-економічних систем, але допускає деякі неточності або спрощення. Відповіді в основному правильні, але можуть бути недостатньо обґрунтованими. Бере участь в обговоренні, але не завжди проявляє активність. Працює в команді, але може відчувати труднощі у взаємодії з іншими учасниками. Має базові комунікативні навички, але може відчувати деякі труднощі у спілкуванні. Виявляє старанність, але не завжди проявляє креативність.	3,5
Середній	Має фрагментарні знання про формування соціально-економічних систем, допускає помилки у трактуванні понять. Відповіді містять помилки та неточності, потребують уточнення. Бере участь в обговоренні формально, не завжди розуміє суть питань. Працює в команді неефективно, може конфліктувати з іншими учасниками. Комунікативні навички розвинені слабо, відчуває труднощі у встановленні контакту. Не проявляє ініціативи та креативності.	3,0
Низький	Знання про механізми формування соціально-економічних систем є поверхневими та фрагментарними. Відповіді мають значні помилки, що унеможливають оцінювання. Уникає участі в обговоренні, не виявляє зацікавленості. Не може працювати в	1-2,5

	команді, порушує правила та етику поведінки. Комунікативні навички практично відсутні. Не здатний аналізувати ситуацію та приймати рішення.	
Незадовільний	Не володіє базовими знаннями про механізми формування соціально-економічних систем. Відповіді відсутні або повністю невірні. Відмовляється від участі в роботі, демонструє негативне ставлення до навчання. Не здатний до співпраці та комунікації. Не виявляє жодної зацікавленості до предмету.	0,0-1-

-виконання завдань самостійної роботи:

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань	Кількість балів
Високий	Відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття.	7-8
Достатній	Відповіді в цілому вірні, але містять деякі помилки.	5-6
Середній	Відповіді містять ряд помилок, що характеризують знання здобувача як середні.	3-4
Низький	Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувача навчального матеріалу.	2
Незадовільний	Відповіді невірні.	0-1

-екзамен:

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань	Кількість балів
Високий	Відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття.	18-20
Достатній	Відповіді в цілому вірні, але містять деякі помилки.	15-17
Середній	Відповіді містять ряд помилок, що характеризують знання здобувача як середні.	10-14
Низький	Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувача навчального матеріалу.	5-9
Незадовільний	Відповіді невірні.	0-4

-Написання та захист презентації:

1. Усна доповідь: логіка побудови доповіді; вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді	1-0 – здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження; 2 – здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження; 3 – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована; 4 – логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження; 5 – доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження; 6 – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження; 7 – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується
--	--

	структури доповіді.
2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.	1 -0 – здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання; 2 – здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання; 3 – здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію; 4 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію; 5 - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію; 6 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.
3. Організація презентації. Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів: відповідність дизайну змісту і темі роботи; ергономічність, наочність та оформлення слайдів; ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; Культура представлення інформації: ораторська майстерність; виконання регламенту; грамотність мовлення.	1-0 – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему; 2 – оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається; 3 – здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації; 4 – демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості; 5 – демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу; 6 – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки; 7 – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. Здобувач презентує матеріал, не припускаючись граматичних помилок та дотримуючись регламенту.

-Доповідь:

Підкритерій	Рівень опанування	Опис	Бал
Наукова новизна та актуальність	Високий	Наукова новизна та актуальність теми дослідження чітко обґрунтовані, робота має високий рівень актуальності	5
	Достатній	Наукова новизна та актуальність теми дослідження обґрунтовані, робота має достатній рівень актуальності	4
	Середній	Наукова новизна та актуальність теми дослідження частково обґрунтовані, робота має середній рівень актуальності	3

	Низький	Наукова новизна та актуальність теми дослідження слабо обґрунтовані, робота має низький рівень актуальності	2
	Незадовільний	Наукова новизна та актуальність теми дослідження не обґрунтовані	1
Логіка та структура доповіді	Високий	Доповідь логічно побудована, містить всі необхідні структурні елементи	4
	Достатній	Доповідь логічно побудована, але деякі структурні елементи представлені нечітко	3
	Середній	Доповідь частково логічно побудована, деякі структурні елементи відсутні	2
	Низький	Доповідь містить логічні неузгодженості, структура доповіді порушена	1
	Незадовільний	Доповідь нелогічна, структура доповіді відсутня	0
Ясність та чіткість викладу	Високий	Здобувач вищої освіти чітко, ясно і стисло викладає суть і результати дослідження	3
	Достатній	Здобувач вищої освіти достатньо чітко і ясно викладає суть і результати дослідження	2
	Середній	Здобувач вищої освіти викладає суть і результати дослідження, але не завжди чітко і ясно	1
	Низький	Здобувач вищої освіти викладає суть і результати дослідження нечітко і незрозуміло	0
	Незадовільний	Здобувач вищої освіти не може викласти суть і результати дослідження	0
Зміст			0-12
Повнота та глибина відповідей	Високий	Здобувач вищої освіти дає повні та ґрунтовні відповіді на всі запитання	3
	Достатній	Здобувач вищої освіти дає достатньо повні та ґрунтовні відповіді на більшість запитань	2
	Середній	Здобувач вищої освіти дає неповні або поверхневі відповіді на деякі запитання	1
	Низький	Здобувач вищої освіти дає неповні або поверхневі відповіді на більшість запитань	0
	Незадовільний	Здобувач вищої освіти не може дати відповіді на запитання	0
Аргументація та захист	Високий	Здобувач вищої освіти вміє аргументовано захищати свої пропозиції та відповідати на критичні зауваження	2
	Достатній	Здобувач вищої освіти захищає свої пропозиції та відповідає на критичні зауваження, але аргументація потребує доповнення	1
	Середній	Здобувач вищої освіти не завжди може аргументовано захищати свої пропозиції та відповідати на критичні зауваження	0
	Низький	Здобувач вищої освіти не може аргументовано захищати свої пропозиції та відповідати на критичні зауваження	0
	Незадовільний	Здобувач вищої освіти ігнорує критичні зауваження та не може захистити свої пропозиції	0
Запитання та відповіді			0-5

Якість демонстраційних матеріалів	Високий	Демонстраційні матеріали якісно оформлені, інформація на слайдах добре структурована та візуально приваблива	4
	Достатній	Демонстраційні матеріали оформлені з деякими недоліками, інформація на слайдах структурована, але не завжди візуально приваблива	3
	Середній	Демонстраційні матеріали оформлені з суттєвими недоліками, інформація на слайдах не завжди добре структурована	2
	Низький	Демонстраційні матеріали оформлені неякісно, інформація на слайдах не структурована та важко читається	1
	Незадовільний	Демонстраційні матеріали відсутні або оформлені неякісно, інформація на слайдах не структурована та недоступна для сприйняття	0
Культура мовлення	Високий	Здобувач вищої освіти чітко висловлює свої думки, використовує грамотну мову та дотримується регламенту	1
	Достатній	Здобувач вищої освіти чітко висловлює свої думки, але допускає деякі помилки у мовленні	1
	Середній	Здобувач вищої освіти допускає помилки у мовленні, що ускладнює сприйняття інформації	0
	Низький	Здобувач вищої освіти допускає численні помилки у мовленні, що суттєво ускладнює сприйняття інформації	0
	Незадовільний	Здобувач вищої освіти не може чітко висловити свої думки, допускає численні помилки у мовленні	0
Презентація			0-3

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Кількість балів
Високий	19-20
Достатній	14-18
Середній	8-13
Низький	4-7
Незадовільний	0-3

Форма проведення підсумкового контролю згідно робочого та навчального плану – **залік, екзамен.**