

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра германської і української філології

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри



Наталія СИЗОНЕНКО

02 вересня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АНГЛІЙСЬКА МОВА АКАДЕМІЧНОГО СПРЯМУВАННЯ

(обов'язкова навчальна дисципліна)

Освітньо-наукова програма
спеціальність
галузь знань
освітній ступінь
Навчально-науковий інститут
економіки, управління, права
та інформаційних технологій

Економіка
051 Економіка
05 Соціальні та поведінкові науки
Доктор філософії

Полтава
2024 – 2025 н. р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Англійська мова академічного спрямування» для здобувачів ступеня доктора філософії за освітньо-науковою програмою Економіка.

Мова викладання: англійська.

Розробник: Люлька В.М., доцент кафедри германської і англійської філології Полтавського державного аграрного університету.

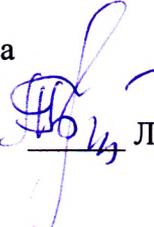
02 вересня 2024 року

 Вікторія ЛЮЛЬКА

Схвалено на засіданні кафедри германської і англійської філології
протокол від 02 вересня 2024 № 1

Погоджено гарантом освітньо-наукової програми Економіка

« 3 » вересня 2024 року

 Людмила БЕРЕЗІНА

Схвалено головою ради з якості вищої освіти
спеціальності Економіка

протокол від « 3 » вересня 2024 р. № 1

 Ольга ДИВНИЧ

1. Опис навчальної дисципліни

Елементи характеристики	Денна форма здобуття освіти	Заочна форма здобуття освіти
Загальна кількість годин	210	
Кількість кредитів	7	
Місце в індивідуальному навчальному плані студента (обов'язкова чи вибіркова)	обов'язкова	
Рік навчання (шифр курсу)	1 (051AC_EKONдд_11)	1 (051AC_EKONдз_11)
Семестр	1, 2	2
Лекції(годин)	12 (6 / 6)	4
Практичні / семінарські (годин)	58 (34 / 24)	22
Самостійна робота (годин)	140 (80 / 60)	184
Форма підсумкового контролю	залік, екзамен	екзамен

2. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Базові знання магістерського рівня з навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова».

3. Заплановані результати навчання

Мета вивчення навчальної дисципліни: формування іншомовної комунікативної компетенції для забезпечення ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі; послуговування різними типами словників; поглиблення мовленнєвих умінь та навичок.

4. Компетентності

загальні:

ЗК 3. Здатність працювати в міжнародному контексті.

спеціальні:

СК 1. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання в економіці та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з економіки та суміжних галузей.

СК 2. Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та англійською мовами.

5. Програмні результати навчання

РН06. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, теоретичні та практичні проблеми економіки державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.

Співвідношення програмних результатів навчання із очікуваними результатами навчання

Програмний результат навчання (визначений освітньою програмою)	Очікувані результати навчання навчальної дисципліни
РН06. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, теоретичні та практичні проблеми економіки державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.	- вміти оформлювати результати наукової роботи згідно з лексичними, граматичними і стилістичними нормами англійської мови; - володіти комунікативними вміннями і навичками для ефективного обговорення і успішного представлення результатів дослідження; - володіти лексичною компетентністю для роботи з іноземними науковими джерелами та ефективною науковою та професійною комунікацією на міжнародному рівні.

6. Методи навчання і викладання

Словесні методи (розповідь, пояснення, бесіда), наочні методи (ілюстрування, демонстрування, спостереження), практичні методи (вправи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації, метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (дискусії, проєктування професійних ситуацій, метод мозкового штурму, кейс-метод, рольові ігри), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи усного контролю (опитування, бесіда), методи письмового контролю (контрольна робота), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).

7. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Нормативна граматики англійської мови.

Частини мови. Часи дієслова. Пасивний стан дієслова. Дієслівні форми.

Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела.

Ветеринарна вірусологія, мікробіологія, токсикологія. Внутрішні хвороби тварин. Епізоотологія та інфекційні хвороби. Хірургія. Акушерство, гінекологія. Діагностика хвороб тварин. Гігієна і добробут тварин.

Тема 3. Спілкування в академічному середовищі.

Самопрезентація в академічному середовищі. Встановлення ділових контактів. Діловий етикет. Особливості міжкультурного спілкування в іншомовному середовищі. Участь у наукових конференціях. Подання заявки на участь у конференції. Обговорення наукової проблематики, наукові дискусії.

Тема 4. Робота з науковою літературою.

Огляд літератури за спеціальністю. Анотація до наукової статті. Особливості написання анотації англійською мовою. Реферат до наукової статті. Особливості написання реферату англійською мовою.

Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження.

Підготовка наукової доповіді. Написання тез. Підготовка презентації до наукової доповіді.

Структура (тематичний план) навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин							
	денна форма 051АС_ЕКОНдд_11				заочна форма 051АС_ЕКОНдз_11			
	усього	серед них			усього	серед них		
		л	п	с.р.		л	п	с.р.
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	54	6	16	28	44	2	4	38
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	42	-	18	28	42	-	4	38
Разом	96	6	34	56				
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	38	2	8	28	40	-	4	36
Тема 4. Робота з науковою літературою	38	2	8	28	42	2	4	36
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	38	2	8	28	42	-	6	36
Усього годин	210	12	58	140	210	4	22	184

8. Теми практичних занять

Назва теми	Кількість годин	
	Денна форма	Заочна форма
	051АС_ЕКОНдд_11	051АС_ЕКОНдз_11
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	16	4
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	18	4
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	8	4
Тема 4. Робота з науковою літературою	8	4
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	8	6
Разом	58	22

9. Теми самостійної роботи

Назва теми	Кількість годин	
	Денна форма	Заочна форма
	051АС_ЕКОНдд_11	051АС_ЕКОНдз_11
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	28	38
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	28	38
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	28	36
Тема 4. Робота з науковою літературою	28	36
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	28	36
Разом	140	184

10. Індивідуальні завдання

Індивідуальна робота здобувача вищої освіти має сприяти закріпленню теоретичного матеріалу та практичних навичок. Цей вид роботи реалізується шляхом самостійного виконання здобувачем вищої освіти індивідуального завдання в позааудиторний час, а саме підготовки презентації, а також виконання контрольної роботи заочною формою навчання.

11. Оцінювання результатів навчання

Програмні результати навчання	Форми контролю програмних результатів навчання
РН06. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, теоретичні та практичні проблеми економіки державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.	<i>Поточний контроль:</i> розв'язування тестів, контрольна робота, написання анотації, захист презентації. <i>Семестровий контроль:</i> залік, екзамен.

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Оцінювання на I семестр (Денна форма 051АС ЕКОНдд 11) – залік

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Контрольна робота	
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	50	-	50
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	25	25	50
Разом	75	25	100

Оцінювання на II семестр (Денна форма 051АС ЕКОНдд 11) – екзамен

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Екзамен	Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Захист презентації		
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	25	-	-		25
Тема 4. Робота з науковою літературою	25	10	-		35
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	-	-	20		20
Екзамен	-	-	-	20	20
Разом	50	10	20	20	100

Оцінювання (заочна форма 051АС ЕКОНдз 11)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Екзамен	Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Захист презентації		
Тема 1. Нормативна граматики англійської мови	10	-	-		10
Тема 2. Професійно орієнтовані наукові джерела	10	-	-		10
Тема 3. Спілкування в академічному середовищі	10	-	-		10
Тема 4. Робота з науковою літературою	10	10	-		20
Тема 5. Презентація результатів наукового дослідження	10	-	20		30
Екзамен	-	-	-	20	20
Разом	50	10	20	20	100

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (50 балів)*(Денна форма 051АС ЕКОНдд 11)*

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-50	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
30-39	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
20-29	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
10-19	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
5-9	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
4-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (25 балів)*(Денна форма 051АС ЕКОНдд 11)*

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички

	успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
16-20	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
11-15	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
7-10	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-6	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (50 балів)

(Заочна форма 051АС ЕКОНдз_11)

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
8-7	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що

	також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
5-6	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-4	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Шкала та критерії оцінювання контрольної роботи (25 балів)

(Денна форма 051АС ЕКОНдд 11)

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
16-20	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
11-15	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
7-10	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній

	діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-6	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Шкала та критерії оцінювання анотації (5 балів, 2 анотації) (денна, заочна)

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-1	здобувач уміє (або взагалі не вміє) писати прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми. Кількість орфографічних помилок – 6.
2	здобувач уміє написати короткий текст за зразком у відповідності до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо. Кількість орфографічних помилок – 4-5.
3	здобувач уміє написати текст анотації, допускаючи низку орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито, з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо. Кількість орфографічних помилок – 3.
4	здобувач уміє написати текст анотації, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації. Кількість орфографічних помилок – 1-2.
5	здобувач уміє подати в письмовому вигляді інформацію у відповідності з комунікативним завданням, при цьому правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.

Шкала та критерії оцінювання презентації (20 балів) (денна, заочна)

<p>1. Усна доповідь: логіка побудови доповіді; вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді.</p>	<p>0-1 – здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження; 2 – здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження; 3 – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована; 4 – логіка доповіді не відображає повністю основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження; 5 – доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження;</p>
---	---

	<p>6 – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження;</p> <p>7 – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.</p>
<p>2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.</p>	<p>0 – здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання;</p> <p>1 – здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання;</p> <p>2 – здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію;</p> <p>3 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію;</p> <p>4 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію;</p> <p>5 – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.</p>
<p>3. Організація презентації. <i>Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:</i> відповідність дизайну змісту і темі роботи; ергономічність, наочність та оформлення слайдів; ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; <i>Культура подачі інформації:</i> ораторська майстерність; виконання регламенту; грамотність мовлення.</p>	<p>1-0 – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему;</p> <p>2 – оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається;</p> <p>3 – здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації;</p> <p>4 – демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості;</p> <p>5 – демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу;</p> <p>6 – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки;</p> <p>7 – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. ЗВО презентує матеріал, не допускаючи граматичних помилок та дотримуючись регламенту.</p>
<p>Максимальна кількість балів</p>	<p>20</p>

Критерії оцінювання екзамену (денна, заочна)

Кожен білет містить 4 завдання: Listening (Аудіювання), Reading (Читання), Writing (Письмо), Speaking (Говоріння). Кожне завдання оцінюється в 5 балів. Максимум – 20 балів.

№	Вид завдання	Максимум балів	Критерії оцінювання
1	Listening (Аудіювання)	5	5 – повно й точно передано ключові ідеї, логічно структуровано, без значних помилок у змісті або мові; 4 – зміст передано переважно точно, незначні пропуски або неточності; 3 – передано загальний зміст, але втрачено частину важливої інформації; 2 – часткове розуміння, фрагментарна відповідь; 1 – мінімальне розуміння змісту; 0 – відсутня відповідь або нерозуміння змісту.
2	Reading (Читання)	5	5 – повне розуміння тексту, логічний, зв'язний переказ з відповідною термінологією; 4 – майже повне розуміння, незначні втрати або неточності; 3 – основна ідея передана, але без деталей або з граматичними/лексичними помилками; 2 – поверхневе розуміння тексту; 1 – часткове, неповне розуміння; 0 – не може передати зміст.
3	Writing (Письмо)	5	5 – повна відповідність темі, логічна структура (introduction–body–conclusion), багатий академічний словник, граматична точність; 4 – незначні недоліки в логіці або мовних засобах; 3 – основна ідея розкрита, але є структурні або граматичні помилки; 2 – частково виконано, слабка організація, часті помилки; 1 – дуже коротка або неповна відповідь; 0 – завдання не виконано.
4	Speaking (Усне мовлення / Презентація)	5	5 – упевнене, зв'язне мовлення, логічна структура презентації, правильна вимова, академічна лексика, вираження власних ідей; 4 – вільне мовлення з поодинокими граматичними або фонетичними помилками; 3 – загалом зрозуміло, але з частими помилками чи обмеженою лексикою; 2 – утруднення у висловленні думок, низька зв'язність; 1 – уривчаста, неповна відповідь; 0 – відсутня або нерозбірлива відповідь.

13. Політика навчальної дисципліни

Відвідування практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях з поважної причини (документальне підтвердження) надається право відпрацювати пропущене заняття на наступному практичному занятті у спосіб, визначений викладачем. У разі відсутності без поважних причин – здобувач вищої освіти не одержує бали за практичне заняття і позбавлений права на їхнє відпрацювання.

Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. За використання телефонів і комп'ютерних засобів без дозволу викладача, порушення дисципліни здобувач вищої освіти отримує на занятті 0 балів. Списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи

заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: <https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті на різноманітних навчальних платформах (Prometheus, Coursera тощо) за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, в якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproporyadok22.pdf>.

Після завершення вивчення навчальної дисципліни кожен здобувач вищої освіти має пройти опитування в особистому кабінеті АСУ ПДАУ.

14. Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Сімонюк В. П. Academic English for PHD Researchers: навчально-методичний посібник. К.: Право, 2021. 224 с.
2. English for Specific Purposes Instruction and Research / ed. by Nanny Kalan and others. Palgrave Macmillan, 2020. 319 p.
3. Murphy R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2019. 382 p.
4. Langum V., Sullivan K. P. H. Writing Academic English as a Doctoral Student in Sweden: Narrative Perspectives. *Journal of Second Language Writing*. 2017. URL: <http://surl.li/lqjrw>
5. O'Sullivan N., James D. Libbin Career Paths English: Agriculture Student's Book. Express Publishing, 2011. 121 p.
6. Tamzen A. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2011. 108 p.

Допоміжні

1. Англійська мова для повсякденного спілкування / за ред. В. К. Шпака. Київ : Вища школа, 2000. 302 с.
2. Тагільцева Я. М. Особливості складних слів у англomовному економічному дискурсі. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. Серія «Філологічна» : збірник наукових праць. Вип. 64. Ч. 2. Острого, 2017. С. 144–146.
3. Тагільцева Я. М., Савенкова О. О. Композити в економічній терміносистемі англійської мови (граматичний аспект). *Інноваційний потенціал та правове забезпечення соціально-економічного розвитку України: виклик глобального світу*: матеріали Міжн. наук.-практ. конф., м. Полтава, 18-19 травня 2021 р. – К.: Університет «Україна, 2021. – С. 793-796.
4. Тагільцева Я. М., Сахарова Л. М. Особливості перекладу економічних термінів. *Документно-інформаційні комунікації в умовах глобалізації*: матеріали III Всеукраїн. наук.-практ. конф., м. Полтава, 22 листопада 2018 р. / редкол.: І. Г. Передерій, О. Є. Гомотюк та ін. Полтава: ПолтНТУ, 2018 С. 84–86.
5. Ibbotson M., Bryan S. Business Start-up 2. Student's Book. Cambridge University Press, 2006. 128 p.
6. Leo J., Richard A. New International Business English. Cambridge University Press, 2003. 176 p.
7. Ishchejkin T., Liulka V., Dovbush V. et al. (2022). Information subsystem of agri-food enterprise management in the context of digitalization: the problem of digital maturity. In: *Journal of Hygienic Engineering and Design*. Vol.38. pp. 243–252.

Інформаційні ресурси

1. Advice on Academic Writing. URL: <http://www.utoronto.ca/writing/>

2. English for Science Links. URL: <http://www.hut.fi/rvilmi/EST>
3. International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field. URL: <https://www.ijirmf.com/year-2023/>
4. Longman Business English Dictionary. Pearson Longman, Harlow. URL: www.pearsonlongman.com/dictionaries
5. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.ldoceonline.com
6. The dictionaries and encyclopedias. URL: www.thefreedictionary.com