

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	Спеціальність 202 Захист і карантин рослин
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Захист і карантин рослин
Курс, семестр	4 курс 8 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0. Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., лабораторних занять – 24 год. (денна форма здобуття освіти). Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології, захист рослин
Контактні дані розробника(ів)	Викладач: Поспелова Ганна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент Контакти: каб. 75, (навчальний корпус № 1) E-mail: ganna.pospelova@pdaa.edu.ua https://www.pdaa.edu.ua/people/pospyelova-ganna-dmytrivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни (за потреби)	«Ботаніка», «Фізіологія рослин», «Загальна ентомологія», «Загальна фітопатологія», «Сільськогосподарська фітопатологія», «Землеробство з основами ґрунтознавства».
Компетентності	<i>інтегральна:</i> Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми професійної діяльності з захисту і карантину рослин або у процесі навчання, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, з використанням теорій і методів біології та аграрних наук <i>загальні:</i> ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. ЗК 7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями та пошуку. ЗК 9. Здатність приймати обґрунтовані рішення. <i>фахові:</i> ФК 1. Здатність проводити фітосанітарну діагностику хвороб рослин, комах, кліщів, нематод, гризунів та бур'янів за новітніми принципами і методами. ФК 5. Здатність розробляти і застосовувати технології захисту рослин на об'єктах сільськогосподарського та іншого призначення. ФК 8. Здатність комплексно застосовувати методи для довгострокового регулювання, розвитку та поширення шкідливих організмів до господарськи невідчутного рівня на основі прогнозу, економічних порогів шкідливості, ефективності дії корисних організмів, енергоощадних та природоохоронних технологій, які забезпечують надійний захист рослин і екологічну безпеку довкілля.
Програмні результати навчання	ПРН 6. Коректно використовувати доцільні методи спостереження, опису, ідентифікації, класифікації, культивування об'єктів агробіоценозів та підтримання їх стабільності для збереження природного різноманіття ПРН 7. Складати технологічні карти для організації заходів із захисту рослин.

ПРН 8. Уміти координувати, інтегрувати та удосконалювати організацію виробничих процесів під час проведення заходів із захисту рослин.	
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти низки соціальних навичок: –критичне мислення; –брати на себе відповідальність і уміння приймати рішення –адаптивність / уміння працювати в критичних ситуація.	
Мета вивчення навчальної дисципліни	
Сформувати у здобувачів вищої освіти систему знань і умінь щодо організації та оптимізації заходів захисту плодівих і овочевих культур від шкідливих організмів, що ґрунтуються на урахуванні еколого-біологічних характеристик шкідливих організмів, комплексному поєднанні агротехнічних, біологічних, імунологічних, механічних, фізичних методів, а також раціональному застосуванні хімічних засобів захисту рослин.	
Програма навчальної дисципліни	
Тема 1. Захист зерняткових плодівих культур від шкідливих організмів. Тема 2. Захист кісточкових плодівих культур від шкідливих організмів. Тема 3. Захист ягідних культур від шкідливих організмів. Тема 4. Захист овочевих культур родини пасльонових від шкідливих організмів. Система профілактики та захисту овочевих культур родини пасльонових від шкідливих організмів. Тема 5. Захист овочевих культур родини гарбузових від шкідливих організмів. Тема 6. Захист столових коренеплодів від шкідливих організмів. Тема 7. Захист цибулевих овочевих культур від шкідливих організмів. Тема 8. Захист овочевих культур родини капустяних від шкідливих організмів.	
Методи навчання і викладання	
- словесні (лекція, розповідь, пояснення); - наочні (ілюстрування, спостереження); - практичні (виконання лабораторних завдань, робота з атласами, визначниками, навчальними посібниками, термінологічними словниками); - мультимедійні (використання мультимедійних презентацій, відіоконтнту, елементи дистанційного навчання); - методи усного контролю (опитування, доповідь); - методи письмового контролю (самостійна робота).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Усі навчальні завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін відповідно розкладу. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу дирекції інституту; лабораторні роботи, завдання зі самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (- 30%). Порядок повторного проходження контрольних заходів в Університеті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ» (https://bitly.ws/SUfG) та «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ» (https://bitly.ws/TuYe). Відповідно до локальної нормативної бази повторне складання підсумкового контролю допускається не більше двох разів із кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, котра формується директором інституту, за участю кафедри, відповідальної за реалізацію ОК. Оцінка, яка отримана в результаті другого повторного складання екзамену є остаточною. Складання екзамену для підвищення позитивної оцінки з навчальної дисципліни здійснюється тільки один раз на підставі заяви студента

- щодо академічної доброчесності	Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та семестрового контролю результатів навчання. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності покладається на здобувачів вищої освіти. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої відповідальності: повторне проходження оцінювання (екзамен); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування з Університету; попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності.
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов'язковим, незалежно від форми навчання. Усі види завдань (згідно робочої програми навчальної дисципліни) повинні бути виконані. Пропуски занять повинні бути відпрацьовані. Критерієм успішного навчання здобувача вищої освіти є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	Здобувачі мають право на зарахування результатів інформальної / неформальної освіти за освітнім компонентом або його частиною, що регламентовано «Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ» (https://bitly.ws/SUG9). Із метою визнання та перезарахування результатів навчання, здобувач вищої освіти звертається до викладача, який відповідає за реалізацію освітнього компонента, із відповідними документами, що підтверджують результати навчання, про отримання яких заявив здобувач (сертифікати, свідоцтва, довідки тощо).
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора Навчально-наукового інституту. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, яка протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача, який проводив контрольний захід.

Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Коваленко О.А. Маркова Н. В. Фітопатологія. Модуль IV. Хвороби плодових, ягідних культур та винограду. Методичні рекомендації для виконання практичних робіт здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Агрономія» спеціальності 201 «Агрономія» денної форми здобуття вищої освіти. Миколаїв. 2023. 72 с.
2. Морфологія, біологія шкідників овочевих культур та заходи боротьби з ними. Навчальний посібник. [І. М. Мринський, В. В. Урсал, С. В. Коковіхін, Л. М. Попова, С. О. Лавренко, О.В. Аверчев]. Київ. 2023. 332 с.
3. Мринський І.М., Воєводін В.В. Шкідники винограду: навч. посіб. / І.М. Мринський, В.В. Воєводін; за ред. І.М. Мринського. – Київ: типографія ТОВ «Принт Медіа», 2020. 520 с.:
4. Яновський Ю. П. Програма захисту плодових культур. К. Фенікс. 2021. 146 с.
5. Gireesh Chand. Diseases of Fruits and Vegetable Crops. CRC Press. 2022. 548 с.

Допоміжні:

1. Антонь Т. Ю., Поспелова Г. Д., Нечипоренко Н. І. Оцінка принадлиності сортів яблуні для каліфорнійської щитівки. *Сучасні аспекти і технології у захисті рослин : матеріали Міжнародної наук.-практ. інтернет-конф.* (м. Полтава, 26 листопада 2021 р.). Полтава: ПДАА, 2021. С.10-13.
2. Артеменко Л. В., Федорчук М. І., Швець О. О. Захист овочевих і баштанних культур від хвороб. Херсон: ТОВ ТФ «Тімекс», 2008. 68 с.
3. Білик М. П., Євтушенко М. Д., Марютін Ф. М. Захист овочевих культур від хвороб і шкідників у закритому

грунті. Харків: Еспада. 2003. 459 с.

4. Інтегрований захист плодових культур: навч. посібник [Ю. П. Яновський, І. С. Кравець, І. В. Крикунов, С. М. Мостов'як; за ред. Ю. П. Яновського]. К.: Фенікс. 2015, 648 с.
5. Вовканич М. В., Поспелова Г. Д., Нечипоренко Н. І. Вплив способів вирощування томатів на ураження фітофторозом. *Захист і карантин рослин: історія та сьогодення» (присвячена 110-річчю створення відділу захисту рослин Полтавської дослідної станції імені М.І.Вавилова) : матеріали Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Полтава, 24-25 листопада 2020 р.)*. Полтава: ПДАА, 2020. С. 82-84.
6. Водяник С. В., Поспелова Г. Д., Нечипоренко Н. І. Оцінка ефективності інсектицидних протруйників у захисті картоплі від колорадського жука. *Сучасні аспекти і технології у захисті рослин : матеріали Міжнародної наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 26 листопада 2021 р.)*. Полтава: ПДАА, 2021. С. 41-44.
7. Гіль Л. С., Пашковський А. І., Суліма Л. Т. Сучасні технології овочівництва закритого і відкритого ґрунту: Навч. посіб. Ч. 2. Відкритий ґрунт. Вінниця: Нова кн., 2008. 312 с.
8. Гіль Л. С., Пашковський А. І., Суліма Л.Т. Сучасні технології овочівництва закритого і відкритого ґрунту : Навч. посіб. Ч. 1. Закритий ґрунт. Вінниця: Нова кн., 2008. 367 с.
9. Дмитрик П. М. Фітопатологія. Конспект лекцій. Івано-Франківськ, 2015. 127с.
10. Дудник А. В. Сільськогосподарська ентомологія : навчальний посібник. Миколаїв : МДАУ, 2011. 389 с.
11. Колодійчук В. Д., Кривенко А. І., Шушківська Н. І. Практикум із сільськогосподарської фітопатології. К.: «Центр учбової літератури», 2022. 223 с.
12. Комплексні системи захисту сільськогосподарських культур від хвороб: навч. посіб. [В. П. Туренко, М. О. Білик, А. В. Кулешов та ін., за ред. д-ра с.-г. наук, проф. В. П. Туренка, канд. біол. наук, доц. М. О. Білика; ХНАУ ім. В. В. Докучаєва]. Харків: Майдан, 2019. 330 с.
13. Лапа О. М., Дрозда В. Ф., Мельничук С. Д. Технологія вирощування та захисту саду. Київ, 2006. 96 с.
14. Лапа О. М., Дрозда В. Ф., Пшець Н. В. Екологічно безпечні інтенсивні технології вирощування та захисту овочевих культур. Київ, 2006. 182 с.
15. Пелих В. Ю., Поспелова Г. Д., Нечипоренко Н. І., Коваленко Н. П. біопрепарати в технологіях захисту огірка від кореневих гнилей у закритому ґрунті. *Міжнародний науковий журнал «Грааль науки»*. 2023. № 25. С. 155-159.
16. Поспелова Г. Д., Коваленко Н. П., Нечипоренко Н. І., Поспелов С. В., Поляков І. А., Тур В. Ю. Ефективність фунгіцидного контролю домінуючих хвороб томатів. *Вісник ПДАА*. 2020. № 4. С. 80-85.
17. Сільськогосподарська ентомологія [Г. В. Байдик, Є. М. Білецький, М. О. Білик та ін.; за ред. Б. М. Литвинова, М. Д. Євтушенка]. К.: Вища освіта, 2005. 551 с.
18. Стратегія і тактика захисту рослин. т.1. Стратегія [під редакцією академіка НААН України, д.б.н., проф. В. П. Федоренка]. К.: Альфа-стевія, 2012. 500 с.
19. Стратегія і тактика захисту рослин. т.2. Тактика [під редакцією академіка НААН України, д.б.н., проф. В. П. Федоренка]. К.: Альфа-стевія, 2012. 792 с.
20. Фітопатологія: Підручник [І. Л. Марков, О. В. Башта, Д. Т. Гентош, В. А. Глим'язний, О. П. Дерменко, Є. П. Черненко; за ред. І. Л. Маркова]. К.: Фенікс, 2016. 490 с.
21. Хвороби та шкідники картоплі, заходи боротьби з ними. [П. С. Теслюк, В. С. Куценко, А. А. Подгасцький, О. П. Мигловець, Я. Б. Демкович, А. Ф. Борівський, Л. П. Теслюк, В. П. Купріянов]. К.: Ріджи, 2017. 232 с.
22. Шкідники овочевих культур: навчальний посібник [І. М. Мринський, В. В. Урсал, С. В. Коковихін та ін.]. Київ, 2018. 432 с.
23. Шкідники плодових культур: навчальний посібник [І. М. Мринський, В. В. Урсал, І. В. Забродіна та ін.]. Київ: Інтерконтиненталь, 2019. 728 с.
24. Яновський Ю. П. Довідник із захисту плодових культур. К.: Фенікс, 2019. 472 с. David V Alford. Pests of Fruit Crops. CRC Pres. 2017. 464 с.

Інформаційні ресурси

1. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>.
2. Державна наукова сільськогосподарська бібліотека Національної академії аграрних наук України. URL: <https://dnsgb.com.ua/>
3. Головний сайт для агрономів. URL: <https://superagronom.com/>
4. Національна академія аграрних наук України. URL: <http://naas.gov.ua/>
5. Репозитарій Полтавського державного аграрного університету <https://dspace.pdau.edu.ua/home>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри захист рослин, протокол від «02» вересня 2024 року № 1

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Усне опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Захист зерняткових плодкових культур від шкідливих організмів.	4	4		8
Тема 2. Захист кісточкових плодкових культур від шкідливих організмів.	4	4		8
Тема 3. Захист ягідних культур від шкідливих організмів.	4	4		8
Тема 4. Захист овочевих культур родини пасльонових від шкідливих організмів.	4	4		8
Тема 5. Захист овочевих культур родини гарбузових від шкідливих організмів.	4	4		8
Тема 6. Захист столових коренеплодів від шкідливих організмів.	4	4		8
Тема 7. Захист цибулевих овочевих від шкідливих організмів.	4	4		8
Тема 8. Захист овочевих культур родини капустяних від шкідливих організмів.	4	4		8
Самостійна робота			36	36
Разом	32	32	36	100

Шкала та критерії оцінювання

Усне опитування

Кількість балів	Критерій оцінювання навчальних досягнень
4	Здобувач на високому рівні знає симптоматичні та морфологічні зміни рослин під впливом шкідливих організмів, застосовує знання фізіології рослин для точної діагностики порушень, викликаних фітопатогенами і шкідниками, їх вплив на продуктивність рослин. Володіє методами обліку та визначення хвороб та шкідників плодкових, ягідних і овочевих культур, класифікує шкідливі організми за біологічними особливостями та вимогами до екологічних показників, обґрунтовано вибирає методи захисту культур, зважаючи на механізми природної стійкості рослин. Може самостійно скласти фрагмент технологічної карти та може запропонувати шляхи удосконалення організації робіт
3	Здобувач дає в основному правильну й достатньо повну відповідь, має загальне уявлення про шкідливі організми, та морфологічні зміни рослин що відбуваються під впливом фітопатогенів і шкідників, допускає помилки у трактуванні фізіологічних процесів рослин викликаних шкідливими організмами, їх вплив на продуктивність рослин. Не достатньо володіє методами обліку та визначення хвороб та шкідників плодкових, ягідних і овочевих культур, к, у класифікуванні шкідливих організмів за біологічними особливостями та вимогами до екологічних показників, методи захисту культур вибирає недостатньо обґрунтовано. Використовує професійну термінологію з окремими неточностями. Складає елементи технологічної карти з мінімальною

	допомогою. Дрібні помилки особливо не впливають на відповідь
2	Здобувач не впевнений у симптоматичних ознаках прояву хвороб і характері пошкодження шкідниками. Допускає суттєві помилки у трактуванні основних термінів. Не впевнений у рекомендаціях щодо застосування методів обліку та визначенні шкідливих організмів плодових, ягідних і овочевих культур, у класифікації ш.о. за біологічними особливостями та вимогами до екологічних показників, методи захисту культур вибирає недостатньо обґрунтовано. Не може самостійно скласти технологічну карту, лише називає її елементи. Описує процес організації робіт без умінь його оцінити чи вдосконалити. Потребує постійних уточнюючих запитань викладача.
1	Здобувач не може визначити ознаки ураження чи пошкодження ш.о. або не знає їх на належному рівні, не розуміє їх вплив на продуктивність рослин. Не володіє методами обліку та визначення ш.о. плодових, ягідних і овочевих культур, не може класифікувати ш.о. за біологічними особливостями та вимогами до екологічних показників, методи захисту культур вибирає недостатньо обґрунтовано. Не розуміє структури технологічного процесу й принципів організації робіт. Не здатний застосувати знання та дати приклад із практики. Потребує значної допомоги викладача або не може відповісти взагалі
0	Здобувач вищої освіти не здатний надати відповідь на питання або дає абсолютно неправильну відповідь. Відсутня здатність до аналізу, пояснення або застосування знань на практиці. Відсутність розуміння основних понять фітопатології та методів дослідження.

Критерій оцінювання виконання практичних робіт здобувачами вищої освіти

Кількість балів	Критерій оцінювання навчальних досягнень
4	Відмінне виконання лабораторної роботи. Виконані лабораторні завдання відповідають високому рівню формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач демонструє здатність аналізувати та інтегрувати знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії; здатний інтегрувати й удосконалювати виробничі процеси вирощування сільськогосподарської продукції відповідно до чинних вимог; чітко виконує всі етапи лабораторної роботи та демонструє високий рівень самостійності; вміє обґрунтувати вибір методів і технологій, проводить детальний аналіз отриманих результатів; здатний інтегрувати отримані дані з теоретичними знаннями, роблячи обґрунтовані висновки.
3	Виконані лабораторні завдання демонструють середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач має основи теоретичних знань симптоматичних проявів хвороб методів їх обліку та діагностики; на середньому рівні аналізує та інтегрує знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії; показує середній рівень вміння інтегрувати й удосконалювати виробничі процеси вирощування сільськогосподарської продукції відповідно до чинних вимог; виконує більшу частину лабораторних завдань або допускає певні помилки в процесі роботи; відзначається посереднє розуміння матеріалу і методів та технологій; висновки за результатами роботи можуть бути недостатньо обґрунтованими
2	Здобувач виконав лабораторну роботу на задовільному рівні. Виконані лабораторні завдання демонструють слабкий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач має задовільний рівень теоретичних знань симптоматичних проявів хвороб методів їх обліку та діагностики; на задовільному рівні аналізує та інтегрує знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії; показує слабкий рівень вміння інтегрувати й удосконалювати виробничі процеси вирощування сільськогосподарської продукції відповідно до чинних вимог; виконує лише частину лабораторних завдань або допускає суттєві помилки в процесі роботи; відзначається

	поверхнєве розуміння матеріалу і методів та технологій; висновки 12 за результатами роботи є неповними.
1	Здобувач виконав частину лабораторної роботи на задовільному рівні. Виконані лабораторні завдання демонструють слабкий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач має задовільний рівень теоретичних знань симптоматичних проявів хвороб методів їх обліку та діагностики; на задовільному рівні аналізує та інтегрує знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії; показує слабкий рівень вміння інтегрувати й удосконалювати виробничі процеси вирощування сільськогосподарської продукції відповідно до чинних вимог; виконує лише частину лабораторних завдань або допускає суттєві помилки в процесі роботи; відзначається поверхнєве розуміння матеріалу і методів та технологій; висновки 12 за результатами роботи є неповними.
0	Здобувач не виконав лабораторну роботу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерій оцінювання навчальних досягнень
28-36	Високий рівень виконання завдань самостійної роботи. Здобувачем надана повна відповідь у письмовій формі на всі питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм найвищого рівня: детально проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить високий рівень системних знань із особливостей прояву хвороб рослин системи їх захисту; на високому рівні демонструє здатність аналізувати та інтегрувати знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії; показує високу здатність інтегрувати й удосконалювати виробничі процеси вирощування сільськогосподарської продукції відповідно до чинних вимог; чітко виконані всі вимоги до написання самостійної роботи та демонструється високий рівень самостійності її виконання; структура роботи логічна, методично витримана.
19-27	Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Допущені помилки, що дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за задовільним критерієм. Часткове розкриття тем самостійної роботи, відзначаються значні прогалини із особливостей прояву хвороб рослин системи їх захисту; здобувач може лише частково аналізувати та інтегрувати знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії; показує слабкі вміння інтегрувати й удосконалювати виробничі процеси вирощування сільськогосподарської продукції відповідно до чинних вимог; структура самостійної роботи недотримана, не виконані більшість вимог до написання самостійної роботи та демонструється слабкий рівень самостійності її виконання
10-18	Здобувачем надана коротка відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи, до того ж із суттєвими помилками, що дає можливість оцінити формування у нього компетентностей та отримання програмних результатів навчання за критерієм низького рівня: слабке розкриття більшої частини тем самостійної роботи, відзначаються серйозні недоліки в здатності аналізувати та інтегрувати знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії; здобувач не здатний інтегрувати й удосконалювати виробничі процеси вирощування сільськогосподарської продукції відповідно до чинних вимог; структура самостійної роботи незрозуміла, методичні вимоги до її виконання не дотримані.

1-9	Низький рівень досягнення результатів навчання: здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання; не виконує самостійну роботу або не частково відповідає на поставлені питання; відсутнє розуміння матеріалу та методів; висновки відсутні або не мають жодного змісту.
0	Здобувач не виконав самостійну роботу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів