

	СИЛАБУС навчальної дисципліни «КАРАНТИН РОСЛИН»
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності,	202 Захист і карантин рослин
Тип і назва освітньої програми	ОПП Захист і карантин рослин
Курс, семестр	Курс 4, семестр 8
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 5,0. Загальна кількість годин – 150, із яких: лекцій – 26 год., лабораторних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – іспит.
Мова(и) викладання	українська
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології Кафедра захист рослин
Контактні дані розробника(ів)	Викладач: Коваленко Нінель, кандидат сільськогосподарських наук, доцент Контакти: ауд. 72а (навчальний корпус № 1), e-mail: ninel.kovalenko2016@gmail.com ninel.kovalenko@pdaa.edu.ua телефон 0662227241, посилання на сторінку викладача https://www.pdaa.edu.ua/people/kovalenko-ninel-pavlivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Базові знання з біології, хімії. За відповідним рівнем, дисципліни, що передують вивченню дисципліни «Основи наукових досліджень в захисті рослин» – «Аналітична хімія», «Біофізика», «Ботаніка», «Генетика», «Вища математика», «Неорганічна та органічна хімія», «Фізична і колоїдна хімія», «Фізіологія рослин», «Агрометеорологія», «Загальна ентомологія», «Загальна фітопатологія», «Ґрунтознавство з основами геології», «Мікробіологія».
Компетентності	загальні: ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. ЗК 9. Здатність приймати обґрунтовані рішення. фахові: ФК 2. Здатність інспектувати об'єкти регулювання з метою забезпечення дотримання фітосанітарних заходів у процесі їх виробництва, зберігання, транспортування, реалізації під час експорту, імпорту, транзиту продукції рослинного

	походження. ФК 4. Здатність виявляти, локалізувати і ліквідовувати регульовані шкідливі організми за результатами інспектування та фітосанітарної експертизи.
Програмні результати навчання	ПРН 11. Дотримуватися вимог законодавства у сфері захисту і карантину рослин та оперативно реагувати на зміни в законодавстві. ПРН 16. Знати основні історичні етапи розвитку предметної області.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Опанування соціальних навичок «soft skills» (так звані «м'які навички», «універсальні навички», «навички успішності») дає змогу випускникам бути успішними на своєму робочому місці. ЗВО набувають навички комунікації, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості кінцевих термінів, здатність логічно і системно мислити, креативність тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формування у студентів теоретичної і практичної підготовки у виявленні карантинних об'єктів, локалізації та ліквідації вогнищ карантинних організмів; методів попередження їх появи, недопущення поширення, методів та засобів знезараження під карантинної продукції.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Карантин рослин, його значення і організація. Закон про «Карантин рослин». Тема 2. Історія карантину рослин. Тема 3. Внутрішній карантин. Організація і завдання внутрішнього карантину рослин. Тема 4. Карантинний стан Полтавської області. Тема 5. Міжнародне співробітництво в галузі карантину рослин. Тема 6. Зовнішній карантин рослин (завдання та принципи організації, особливості роботи, законодавча база). Тема 7. Фітосанітарний контроль підкарантинних матеріалів та транспортних засобів. Тема 8. Лісовий карантин (завдання та принципи організації лісового карантину, фітосанітарний нагляд та сертифікація лісоматеріалів). Тема 9. Методи відбору проб у процесі карантинного огляду та експертизи. Тема 10. Ентомологічна експертиза. Тема 11. Мікологічна та бактеорологічна експертиза. Тема 12. Вірусологічна та фітогельмінтологічна експертиза. Тема 13. Гербологічна експертиза.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда, інструктаж); наочні (ілюстрування, демонстрування); практичні (лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни); комп'ютерні, мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій); методи усного контролю (опитування; бесіда; доповідь); методи письмового контролю (контрольна робота; самостійна робота); методи самоконтролю (самостійний пошук помилок; самоаналіз).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів	Форми поточного контролю знань здобувачів вищої освіти: розв'язування тестів; виконання лабораторних робіт; контрольна робота; виконання завдань самостійної роботи.

навчання	Форма підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти – <i>іспит</i> .
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Усі навчальні завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін відповідно розкладу. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу дирекції інституту; практичні роботи, завдання зі самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Порядок повторного проходження контрольних заходів в Університеті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ» (https://bitly.ws/SUfG) та «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ» (https://bitly.ws/TuYe). Відповідно до локальної нормативної бази повторне складання підсумкового контролю допускається не більше двох разів із кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, котра формується директором інституту, за участю кафедри, відповідальної за реалізацію ОК. Оцінка, яка отримана в результаті другого повторного складання підсумкового контролю є остаточною. Складання підсумкового контролю для підвищення позитивної оцінки з навчальної дисципліни здійснюється тільки один раз на підставі заяви студента.
- щодо академічної доброчесності	Здобувачі вищої освіти мають дотримуватися вимог нормативно-правових актів стосовно академічної доброчесності, що наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist). Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання завдань поточного та семестрового контролю, контрольної роботи, результатів навчання; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. У разі виявлення академічної недоброчесності здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і має повторно виконати його.
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов'язковим. Не дозволяються пропуски занять із неповажних причин. Здобувачі освіти мають брати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до семестрового контролю. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися

	самостійно, на засадах академічної доброчесності, при цьому здобувач має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання lms moodle про стан виконання завдань.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	Здобувачі мають право на зарахування результатів інформальної / неформальної освіти за освітнім компонентом або його частиною, що регламентовано «Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ» (https://bitly.ws/SUg9). Із метою визнання та перезарахування результатів навчання, здобувач вищої освіти звертається до викладача, який відповідає за реалізацію освітнього компонента, із відповідними документами, що підтверджують результати навчання, про отримання яких заявив здобувач (сертифікати, свідоцтва, довідки тощо).
- щодо оскарження результатів оцінювання	Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі, силабусі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. У цій ситуації, за мотивованою заявою здобувача вищої освіти чи викладача, директором інституту створюється комісія в складі трьох осіб для проведення екзамену. У разі незгоди здобувача із оцінкою, не пізніше ніж на наступний робочий день після оголошення результатів, він має право подати апеляційну заяву на ім'я ректора. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Нормативно-правові акти стосовно оскарження результатів навчання наведені на сторінці «Положення про освітню діяльність» сайту ПДАУ (https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyudiyalnist).
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні	
1. Закон України «Про карантин рослин». К., Верховна Рада України, від 30.06.1993 № 3348. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3348-12#Text. 2. Ілюстрований довідник регульованих шкідливих організмів в Україні / [О.В. Башинська, Н.А. Константинова, Л.А. Пилипенко та ін.]. Київ: Урожай, 2009. 249 с. 3. Інтегрований захист рослин [В. М. Писаренко, М. А. Піщаленко, Г. Д. Поспелова, О. О. Горб, Н. П. Коваленко, О. Л. Шерстюк]. Полтава, 2020. 245 с. 4. Карантинні хвороби рослин : Підручник / В.М. Родігін, Ф.Н. Марютін, І.Д. Устінов, та ін. / Харк. нац. аграр. ун-т ім. В.В. Докучаєва. Харків. 2002. 360 с. 5. Карантинні хвороби рослин: підручник / В.М. Родігін, Ф.М. Марютін, І.Д. Устінов та ін. Харків: ХНАУ ім. В.В. Докучаєва, 2002. 360 с. 6. Міжнародна конвенція про захист рослин. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_805#Text. 7. Мовчан О. М. Карантинні шкідливі організми. Ч. 1. Карантинні шкідники. К. :	

Світ, 2002. 288 с.

8. Про карантин рослин: Закон України від 19 січня 2006 р. № 3369-IV зі змінами // Відомості Верховної Ради України. 2006. № 19-20. 167 с.
9. Сикало О. О., Мовчан О. М., Устінов І. Д. Карантинні шкідливі організми. Ч.2. Карантинні хвороби : Підручник / За ред. О. О. Сикало. К.: Колобіг, 2005. 412с.
10. Сикало О. О., Чернега Т. О. Карантинні бур'яни. Національний університет біоресурсів і природокористування України, 2015.
11. Станкевич С. В. Методи огляду та експертизи підкарантинних матеріалів: навч. посібник. Харків: ФОП Бровін О. В., 2017. 256 с.
12. Станкевич С. В., Забродіна І. В. Зовнішній і внутрішній карантин рослин: рекомендації до вивчення дисципліни. Харків, 2016. 38 с.
13. Устінов І. Д., Мовчан Ж. Д., Кудіна Ж. Д. Карантин рослин: карантинні шкідники. Посібник. К.: ІРІС, 1995. Ч. 1. 416 с.

Допоміжні

1. ДСТУ 4180 – 2003 Карантин рослин: Методи мікологічної експертизи підкарантинних матеріалів // Розробники О. Мовчан, В. Омелюта, І. Устінов та ін. К. Наказ:2003-05.16.№85.
2. Перелік об'єктів регулювання для цілей контролю за переміщенням територією України, для цілей імпорту, експорту та реекспорту. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1177-2019-%D0%BF#n707>
3. Перелік регульованих шкідливих організмів. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0879-19#Text>.
4. Рекомендації щодо захисту плодів культур від каліфорнійської щитівки /О. М. Мовчан, І. Д. Устінов, О. А. Корнієнко та ін. К. : Світ, 2001. 15 с.
5. Родігін В. М., Марютін Ф. М. та ін. Карантинні хвороби рослин. Харків, 2002. 360 с.
6. Станкевич С. В. Методи огляду та експертизи підкарантинних матеріалів: навч. посіб. Харків: ФОП Бровін О.В., 2017. 255 с.
7. Фітосанітарні принципи карантину та захисту рослин і застосування фітосанітарних заходів в міжнародній торгівлі // Секретаріат Міжнародної конвенції із захисту рослин; Міжнародні стандарти з фітосанітарного захисту. Рим: ФАО, 2006. № 1. 19 с.

Інформаційні ресурси

1. Prometheus – український МООС, що дає змогу безкоштовно створювати онлайн-курси за умови якісного та відповідного до цінностей ресурсу контенту. <https://prometheus.org.ua/>
2. Головна державна фітосанітарна інспекція [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.http://karantin.gov.ua/>
3. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського – nlu@cs1.freenet.kiev.ua
4. Національна наукова сільськогосподарська бібліотека Національної академії аграрних наук України – dir@dnsgb.kiev.ua

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри захист рослин протокол від 02 вересня 2024 року № 1

Додаток до силябусу
Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
(денна форма навчання)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Екзамен	Разом
	виконання лабораторних робіт	виконання завдань самостійної роботи	контроль на роботах		
Тема 1. Карантин рослин, його значення і організація. Закон про «Карантин рослин».	3		5		3
Тема 2. Історія карантину рослин.	-				-
Тема 3. Внутрішній карантин. Організація і завдання внутрішнього карантину рослин.	9				9
Тема 4. Карантинний стан Полтавської області.	-				-
Тема 5. Міжнародне співробітництво в галузі карантину рослин.	-				-
Тема 6. Зовнішній карантин рослин (завдання та принципи організації, особливості роботи, законодавча база).	9				9
Тема 7. Фітосанітарний контроль підкарантинних матеріалів та транспортних засобів.	-				-
Тема 8. Лісовий карантин (завдання та принципи організації лісового карантину, фітосанітарний нагляд та сертифікація лісоматеріалів).	-				-
Тема 9. Методи відбору проб у процесі карантинного огляду та експертизи.	-				-
Тема 10. Ентомологічна експертиза.	3				3
Тема 11. Мікологічна та бактеорологічна експертиза.	6				6
Тема 12. Вірусологічна та фітогельмінтологічна експертиза.	3				3
Тема 13. Гербологічна експертиза.	3				8
Самостійна робота		39			39
Екзамен				20	20
Разом	36	39	5	20	100

Формами поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є:

- виконання лабораторних робіт (0-3 бали);
- виконання завдань самостійної роботи (0-39 бали);
- контрольна робота (0-5 балів).

Форма підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом – *іспит*.

Шкала та критерії оцінювання виконання лабораторних робіт:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
3	Виконані лабораторні завдання демонструють високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач демонструє системні фахові знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на високому рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявляє високий рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; чітко виконує всі етапи лабораторної роботи та демонструє високий рівень самостійності; вміє обґрунтувати вибір методів виявлення та обліку регульованих шкідливих організмів; ґрунтовно характеризує карантинні організми; проводить детальний аналіз отриманих результатів; здатний інтегрувати отримані дані з теоретичними знаннями, роблячи обґрунтовані висновки.
2	Виконані лабораторні завдання демонструють достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання, що передбачає наступне: достатні фахові знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; здобувач на достатньому рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявляє достатній рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; виконує більшість етапів лабораторної роботи, але може допускати незначні помилки; демонструє знання й розуміння навчальної дисципліни в обсязі, достатньому для володіння відповідними навичками в галузі карантину рослин; вміє проводити базовий аналіз і формулює достатньо обґрунтовані висновки.
1	Виконані лабораторні завдання демонструють слабкий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач має задовільний рівень теоретичних знань біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на задовільному рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; показує слабкий рівень теоретичної підготовки; виконує лише частину лабораторних завдань або допускає суттєві помилки в процесі роботи; відзначається поверхневе розуміння матеріалу і методів; висновки за результатами роботи є неповними.
0	Низький рівень досягнення результатів навчання: здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання; не виконує лабораторну роботу або не дотримується методики її виконання; відсутнє розуміння матеріалу та методів; висновки відсутні або не мають жодного змісту.

Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5	Здобувач на високому рівні виконав контрольну роботу, розкрив повністю зміст усіх питань, надав деталізований їх опис. Виконані завдання контрольної роботи демонструють високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: глибокі системні фахові знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, завдань та принципів організації, особливостей роботи, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на високому рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявляє високий рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; матеріал контрольної роботи подано з виділенням і систематизацією всього головного, повним розкриттям змісту та критичною оцінкою висвітлення всіх питань; під час співбесіди здобувач показує всебічні, систематичні і глибокі знання матеріалу; контрольна робота оформлена належним чином, добре ілюстрована різними допоміжними матеріалами, що дає можливість її оцінити за критерієм вищого рівня.
4	Виконані завдання контрольної роботи демонструють достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання, що передбачає наступне: достатні фахові знання біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; на достатньому рівні аналізує та оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; виявляє достатній рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; у контрольній роботі відсутня застаріла інформація, проте матеріал подається без критичної оцінки, не виділені проблемні питання; під час співбесіди здобувач підтвердив достатній рівень своїх теоретичних знань.
3	Здобувач виконав контрольну роботу, продемонструвавши середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: володіє основами теоретичних знань біологічних особливостей розвитку карантинних об'єктів, методів та засобів знезараження продукції, законодавчої бази внутрішнього і зовнішнього карантину рослин; виявляє середній рівень розуміння шляхів поширення карантинних організмів та ролі карантинних заходів, спрямованих на попередження завезення і поширення відсутніх на території України об'єктів та на локалізацію і ліквідацію вогнищ карантинних об'єктів всередині країни; вміє аналізувати, але слабо оцінює ризики, пов'язані з проникненням та поширенням карантинних організмів на територію України; у контрольній роботі міститься дещо застаріла інформація, матеріал подається без критичної оцінки, не виділені проблемні питання; під час співбесіди здобувач підтвердив середній рівень своїх теоретичних знань.
2	Здобувач виконав контрольну роботу, але рівень досягнення результатів навчання нижче середнього: має базове уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання; наявна

	достатньо стисла відповідь на всі питання; поверхнева характеристика окремих видів карантинних організмів; слабкі знання законодавчої бази в галузі карантину рослин; у контрольній роботі відсутня застаріла інформація, проте матеріал подається без критичної оцінки, не виділені проблемні питання. Під час співбесіди здобувач показав посередній рівень теоретичних знань, що дає можливість оцінити формування його компетентностей та отримання програмних результатів навчання за посереднім критерієм.
1	Здобувач виконав контрольну роботу, але показав низький рівень досягнення результатів навчання: має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання; наявна достатньо стисла відповідь не на всі питання; використана достатньо застаріла інформація щодо карантинних організмів, законодавчої бази в галузі карантину рослин тощо. Під час співбесіди здобувач показав досить низький рівень теоретичних знань, що дає можливість оцінити формування його компетентностей та отримання програмних результатів навчання за мінімальним критерієм.
0	Здобувач не виконав контрольну роботу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
26-39	Здобувачем надана повна відповідь у письмовій формі на всі питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм найвищого рівня: детально проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить високий рівень системних знань з організації внутрішнього та зовнішнього карантину; на високому рівні проаналізовано фітосанітарний стан агроценозів України щодо наявності карантинних організмів та оцінено ризики від карантинних об'єктів; показує високий рівень знань законодавства в сфері захисту рослин та етапів запровадження карантину на певній території; виявляє оригінальність підходу до розуміння та інтерпретування сучасних наукових досягнень в проведенні різних експертиз; чітко розуміє структуру Держпродспоживслужби України та знає напрямки її діяльності. Чітко виконані всі вимоги до написання самостійної роботи та демонструється високий рівень самостійності її виконання; структура роботи логічна, методично витримана.
16-25	Здобувач надав достатню відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Це дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за критерієм достатнього рівня: добре, хоча із незначними неточностями, проаналізовані та висвітлені всі аспекти тем самостійної роботи, що доводить достатній рівень знань з організації внутрішнього та зовнішнього карантину; на достатньому рівні проаналізовано фітосанітарний стан агроценозів України щодо наявності карантинних організмів та оцінено ризики від карантинних об'єктів; показує достатній рівень знань законодавства в сфері захисту рослин та етапів запровадження карантину на певній території; розуміє та інтерпретує сучасні наукові досягнення в проведенні різних експертиз; знає структуру Держпродспоживслужби України та напрямки її діяльності. Структура роботи витримана; вимоги до написання розділів самостійної роботи майже виконані, проте допущені певні неточності у висвітленні деяких питань.

8-15	Здобувачем надана неповна відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи. Допущені помилки, що дають можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти за задовільним критерієм. Часткове розкриття тем самостійної роботи, відзначаються значні прогалини у знаннях стосовно організації внутрішнього та зовнішнього карантину, законодавства в сфері захисту рослин та етапів запровадження карантину на певній території; здобувач показує слабкі вміння аналізувати фітосанітарний стан агроценозів України щодо наявності карантинних організмів та оцінювати ризики від карантинних об'єктів. Структура самостійної роботи недотримана, не виконані більшість вимог до написання самостійної роботи та демонструється слабкий рівень самостійності її виконання.
1-7	Здобувачем надана коротка відповідь у письмовій формі на питання самостійної роботи, до того ж із суттєвими помилками, що дає можливість оцінити формування у нього компетентностей та отримання програмних результатів навчання за критерієм низького рівня: слабке розкриття більшої частини тем самостійної роботи, відзначаються серйозні недоліки в опануванні питань організації внутрішнього та зовнішнього карантину, законодавства в сфері захисту рослин; здобувач не здатний оцінювати ризики від карантинних об'єктів; показує відсутність або слабкі вміння аналізувати фітосанітарний стан агроценозів України щодо наявності карантинних організмів; структура самостійної роботи незрозуміла, методичні вимоги до її виконання не дотримані.
0	Самостійна робота не виконана, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів