

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	081 Право
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Правознавство»
Курс, семестр	2 курс, 3/4 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3 Загальна кількість годин – 90, із яких: денна форма здобуття освіти: лекцій – 14 год., практичних занять – 16 год. заочна форма здобуття освіти: лекцій – 8 год., практичних занять – 8 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права
Контактні дані розробника (-ів)	Євгенія ЛИПІЙ , кандидат юридичних наук, доцент кафедри підприємництва і права. e-mail: yevheniia.lypii@pdau.edu.ua роб. тел. (0532) 56-95-64. Сторінка викладача: http://surl.li/mffom

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	«Теорія держави і права», Конституційне право України».
Компетентності	<p><i>Загальні:</i></p> <p>ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. ЗК6. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. ЗК8. Здатність бути критичним і самокритичним.</p> <p><i>Спеціальні(фахові):</i></p> <p>СК1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві. СК3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи. СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини. СК9. Здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності. СК10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин. СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти. СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції. СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ. СК14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації. СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.</p>

Програмні результати навчання	<p>PH 2. Знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини.</p> <p>PH 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.</p> <p>PH 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.</p> <p>PH 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.</p>
--------------------------------------	--

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійній діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, вміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Формування у здобувачів вищої освіти знань про проблемні аспекти правових явищ, інститутів і норм вітчизняного конституційного права, адміністративного права та адміністративного судочинства, про процеси, пов'язані з їхнім становленням, розвитком та функціонуванням.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Загальна характеристика судової, правоохоронної, контрольно-наглядової діяльності.
- Тема 2. Загальна характеристика правозахисної діяльності.
- Тема 3. Судова система України.
- Тема 4. Правоохоронні органи України.
- Тема 5. Контрольно-наглядові органи України.
- Тема 6. Правозахисні органи.
- Тема 7. Міжнародна організація кримінальної поліції – Інтерпол.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

словесні методи (лекція, бесіда); *наочні методи* (демонстрування, ілюстрування); *практичні методи* (практичні роботи, робота з навчальними та нормативними джерелами); *методи самостійної роботи* (виконання вдома завдань самостійної роботи); *методи формування пізнавальних інтересів* (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); *інтерактивні методи* (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, інтерактивної взаємодії).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується екзаменом із занесенням у відомість обліку успішності.

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої

	освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.
<i>- щодо академічної доброчесності</i>	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету https://salo.li/f4Af1f6 .
<i>- щодо відвідування занять</i>	Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим.
<i>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</i>	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
<i>- щодо оскарження результатів оцінювання</i>	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативні:

1. Конституція України : Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96%D0%B2%D1%80.#Text>.
2. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>
3. Цивільний кодекс України, прийнятий 16 січня 2004 р. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 40–44. Ст. 356.
4. Кодекс Законів про працю України від 10 грудня 1971 р. № 322-8. Відомості Верховної Ради УРСР, 1971, № 48. ст. 375.
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 р. № 8073–10. Відомості Верховної Ради УРСР. 1984, № 51. ст. 1122.
6. Житловий кодекс України від 30 червня 1983 р. № 5464-10. Відомості Верховної Ради. 1983, № 28.

- ст.573.
7. Земельний кодекс України від 25 жовтня 2001 р. № 2768-3. Відомості Верховної Ради. 2002, № 3. ст.27.
 8. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. № 2341-3. Відомості Верховної Ради. 94, № 28. ст.232.
 9. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 р. № 2947-3. Відомості Верховної Ради. 2002, № 21. ст.135. Конституція України : Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96%D0%B2%D1%80.#Text>.
 10. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>
 11. Цивільний кодекс України, прийнятий 16 січня 2004 р. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 40–44. Ст. 356.
 12. Кодекс Законів про працю України від 10 грудня 1971 р. № 322-8. Відомості Верховної Ради УРСР, 1971, № 48. ст. 375.
 13. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 р. № 8073–10. Відомості Верховної Ради УРСР. 1984, № 51. ст. 1122.
 14. Житловий кодекс України від 30 червня 1983 р. № 5464-10. Відомості Верховної Ради. 1983, № 28. ст.573.
 15. Земельний кодекс України від 25 жовтня 2001 р. № 2768-3. Відомості Верховної Ради. 2002, № 3. ст.27.
 16. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. № 2341-3. Відомості Верховної Ради. 94, № 28. ст.232.
 17. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 р. № 2947-3. Відомості Верховної Ради. 2002, № 21. ст.135.
 18. Про виконавче провадження : Закон України від 02.06.2016 р. № 1404-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2016. № 30. Ст. 5.
 19. Про третейські суди: Закон України від 11.05.2004 р. № 1701-IV. Відомості Верховної Ради України. 2004. № 35. Ст. 1374.
 20. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-18. Відомості Верховної Ради України, 2015, № 2 3. ст.54
 21. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 р. № 5076 VI. Відомості Верховної Ради. 2013, № 27. ст.1438.
 22. Про виконавче провадження: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1404 VIII. Відомості Верховної Ради, 2016. № 30. ст. 542.
 23. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07 червня 2016 року № 1402 VIII. Відомості Верховної Ради України. 2016. № 31. ст. 545.
 24. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02 червня 2011 року № 3460– VI. Відомості Верховної Ради. 2011, № 51. ст.2136.
 25. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 року № 4038 12. Відомості Верховної Ради. 1994, № 28. ст.232.
 26. Кримінальний кодекс України : Закон України від 5 квітня 2001 р. № 2341-III URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/>
 27. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI/ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>

Основні:

20. Судові, правоохоронні, контрольно-наглядові та правозахисні органи України : підручник / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; [за заг.ред. д-ра юрид. наук, проф. С. М. Гусарова ; Гусаров С. М., Салманова О. Ю., Комзюк А. Т. та ін.]. – 2-ге вид., випр. й допов. – Харків : Право, 2024. – 448 с. ISBN 978-617-8518-27-1
21. Судові та правоохоронні органи України : метод. вказівки для здобувачів вищої освіти першого рівня за спец. 081 «Право» / уклад.: Н. Бакаянова, М. Косюта, О. Свида та ін. ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». Одеса : Фенікс, 2023. 172 с. URL: <https://hdl.handle.net/11300/26008>.
22. Закони України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів», «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб»: науково-практичний коментар. Київ: Професіонал, 2022. 640 с.
23. Лапкін А. В. Організація судових та правоохоронних органів України : навч. посіб. у схемах. Вид. 7-ме, змін. і допов. Харків : Право. 2023. 168 с.
24. Руденко М. В. Судові та правоохоронні органи України : підручник. Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2024. 311 с.

25. Семерак О. С., Семерак І. О. Судоустрій, правоохоронні та правозахисні органи України : навч. посіб. Ужгород : Вид-во УжНУ «Говерла», 2021. 276 с.

Допоміжні:

26. Судові та правоохоронні органи : навч. посіб. / М. В. Ковалів, С. С. Єсімов, Ю. С. Назар та ін. Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2016. 388 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/76/1/sydovi%20i%20pravoovor.pdf>.
27. Судові та правоохоронні органи України : конспект лекцій. Запоріжжя : Запорізь. нац. ун-т, 2018. 237 с.
28. Судові та правоохоронні органи України : метод. вказівки для здобувачів вищої освіти першого рівня за спец. 081 «Право» / уклад.: Н. Бакаєнова, М. Косюта, О. Свида та ін. ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». Одеса : Фенікс, 2023. 172 с. URL: <https://hdl.handle.net/11300/26008>
29. Судові та правоохоронні органи України : мультимед. навч.-метод. посіб. /А. С. Симчук, Г.М. Степанова, М. Й. Кулик та ін. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2019. URL: https://arm.naiu.kiev.ua/books/spou_2019/start.html.
30. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. / М. А. Макаров, А. С. Симчук, М. Й.
31. Кулик та ін. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2022. 656 с.
32. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. у схемах і табл. /Г. М. Степанова, А.
33. С. Симчук, Н. С. Моргун та ін. Київ : Інтерсервіс, 2019. 120 с.
34. Судові та правоохоронні органи України : підручник / В. В. Дараган, О. П. Бойко, Н. С. Бублик та ін. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2021. 400 с.
35. Тетарчук І. В. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. для підгот. до екзаменів. Київ : ЦУЛ, 2019. 202 с.
36. Управління органами Національної поліції України : підручник / О. М. Бандурка, О. І. Безпалова, О. В. Джафарова та ін. ; передм. В. В. Сокурєнка ; за заг. ред. В. В. Сокурєнка ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків: Стильна тип., 2017. 580 с. URL: <http://dspace.univd.edu.ua/xmliui/handle/123456789/3332>
37. Ярова Л. В., Матвєєвський О. В. Організація судових та правоохоронних органів України :
38. навч. посіб. Одеса : Фенікс, 2018. 427 с.
39. Комзюк А.Т., Липій Є.А. Адміністративна відповідальність юридичних осіб: деякі проблеми правового регулювання. Право і безпека.–2017.–№ 2 (65).–С. 34–38
40. Комзюк А.Т., Липій Є.А. [Відносини щодо забезпечення прав і свобод людини та громадянина як складова предмета адміністративного права.](#) Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2020. № 3 (90).-С. 144-153.
41. Комзюк А.Т., Липій Є.А. Виконання адміністративних актів: новації прийнятого закону «Про адміністративну процедуру. Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського.- 2022- С. 38-44.
42. Комзюк А.Т., Липій Є.А. [Щодо завдань і перспектив упровадження у діяльність Національної поліції України положень ухваленого Закону «Про адміністративну процедуру».](#) Проблеми сучасної поліцейстики: тези доп. III наук.-практ. конф.(м. Вінниця, 11 трав. 2023 р.). Вінниця: ХНУВС, 2023. С. 66-69.
43. Комзюк А.Т., Липій Є.А. [Деякі проблеми законодавчого регулювання поліцейських заходів.](#) Проблеми сучасної поліцейстики: тези доп. наук.-практ. конф.(м. Харків, 20 квіт. 2022 р.).Харків, 2022.С. 96-100.

Інформаційні ресурси :

44. Верховна Рада України: Офіційний веб-сайт. URL: <http://www.rada.gov.ua>
45. Верховний Суд: Офіційний веб-сайт. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
46. Конституційний Суд України : офіційний веб-сайт. URL: <http://www.ccu.gov.ua/>
47. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського Офіційний веб-сайт. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
48. Судова влада України : офіційний веб-портал. URL: <http://court.gov.ua>

Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри підприємництва і права протокол від «03» вересня 2024 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни денна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійно і роботи	Виконання тестових завдань	
Тема 1. Загальна характеристика судової, правоохоронної, контрольно-наглядової діяльності.	2	5	3	10	2
Тема 2. Загальна характеристика правозахисної діяльності.	2	5	3		7
Тема 3. Судова система України	2	5	3		7
Тема 4. Правоохоронні органи України.	2	5	3		7
Тема 5. Контрольно-наглядові органи України.	2	5	3		2
Тема 6. Правозахисні органи	2	5	3		7
Тема 7. Міжнародна організація кримінальної поліції – Інтерпол	2	5	3		7
Всього	14	35	21	10	80
ЕКЗАМЕН					20
Разом					100

заочна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійно і роботи	Написання контрольної роботи	
Тема 1. Загальна характеристика судової, правоохоронної, контрольно-наглядової діяльності.	-	5	4	24	9
Тема 2. Загальна характеристика правозахисної діяльності.	2	5	4		11
Тема 3. Судова система України	2	-	4		6
Тема 4. Правоохоронні органи України.	-	5	4		9
Тема 5. Контрольно-наглядові органи України.	2	-	4		6
Тема 6. Правозахисні органи	-	5	4		9
Тема 7. Міжнародна організація кримінальної поліції – Інтерпол	2	-	4		30

Всього	8	20	28	24	80
ЕКЗАМЕН					20
Разом					100

Шкала та критерії оцінювання опитування
денна та заочна форма здобуття освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
1-2	Відповідь правильна, повна або містить змістовну відповідь на поставлене питання. Студент володіє термінологією, посилається на норми законодавства у сфері судових та правоохоронних органів.
0	Відповідь відсутня чи неправильна або не стосується суті питання. Використання загальних фраз без юридичного обґрунтування.

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях
денна та заочна форма здобуття освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	відповіді правильні, обґрунтовані, осмислені та характеризують наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Відповідь характеризує уміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання; провадити інноваційну та наукову діяльність та повністю відображає визначений результат навчання за темою
3-4	відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та неповноту засвоєння результату навчання
1-2	відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення, характеризує застосування знань при виконанні завдань за зразком, але з неточностями
0	відповідь відсутня чи неправильна.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи
денна форма здобуття освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	відповіді правильні, ґрунтовні та критично осмислені. Здобувач демонструє спеціалізовані концептуальні знання з питань судових та правоохоронних органів. Робота характеризується вмінням самостійно виявляти правові проблеми, інтегрувати теоретичні знання з практикою здійснення судової та правоохоронної діяльності та повністю відображає програмний результат навчання за темою.
2	відповідь правильна по суті, але містить певні неточності у формулюваннях або посиланнях на джерела. Завдання виконано осмислено, здобувач вміє застосовувати знання законодавства у сфері судових та правоохоронних органів у практичних ситуаціях, проте обґрунтування є недостатньо повним або містить незначні логічні огріхи.
1	відповідь демонструє лише фрагментарні уявлення про об'єкт (окремі статті конвенцій або назви органів). Здобувач здатний відтворювати знання лише за зразком, допускаючи суттєві неточності у тлумаченні правових норм. Самостійний аналіз замінено простим копіюванням тексту підручника чи закону.
0	завдання самостійної роботи не виконане, робота не подана у визначений строк або відповіді є неправильними.

заочна форма здобуття освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	відповіді правильні, ґрунтовні та критично осмислені. Здобувач демонструє спеціалізовані концептуальні знання з питань судових та правоохоронних органів. Робота характеризується вмінням самостійно виявляти правові проблеми, інтегрувати теоретичні знання з практикою здійснення судової та правоохоронної діяльності та повністю відображає програмний результат навчання за темою.
2-3	відповідь правильна по суті, але містить певні неточності у формулюваннях або посиланнях на джерела. Завдання виконано осмислено, здобувач вміє застосовувати знання законодавства у сфері судових та правоохоронних органів у практичних ситуаціях, проте обґрунтування є недостатньо повним або містить незначні логічні огріхи.
1	відповідь демонструє лише фрагментарні уявлення про об'єкт (окремі статті конвенцій або назви органів). Здобувач здатний відтворювати знання лише за зразком, допускаючи суттєві неточності у тлумаченні правових норм. Самостійний аналіз замінено простим копіюванням тексту підручника чи закону.
0	завдання самостійної роботи не виконане, робота не подана у визначений строк або відповіді є неправильними.

Шкала та критерії оцінювання виконання тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-10	По темі передбачено 10 тестових завдань (1 бал за кожен правильну відповідь)

Шкала та критерії оцінювання контрольної роботи

Заочна форма здобуття освіти

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне	1-5 балів	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, проте дещо порушено послідовність викладу та не повністю розкритий результат навчання.
	6-12 балів	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить приклади, що свідчать про творче застосування матеріалу. Відповідь на теоретичні питання стилістично та граматично правильна, показує на відмінні знання та вміння, повністю демонструє засвоєний результат навчання.
Максимальна кількість балів	12 балів	
Професійно-орієнтоване	1-5 балів	Кількісна обробка результатів виконана правильно, проте містить деякі технічні помилки та неточності. Розв'язок практичного завдання зведений лише до кінцевої відповіді без наведення послідовності обґрунтувань.
	6-12 балів	Зроблено інтерпретацію результатів, яка містить узагальнену характеристику досліджуваного явища, описуються можливі причини такого результату, зазначаються типологічні особливості. Рекомендації конкретизовані відносно одержаних результатів. Завдання виконано стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів.
Максимальна кількість балів	12 балів	
Всього	24 бали	

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Вид завдання	Шкала оцінювання, балів	Вимоги до знань та умінь здобувачів вищої освіти
для теоретичного питання*	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1-2	Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять.
	3-4	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади.
	5-6	Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами
	7-8	Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять
	9-10	Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, вдало наводить приклади.
Всього	20 балів	

*екзамен складається з 2 теоретичних питань