

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Код і найменування спеціальності	242 Туризм і рекреація
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Туризм»
Курс, семестр	Курс – 3, семестр – 5
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 6, загальна кількість годин – 180, із яких: лекцій – 32 год., практичних занять – 40 год., форма семестрового контролю – екзамен
Мова викладання	Державна
Факультет, кафедра	Обліку та фінансів, кафедра фінансів, економічних досліджень і туризму
Контактні дані розробника	<i>Викладач:</i> Япринець Тетяна, к.пед.н., доцент <i>Контакти:</i> каб. 411 (навчальний корпус № 4) <i>e-mail:</i> tetiana.yaprynets@pdau.edu.ua

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Географія туризму та рекреації, Інформаційні системи, технології та безпека в закладах сфери обслуговування Основи туризмознавства, Рекреалогія і курортна справа, Туристичне краєзнавство, Основи музеєзнавства та організація екскурсійних послуг, Правове регулювання діяльності закладів сфери обслуговування, Рекреаційні комплекси України та світу, Спеціалізований туризм, БЖД та основи ОП в сфері обслуговування.
Компетентності	ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. ЗК 3. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК 5. Прагнення до збереження навколишнього середовища. ЗК 12. Навички міжособистісної взаємодії. ЗК 13. Здатність планувати та управляти часом.

	<p>ЗК 14. Здатність працювати в команді та автономно.</p> <p>ФК 1. Знання та розуміння предметної області та розуміння специфіки професійної діяльності.</p> <p>ФК 5. Розуміння сучасних тенденцій і регіональних пріоритетів розвитку туризму в цілому та окремих його форм і видів.</p> <p>ФК 6. Розуміння процесів організації туристичних подорожей і комплексного туристичного обслуговування (готельного, ресторанного, транспортного, екскурсійного, рекреаційного).</p> <p>ФК 7. Здатність розробляти, просувати, реалізовувати та організовувати споживання туристичного продукту.</p> <p>ФК 8. Розуміння принципів, процесів і технологій організації роботи суб'єкта туристичної індустрії та її підсистем.</p> <p>ФК 9. Здатність забезпечувати безпеку туристів у звичайних та складних форс-мажорних обставинах.</p> <p>ФК 12. Здатність визначати індивідуальні туристичні потреби, використовувати сучасні технології обслуговування туристів та вести презентаційну роботу.</p>
<p>Програмні результати навчання</p>	<p>ПР 2. Знати, розуміти і вміти використовувати на практиці базові поняття з теорії туризму, організації туристичного процесу та туристичної діяльності суб'єктів ринку туристичних послуг, а також світоглядних та суміжних наук.</p> <p>ПР 6. Застосовувати у практичній діяльності принципи і методи організації та технології обслуговування туристів.</p> <p>ПР 7. Розробляти, просувати та реалізовувати туристичний продукт.</p> <p>ПР 9. Організовувати процес обслуговування споживачів туристичних послуг на основі використання сучасних інформаційних, комунікаційних і сервісних технологій та дотримання стандартів якості і норм безпеки.</p> <p>ПР 10. Розуміти принципи, процеси і технології організації роботи суб'єкта туристичного бізнесу та окремих його підсистем (адміністративно-управлінська, соціально-психологічна, економічна, техніко-технологічна).</p> <p>ПР 12. Застосовувати навички продуктивного спілкування зі споживачами туристичних послуг.</p> <p>ПР 21. Приймати обґрунтовані рішення та нести відповідальність за результати своєї професійної діяльності.</p>
<p align="center">РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)</p>	
<p>ОК передбачає набуття комплексу таких соціальних навичок (soft skills) як комунікативність, критичне й системне мислення, лідерство, креативність, інноваційність, етична свідомість, соціальна відповідальність, управлінські та організаційні здібності, гнучкість, адаптивність і міжкультурна толерантність, що забезпечує готовність здобувачів вищої освіти до ефективної професійної діяльності в умовах високої конкуренції та динамічних змін на ринку послуг.</p>	
<p align="center">МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</p>	
<p>Метою вивчення навчальної дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти цілісної системи знань, умінь і практичних навичок, необхідних для ефективної організації туристичних подорожей, створення, просування та реалізації туристичного продукту, а також забезпечення комплексного туристичного обслуговування на основі сучасних технологій, стандартів якості, безпеки та</p>	

принципів сталого розвитку.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Вступ до дисципліни. Сутність, структура та основні поняття туристичної діяльності.
2. Історія розвитку та еволюція організації туристичних подорожей.
3. Сучасні тенденції й регіональні пріоритети розвитку туризму. Сталий розвиток як стратегічний орієнтир галузі.
4. Туристична подорож як складова туристичного продукту.
5. Проектування туристичних маршрутів і технологія планування подорожей.
6. Транспортне забезпечення туристичних подорожей.
7. Готельне забезпечення туристичних подорожей.
8. Ресторанне забезпечення туристичних подорожей і концепція сталого харчування.
9. Екскурсійне та краєзнавче обслуговування туристів. Культурна спадщина і локальні ресурси.
10. Рекреаційне та анімаційне обслуговування туристів.
11. Організація роботи туристичного підприємства та його підсистем.
12. Інформаційні та комунікаційні технології в організації туристичних подорожей та обслуговуванні туристів.
13. Маркетинг і просування туристичного продукту. «Зелений маркетинг» і брендинг територій.
14. Якість і стандартизація туристичних послуг.
15. Безпека туристів та управління ризиками в умовах звичайних і форс-мажорних обставин.
16. Професійна етика та відповідальність у туристичній діяльності. Перспективи професійного розвитку.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

1. 1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:
словесні: лекція, розповідь, пояснення, бесіда;
наочні: ілюстрування;
практичні: практичні роботи.
2. Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:
методи формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду;
методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності.
3. Інноваційні та інтерактивні методи: дискусії, проектування професійних ситуацій, розроблення і презентація проєктів, аналітичне есе, робота в групах, кейс-метод, моделювання, використання мультимедійних презентацій.
4. Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності: тестовий контроль, практичні завдання, індивідуальний проєкт, усний самоконтроль.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється за накопичувальною системою, що передбачає нарахування балів за кожний вид навчальної діяльності відповідно до змістових тем освітнього компоненту протягом семестру.

Результати поточного та підсумкового контролю фіксуються у журналі обліку аудиторної навчальної роботи, що забезпечує прозорість та об'єктивність оцінювання.

Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену, за результатами якого виставляється остаточна оцінка та здійснюється запис у відомість обліку успішності.

Схема нарахування балів, шкала оцінювання та критерії визначення рівня сформованості результатів навчання подані у Додатку до силабусу навчальної дисципліни.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

щодо термінів виконання та перескладання

Практичні завдання та завдання із самостійної роботи, що подаються з порушенням установлених термінів без поважних причин, оцінюються зі зниженням на 30 % від максимально можливого балу.

Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів, що є нижчою за межу незадовільного рівня навчання. У такому випадку кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення студента до семестрового контролю та повідомляє про це деканат факультету шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. На підставі цього рішення декан факультету видає розпорядження про недопущення здобувача вищої освіти до семестрового контролю. Такий здобувач вважається таким, що має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного або підсумкового контролю можливе лише за наявності поважних причин та з дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий раз – комісії, яку формує декан за участю викладачів відповідної кафедри. Оцінка, отримана під час другого повторного проходження, вважається остаточною.

щодо академічної доброчесності

У процесі навчання здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися засад академічної доброчесності та загальноприйнятих норм етичної поведінки, визначених у Кодексі академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету <https://surl.li/xqtwpr>.

Здобувачі вищої освіти зобов'язані самостійно виконувати всі практичні, індивідуальні та самостійні завдання, без плагіату та несанкціонованої допомоги. Використання чужих ідей, текстів, досліджень або результатів без належного посилання розцінюється як плагіат. Під час проведення будь-яких форм контролю забороняється списування, використання мобільних пристроїв чи інших допоміжних засобів, що не передбачені умовами завдання.

Порушення принципів і норм академічної доброчесності може бути підставою для застосування академічної відповідальності, зокрема: повторне проходження оцінювання; зниження або анулювання оцінки; неприйняття роботи до перевірки тощо. Співпраця здобувачів вищої освіти з усіма учасниками освітнього процесу має ґрунтуватися на принципах: поваги та толерантності, академічного партнерства та взаємодопомоги, відповідальності та особистої доброчесності, соціальної справедливості та недискримінації, дотримання ділового етикету.

<p>- щодо відвідування занять</p>	<p>Відвідування здобувачами вищої освіти усіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здійснюється викладачем у журналі обліку аудиторної навчальної роботи.</p> <p>Пропущені заняття здобувачі вищої освіти зобов'язані відпрацювати у терміни та формах, визначених викладачем відповідно до вимог внутрішніх нормативних документів Університету.</p>
<p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p>	<p>Здобувачі вищої освіти мають право на визнання результатів навчання, отриманих у процесі неформальної/інформальної освіти. Таке визнання можливе за умови документального підтвердження успішного проходження відповідних навчальних курсів на різних освітніх платформах.</p> <p>Процедура визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті, здійснюється відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету (https://surl.li/ujwdjh).</p>
<p>- щодо оскарження результатів оцінювання</p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач вищої освіти має право звернутися до викладача із проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості врегулювання ситуації на рівні викладач – здобувач, останній може ініціювати процедуру апеляції.</p> <p>Підставами для оскарження результатів оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, визначеної у силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни; необ'єктивне оцінювання; наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачеві не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання.</p> <p>Здобувач вищої освіти може подати апеляцію не пізніше наступного робочого дня після оголошення результату оцінювання. Для цього він звертається до декана факультету з письмовою заявою, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана за участю викладачів відповідної кафедри.</p> <p>Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення щодо наявності або відсутності підстав для оскарження оцінювання. Присутність здобувача на засіданні апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки комісії оформлюються протоколом і доводяться до відома здобувача та викладача.</p> <p>Результатом розгляду апеляції може бути одне з двох рішень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - попередня оцінка відповідає рівню досягнення результатів навчання й не змінюється; - попередня оцінка не відповідає рівню досягнення результатів навчання, і здобувач заслуговує іншої оцінки. <p>За результатами апеляції оцінка не може бути знижена.</p>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Балашова Р. І. Організація діяльності туристичного підприємства : навч. посіб. / Р. І. Балашова. Київ : Центр навчальної літератури, 2021. 184 с.
2. Галасюк С. С., Нездоймінов С. Г. Організація туристичних подорожей та екскурсійної діяльності : навч. посіб. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 248 с.
3. Джинджоян В. В., Тесленко Т. В., Горб К. М. Інноваційні технології в туризмі і гостинності : навч. посіб. Київ : Піча Ю. В., 2023. 339 с.
4. Кудла Н. Є. Управління якістю в туризмі : підручник. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 327 с.
5. Любіцева О. О. Туристичний продукт та його просування. Київ: КНЕУ, 2018. 356 с.
6. Мальська М. П., Микитенко М. О., Котловський А. М. Англо-український словник термінів сфери туризму. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 446 с.
7. Матвійчук Л. Ю., Барський Ю. М., Лепкий М. І. Перспективи розвитку туризму в Україні та світі: управління, технології, моделі: колективна монографія. Луцьк: ВПІ Луцького НТУ, 2023. 388 с.
8. Федорченко В. К., Дьорова Т. М. Туризм: теорія та практика. Київ: Кондор, 2018. 195 с.

Допоміжні

9. Гапоненко Г. І., Парфіненко А. Ю., Шамара І. М. Організація сільського зеленого туризму : підруч. для студентів спец. «Туризм». Стер. вид. Суми : Університетська книга, 2025. 299 с.
10. Дмитрук С. В., Дмитрук О. Ю. Соціально-педагогічні технології в туризмі : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 327 с.
11. Козловський Є. В. Правове регулювання туристичної діяльності : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 272 с.
12. Мальська М. П., Антонюк Н. В., Ганич Н. М. Туристичні ресурси України. Київ: Знання, 2017. 382 с.
13. Мальська М. П., Бордун О. Ю., Жук І. З. Управління персоналом у туризмі: теорія і практика : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 232 с.
14. Мальська М. П., Мандюк Н. Л. Основи маркетингу у туризмі : підручник. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 334 с.
15. Моргулець О.Б. Менеджмент у сфері послуг : навч. посіб. для студ. ВНЗ. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 383 с.
16. Нестерчук І. К. Гастрономічний туризм правобережного Полісся України : теорія, методологія і практика досліджень: моногр.: І. К. Нестерчук, Житомир: ЖДУ ім. І. Франка, 2023. 548 с.
17. Організація екскурсійної діяльності : навч. посіб. / МОН України, Уманський держ. пед. ун-т імені Павла Тичини ; уклад. Л. А. Слатвінська. Умань : Візаві, 2022. 205 с.
18. Торяник В. М., Сардак С. Е. Джинджоян В. В. Туризмологія : підручник. За загальною редакцією доктора юридичних наук, професора В. О. Негодченка Дніпро: ДГУ, 2022. 306 с.

Інформаційні ресурси

19. Державна служба статистики України (розділ «Туризм») <https://ukrstat.gov.ua/>.
20. Державне агентство розвитку туризму України (ДАРТ) <https://www.tourism.gov.ua>
21. Закон України «Про туризм» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/324/95-вр>.
22. Ліцензійний реєстр суб'єктів туроператорської діяльності <https://data.gov.ua/dataset/dd03f3e2-ac03-4a77-af35-7cee6e15d16d>
23. Навчальна платформа <https://academy.nto.ua/>
24. Навчальна платформа <https://ed-era.com/>
25. Навчальна платформа <https://prometheus.org.ua/>
26. Навчальна платформа Академія NTO.UA
27. Об'єднання провідних українських туристичних операторів AITOU <https://www.aitoukraine.org/>
28. Перший український онлайн-журнал для професіоналів турбізнесу <https://www.turprofi.com.ua/>

29. Постанова КМУ № 583 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження туроператорської діяльності» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1275-13>
30. Туристичний портал <https://discover.ua/>
31. UN World Tourism Organization <https://www.untourism.int/>
32. Visit Ukraine <https://visitukraine.today/uk>

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму 01 вересня 2025 року, протокол № 1.

**Схема оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти
у Полтавському державному аграрному університеті**

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за 4-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	<i>екзамен</i>	оцінка ЄКТС	Пояснення
90–100	відмінно	A	відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилоч)
82–89	добре	B	дуже добре (вище за середній рівень, з кількома помилками)
74–81		C	добре (в цілому правильне виконання, з певною кількістю суттєвих помилок)
64–73	задовільно	D	задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60–63		E	достатньо (виконання задовольняє мінімальні критерії)
35–59	незадовільно	FX	незадовільно (з можливістю повторного складання)
1–34		F	незадовільно (з обов'язковим повторним опануванням освітнього компонента)

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Виконання завдань на практичних заняттях	тестовий контроль	виконання індивіду- ального завдання	Екзамен	
1. Вступ до дисципліни. Сутність, структура та основні поняття туристичної діяльності.	3				3
2. Історія розвитку та еволюція організації туристичних подорожей.	3				3

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Виконання завдань на практичних заняттях	тестовий контроль	виконання індивідуального завдання	Екзамен	
3. Сучасні тенденції й регіональні пріоритети розвитку туризму. Сталий розвиток як стратегічний орієнтир галузі.	3				3
4. Туристична подорож як складова туристичного продукту.	3				3
5. Проектування туристичних маршрутів і технологія планування подорожей.	6 (3 + 3)				6
6. Транспортне забезпечення туристичних подорожей.	3				3
7. Готельне забезпечення туристичних подорожей.	3				3
8. Ресторанне забезпечення туристичних подорожей і концепція сталого харчування.	3				3
9. Екскурсійне та краєзнавче обслуговування туристів. Культурна спадщина і локальні ресурси.	6 (3 + 3)				6
10. Рекреаційне та анімаційне обслуговування туристів.	3				3
11. Організація роботи туристичного підприємства та його підсистем.	3				3
12. Інформаційні та комунікаційні технології в організації туристичних подорожей та обслуговуванні туристів.	3				3
13. Маркетинг і просування туристичного продукту. «Зелений маркетинг» і брендинг територій.	6 (3 + 3)				6
14. Якість і стандартизація туристичних послуг.	6 (3 + 3)				6
15. Безпека туристів та управління ризиками в умовах звичайних і форс-мажорних обставин.	3				3
16. Професійна етика та відповідальність у туристичній діяльності. Перспективи професійного розвитку.	3				3
Тестовий контроль	–	14	–		14
Виконання індивідуального завдання	–	–	10		10
Екзамен	–	–	–	20	20
Разом	56	14	10	20	100

Шкала та критерії оцінювання форм контролю

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
Виконання практичних завдань (кожне практичне заняття містить 2 завдання)	1,5	завдання виконано на високому рівні й повністю відповідає змістовим та структурним вимогам практичного заняття. Робота має чітку, логічну та завершену структуру, усі обов'язкові елементи присутні та взаємопов'язані. Аналіз містить глибоке опрацювання теми, аргументовані судження, коректне застосування теоретичних положень до практичних ситуацій у сфері туризму. Чітко простежується самостійність мислення, уміння узагальнювати інформацію, робити обґрунтовані висновки та пропонувати рішення, релевантні професійній діяльності. Авторська позиція виражена чітко й переконливо. Форматування відповідає всім установленим критеріям, текст подано грамотно, стиль є науково-коректним і структурно виваженим. Продемонстровано високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	1	завдання виконано із дотриманням основних вимог та подано в установленому форматі. Структура загалом збережена, логіка викладу простежується, хоча аналіз теми є поверхневим або недостатньо глибоким. Окремі тези подані без достатнього обґрунтування, частина з них потребує уточнення або більш детального опрацювання. У формулюваннях і висновках можуть бути неточності, однак вони не порушують загальної логіки роботи. Ознаки самостійності та критичного осмислення матеріалу присутні частково, але не є домінантними. Практичні приклади використані, але не завжди доречні або глибоко розкриті. Вимоги до оформлення виконано, хоча можливі незначні стилістичні недоліки. Продемонстровано достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	0,5	завдання виконано частково та характеризується неповнотою змісту або наявністю суттєвих неточностей, що впливають на якість роботи. Структура дотримана лише частково: окремі елементи відсутні або подані поверхнево, порушено логіку викладу. Аналіз теми є поверхневим, не містить достатньої аргументації чи прикладів із практики туристичної діяльності. Власні висновки сформульовані непереконливо або відсутні. Спостерігаються труднощі у застосуванні теоретичних положень до практичної ситуації. Рівень самостійності мінімальний, окремі фрагменти мають ознаки механічного переписування. Продемонстровано задовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	0	завдання не подано, або виконано з настільки суттєвими змістовими та структурними помилками, що його оцінювання є неможливим. Обов'язкові елементи роботи відсутні або подані формально, без зв'язку з темою, метою та вимогами практичного заняття. Не простежується самостійність виконання, наявні ознаки повного чи часткового копіювання матеріалів з інших джерел без належних посилань. Логіка викладу відсутня, зміст фрагментарний, приклади та обґрунтування відсутні. Робота не засвідчує освоєння матеріалу практичного заняття. Результат виконання завдання не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.
Тестовий контроль	0,5	вірна відповідь, знання теоретичного матеріалу є достатнім
	0	неправильна відповідь на запитання, недостатнє знання теоретичного матеріалу

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
Індивідуальне завдання	10-9	<p>маршрут структурований, логічно завершений і демонструє високий рівень оптимізації логістики: часові інтервали, відстані, тривалість активностей і рекреаційні паузи узгоджені між собою. Денна програма детальна, різноманітна, збалансована і точно адаптована до можливостей, інтересів і потреб цільової аудиторії. Транспорт, проживання та харчування підібрані раціонально, із наведенням доказових аргументів, порівнянням альтернатив і використанням актуальних ринкових цінових показників. Кошторис повний, коректний, прозорий; усі статті витрат узгоджені між собою, подані з описом джерел інформації. Аналіз ризиків комплексний, із чіткою класифікацією та продуманими заходами мінімізації. Елементи сталого розвитку відображають екологічні, соціальні й культурні аспекти маршруту та інтегровані системно. ІКТ-інструменти використано сучасні: інтерактивні карти, QR-посилання, сервіси бронювання та інструменти цифрової навігації. Маркетинговий аналіз маршруту включає визначення унікальної торговельної пропозиції, цільових сегментів та можливих каналів просування. Візуалізація маршруту виконана професійно: карта або схема містять маркери, пояснення, часові і просторові орієнтири. Презентація створена на високому професійному рівні: структурована, візуально збалансована, без стилістичних і технічних помилок. Робота повністю відповідає вимогам академічної доброчесності, містить коректно оформлені посилання, відсутні ознаки запозичення без джерел. Продемонстровано високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</p>
	8-7	<p>завдання відповідає вимогам і демонструє достатньо високий рівень володіння матеріалом. Студент подає чітко структурований маршрут із логічною послідовністю локацій та оптимізованою логістикою. Денна програма збалансована, деталізована та адаптована до можливостей цільової аудиторії. Вибір транспорту, засобів розміщення і харчування є обґрунтованим, з урахуванням таких критеріїв, як вартість, безпека, комфорт та екологічність. Кошторис поданий коректно та включає всі основні статті витрат. Аналіз ризиків продуманий, запропоновано реалістичні заходи мінімізації. Елементи сталого розвитку інтегровані у структуру маршруту та представлені прикладами. ІКТ-компоненти (онлайн-карти, сервіси бронювання, цифрові інструменти навігації) підібрані вдало та логічно зумовлені специфікою маршруту. Маркетингові характеристики подані, але не завжди поглиблено. Карта або схема маршруту якісна та візуально зрозуміла. Презентація виконана візуально акуратно, має чітку структуру. Оформлення загалом відповідає академічним стандартам. Продемонстровано дуже добрий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</p>
	6-5	<p>завдання має впорядковану структуру: чітко визначено тип маршруту, цільову аудиторію, основні локації та етапи подорожі. Маршрут загалом логічний, але окремі елементи (відстані, часові інтервали, врахування рекреаційних пауз) потребують уточнення. Денна програма подана та містить відвідувані об'єкти, екскурсії і види активності, хоча її деталізація нерівномірна. Транспортне забезпечення, розміщення та харчування підібрані раціонально, однак аргументація недостатня. Кошторис реалістичний, поданий у структурованому вигляді, але з окремими недоліками або відсутністю уточнюючих даних. Аналіз ризиків і сталий розвиток продемонстровані, однак без комплексності. ІКТ компоненти та маркетинг маршруту згадані, але не проаналізовані. Карта маршруту наявна і в цілому відтворює логіку маршруту. Презентація виконана</p>

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
		на задовільному рівні, хоча окремі слайди перевантажені або недостатньо структуровані. Робота містить незначні помилки оформлення. 4-3 2-1 Продемонстровано добрий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	4-3	завдання виконане частково та містить лише базові елементи, що подані фрагментарно. Структура маршруту окреслена, однак логіка викладу часто порушена: послідовність локацій не обґрунтована, перехід між етапами подорожі недостатньо аргументований. Програма подорожі описана поверхнево та не містить чітких часових проміжків. Транспорт, розміщення та харчування представлені, але вибір цих параметрів не має достатнього пояснення. Кошторис включає основні категорії витрат, проте є неповним або містить грубі неточності. Аналіз ризиків формальний, елементи сталості згадано побіжно. Карта або схема маршруту подана у спрощеному вигляді або без відповідності фактичному змісту. Презентація виконана, але має стилістичні чи структурні недоліки. Джерела використані випадково, посилання нерідко некоректні. Продемонстровано задовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	2-1	завдання характеризується дуже низьким рівнем опрацювання матеріалу та містить окремі несистемні спроби опису маршруту або його елементів. Вибір типу подорожі та характеристика цільової аудиторії подані поверхнево або суперечливо, логіка переміщень не витримана, часові та просторові параметри відсутні або нереалістичні. Денна програма, якщо присутня, має формальний характер, не демонструє розуміння специфіки цільової групи та не враховує тривалість огляду, рекреаційні потреби чи реальні можливості пересування. Транспортне забезпечення, розміщення і харчування підібрані без аргументації. Кошторис фрагментарний або містить численні помилки. Аналіз ризиків, елементи сталого розвитку та використання ІКТ, як правило, або відсутні, або зведені до номінальних згадок. Презентація або не подана, або виконана з грубими порушеннями. Продемонстровано незадовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	0	завдання не підлягає оцінюванню через відсутність змісту або невідповідність вимогам. Така робота може містити лише фрагментарні або хаотичні частини, що не утворюють цілісного маршруту, або взагалі не представляти основних елементів: структури подорожі, опису локацій, логістики пересування, програми за днями, кошторису, карти чи схеми маршруту. Логіка викладу відсутня, робота непридатна до аналізу. Наявність плагіату або використання матеріалів без посилань. Результат виконання завдання не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.
Екзамен (білет містить 2 теоретичних питання і 1 практичне завдання)	теоретичне питання: 6	здобувач: дає повне, логічно структуроване та глибоке розкриття екзаменаційного питання; подає вичерпну теоретичну характеристику поняття, процесу або явища, охоплюючи всі ключові аспекти теми; чітко формулює та пояснює основні положення, структурні елементи, класифікації, закономірності та взаємозв'язки; наводить доречні, змістовні приклади або професійні ситуації, що підсилюють теоретичні положення; демонструє міцні міжтемні зв'язки, уміння інтегрувати матеріал з різних тем курсу та робити узагальнення; використовує професійну термінологію правильно, грамотно та академічно, без термінологічних чи логічних помилок; викладає матеріал послідовно, цілісно і

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
		завершено, без змістових або фактичних помилок; відповідь свідчить про високий рівень розуміння, аналітичність та здатність працювати з теоретичним матеріалом на поглибленому рівні. Продемонстровано високий (відмінний) рівень формування компетентностей і повне досягнення програмних результатів навчання.
	5	здобувач: повно й послідовно розкриває питання, але окремі змістові аспекти можуть бути подані без поглибленого аналізу чи розширених пояснень; викладає основні положення точно та коректно, з дотриманням логічної структури та загальної цілісності відповіді; наводить доречні приклади, ілюстрації або професійні паралелі, хоча вони можуть бути менш деталізованими; використовує професійну термінологію правильно, допускаючи лише 1–2 незначні неточності, які не впливають на загальне розуміння; демонструє чітку логіку викладу, відповідь є в основному завершеною, змістовно правильною та заснованою на розумінні матеріалу. Продемонстровано достатньо високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	4	здобувач: загалом розкриває питання задовільно, але окремі важливі положення подає занадто стисло або поверхово; демонструє відповідь, у якій структура є переважно зрозумілою, однак трапляються дрібні логічні розриви або неточні переходи між частинами; наводить основні елементи чи ключові поняття, але не супроводжує їх достатнім обґрунтуванням або деталізацією; або не використовує приклади, або приклади є надто загальними та слабо пов'язаними з темою; застосовує професійну термінологію переважно правильно, хоча допускає 2–3 змістові неточності; демонструє загальне розуміння теми, проте відповідь позбавлена глибини, аналітичності або ширших змістових зв'язків. Продемонстровано задовільний рівень формування компетентностей і часткове досягнення програмних результатів навчання.
	3	здобувач: розкриває питання частково, залишаючи поза увагою значну кількість важливих аспектів; подає відповідь, яка має фрагментарну структуру та містить нечіткі або нелогічні переходи між елементами змісту; наводить лише окремі визначення чи терміни, але без належних пояснень, деталізації та взаємозв'язків між поняттями; не використовує приклади або інші елементи ілюстративності, що допомагають розкрити зміст питання; допускає суттєві теоретичні прогалини або неточності, які знижують повноту відповіді; використовує професійну термінологію частково правильно, але з помітними помилками чи неточним застосуванням. Продемонстровано низький рівень формування компетентностей і фрагментарне досягнення програмних результатів навчання.
	2	здобувач: розкриває менше половини змісту питання, надаючи уривчасту або неповну інформацію; подає відповідь, яка є непослідовною та недостатньо структурованою, із помітними логічними прогалинами; пропускає значну частину ключових понять або подає їх неточно чи в неповному обсязі; використовує професійну термінологію неправильно або з істотними помилками; допускає системні змістові помилки, що свідчать про низький рівень засвоєння матеріалу. Продемонстровано початковий рівень формування компетентностей і мінімальне досягнення програмних результатів навчання.
	1	здобувач: наводить лише поодинокі фрагменти знань, які частково стосуються теми, але суті питання не розкривають; демонструє відсутність чіткої структури та логічної послідовності у відповіді; не називає ключові положення теми або називає їх неточно / неправильно; показує лише мінімальне, поверхове ознайом-

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
		лення з темою, без розуміння зв'язків чи змістових аспектів; допускає кілька істотних змістових неточностей, але відповідь містить хоча б мінімальні елементи, що пов'язані з питанням. Продемонстровано елементарний рівень формування компетентностей і фактичне недосягнення програмних результатів навчання.
	0	здобувач: не дає відповіді на питання або відмовляється відповідати; не може сформулювати жодного положення, що стосується суті питання; наводить інформацію, яка не має тематичного зв'язку з екзаменаційним питанням; демонструє відсутність розуміння ключових понять теми; допускає грубі теоретичні помилки, що спотворюють зміст основних термінів і категорій; не може відтворити елементарні дефініції, ознаки чи структуру явища, про яке йдеться у питанні. Продемонстровано незадовільний рівень формування компетентностей і недосягнення програмних результатів навчання.
		<i>теоретичне питання:</i>
	6	здобувач: дає повне, логічно структуроване та глибоке розкриття екзаменаційного питання; подає вичерпну теоретичну характеристику поняття, процесу або явища, охоплюючи всі ключові аспекти теми; чітко формулює та пояснює основні положення, структурні елементи, класифікації, закономірності та взаємозв'язки; наводить доречні, змістовні приклади або професійні ситуації, що підсилюють теоретичні положення; демонструє міцні міжтемні зв'язки, уміння інтегрувати матеріал з різних тем курсу та робити узагальнення; використовує професійну термінологію правильно, грамотно та академічно, без термінологічних чи логічних помилок; викладає матеріал послідовно, цілісно і завершено, без змістових або фактичних помилок; відповідь свідчить про високий рівень розуміння, аналітичність та здатність працювати з теоретичним матеріалом на поглибленому рівні. Продемонстровано високий (відмінний) рівень формування компетентностей і повне досягнення програмних результатів навчання.
	5	здобувач: повно й послідовно розкриває питання, але окремі змістові аспекти можуть бути подані без поглибленого аналізу чи розширених пояснень; викладає основні положення точно та коректно, з дотриманням логічної структури та загальної цілісності відповіді; наводить доречні приклади, ілюстрації або професійні паралелі, хоча вони можуть бути менш деталізованими; використовує професійну термінологію правильно, допускаючи лише 1–2 незначні неточності, які не впливають на загальне розуміння; демонструє чітку логіку викладу, відповідь є в основному завершеною, змістовно правильною та заснованою на розумінні матеріалу. Продемонстровано достатньо високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
	4	здобувач: загалом розкриває питання задовільно, але окремі важливі положення подає занадто стисло або поверхово; демонструє відповідь, у якій структура є переважно зрозумілою, однак трапляються дрібні логічні розриви або неточні переходи між частинами; наводить основні елементи чи ключові поняття, але не супроводжує їх достатнім обґрунтуванням або деталізацією; або не використовує приклади, або приклади є надто загальними та слабо пов'язаними з темою; застосовує професійну термінологію переважно правильно, хоча допускає 2–3 змістові неточності; демонструє загальне розуміння теми, проте відповідь позбавлена глибини, аналітичності або ширших змістових зв'язків.

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
		Продемонстровано задовільний рівень формування компетентностей і часткове досягнення програмних результатів навчання.
	3	здобувач: розкриває питання частково, залишаючи поза увагою значну кількість важливих аспектів; подає відповідь, яка має фрагментарну структуру та містить нечіткі або нелогічні переходи між елементами змісту; наводить лише окремі визначення чи терміни, але без належних пояснень, деталізації та взаємозв'язків між поняттями; не використовує приклади або інші елементи ілюстративності, що допомагають розкрити зміст питання; допускає суттєві теоретичні прогалини або неточності, які знижують повноту відповіді; використовує професійну термінологію частково правильно, але з помітними помилками чи неточним застосуванням. Продемонстровано низький рівень формування компетентностей і фрагментарне досягнення програмних результатів навчання.
	2	здобувач: розкриває менше половини змісту питання, надаючи уривчасту або неповну інформацію; подає відповідь, яка є непослідовною та недостатньо структурованою, із помітними логічними прогалинами; пропускає значну частину ключових понять або подає їх неточно чи в неповному обсязі; використовує професійну термінологію неправильно або з істотними помилками; допускає системні змістові помилки, що свідчать про низький рівень засвоєння матеріалу. Продемонстровано початковий рівень формування компетентностей і мінімальне досягнення програмних результатів навчання.
	1	здобувач: наводить лише поодинокі фрагменти знань, які частково стосуються теми, але суті питання не розкривають; демонструє відсутність чіткої структури та логічної послідовності у відповіді; не називає ключові положення теми або називає їх неточно / неправильно; показує лише мінімальне, поверхове ознайомлення з темою, без розуміння зв'язків чи змістових аспектів; допускає кілька істотних змістових неточностей, але відповідь містить хоча б мінімальні елементи, що пов'язані з питанням. Продемонстровано елементарний рівень формування компетентностей і фактичне недосягнення програмних результатів навчання.
	0	здобувач: не дає відповіді на питання або відмовляється відповідати; не може сформулювати жодного положення, що стосується суті питання; наводить інформацію, яка не має тематичного зв'язку з екзаменаційним питанням; демонструє відсутність розуміння ключових понять теми; допускає грубі теоретичні помилки, що спотворюють зміст основних термінів і категорій; не може відтворити елементарні дефініції, ознаки чи структуру явища, про яке йдеться у питанні. Продемонстровано незадовільний рівень формування компетентностей і недосягнення програмних результатів навчання.
		<i>практичне завдання:</i>
	8-7	здобувач: повністю, чітко та логічно розкриває зміст практичного завдання, охоплюючи всі його ключові елементи; формує відповідь із виразною та структурованою логікою, послідовно подаючи етапи чи складові; надає аргументовані пояснення своїх рішень, демонструючи вміння обґрунтовувати вибір об'єктів, послуг, активностей, транспорту чи послідовності дій; подає зміст із деталізацією, що засвідчує практичну компетентність (конкретні приклади, характеристики, логічні зв'язки); правильно та впевнено використовує професійну термінологію; демонструє високий рівень практичного мислення, вміння інтегрувати теоретичні знання у практику та приймати обґрунтовані

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
		рішення. Продемонстровано високий рівень формування компетентностей і повне досягнення програмних результатів навчання.
	6-5	здобувач: у цілому повно і змістовно розкриває практичне завдання, хоча окремі елементи можуть залишатися недостатньо деталізованими; подає відповідь із зрозумілою логічною структурою, яка включає всі основні компоненти завдання; точно називає ключові елементи (об'єкти, етапи, послідовності, ресурси тощо), проте деякі можуть бути описані узагальнено; наводить обґрунтування своїх дій чи виборів, хоча приклади або аргументи можуть бути менш розгорнутими; використовує професійну термінологію переважно правильно, допускаючи незначні неточності; демонструє достатній рівень практичної підготовки, але з обмеженою аналітичністю або недостатньою деталізацією окремих аспектів. Продемонстровано достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в основному обсязі.
	4-3	здобувач: частково розкриває зміст практичного завдання, але пропускає важливі елементи або подає їх поверхово; формує відповідь із неповною або фрагментарною структурою, у якій наявні нечіткі або нелогічні переходи; називає лише частину обов'язкових елементів (наприклад, об'єкти маршруту, компоненти туру чи орієнтовні дії), але без достатнього змістового розкриття; подає обмежені або формальні пояснення, не забезпечуючи обґрунтування своїх пропозицій; використовує термінологію із помітними неточностями; демонструє базовий рівень розуміння, який дозволяє окреслити тему, але не сформулювати цілісне практичне рішення. Продемонстровано базовий (задовільний) рівень формування компетентностей і часткове досягнення програмних результатів навчання.
	2-1	здобувач: наводить лише окремі фрагменти інформації, які частково стосуються змісту практичного завдання, але не формують цілісного уявлення; подає відповідь, яка не має чіткої структури, або її структура є випадковою та нелогічною; називає ключові елементи (об'єкти маршруту, складові туру, послідовність дій тощо) неповно, неточно або з помітними помилками; не обґрунтовує свої твердження та не демонструє причинно-наслідкових зв'язків між елементами практичного завдання; допускає істотні змістові неточності, але відповідь містить хоча б мінімальні елементи, що мають стосунок до теми. Продемонстровано початковий рівень формування компетентностей і мінімальне досягнення програмних результатів навчання.
	0	здобувач: не виконав практичного завдання; надає інформацію, яка не має змістового зв'язку з практичним завданням; не демонструє розуміння суті практичного завдання та не може окреслити навіть базові елементи його виконання; допускає грубі змістові помилки, що свідчать про відсутність уміння застосовувати теоретичні знання у практичних ситуаціях; не може назвати жодного ключового елемента логічної структури практичного завдання (маршрут, складові туру, послуги, послідовність дій тощо). Результат виконання завдання не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.