

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Полтавський державний аграрний університет</b>
Освітня програма	<b>54549 Професійна освіта (Аграрне виробництво, переробка сільськогосподарської продукції та харчові технології)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>015 Професійна освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.11.2023 р.

Справа № 1826/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Антонець Анатолій Вікторович – гарант ОП,

Богатирьова Галина Андріївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Полтавський державний аграрний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>54549</b>
Назва ОП	<b>Професійна освіта (Аграрне виробництво, переробка сільськогосподарської продукції та харчові технології)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>015 Професійна освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>015.37 Аграрне виробництво, переробка сільськогосподарської продукції та харчові технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

У відомостях самооцінювання, під час опису, яким чином були враховані інтереси та пропозиції роботодавців під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП (с.5 відомостей самооцінювання), було продубльовано пропозиції здобувачів вищої освіти і не зазначено про врахування пропозицій роботодавців.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

В документах зазначено різний термін навчання. Відповідно до освітньо-професійної програми і навчального плану тривалість навчання в магістратурі становить 1,5 навчального року. У відомостях про самооцінювання (с.3) зазначено 1 р. 6 міс. Аналіз графіку навчального процесу у навчальному плані дає підстави стверджувати, що термін навчання трік 4 місяці. Привести у відповідність термін навчання, зазначений в ОП і навчальному плані з графіком освітнього процесу. Потребує уточнення особливості ОПП. Особливість ОП у профілі частково дублює мету й не конкретизує чим означена ОП відрізняється від подібних ОП інших ЗВО. Не коректно вказано у профілі ОП придатність до працевлаштування - 232 Викладачі закладів фахової передвищої освіти, професійної (професійно-технічної) освіти та вчителі закладів загальної середньої освіти. В ОП не передбачено жодного ОК і педагогічної практики щодо вивчення особливостей організації освітнього процесу та методики викладання у закладах загальної середньої освіти.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

В ОП обсяг ОК I семестру складають 22,5 кредита ЄКТС, II семестру – 37,5 кредита ЄКТС, III семестру – 30 кредита ЄКТС (якщо 12 кредитивів ЄКТС, що відведено на підготовку і захист кваліфікаційної роботи розподілити на два семестри відповідно до графіка освітнього процесу у навчальному плані, за підрахунками ЕГ (с.7 звіту ЕГ) у II семестрі – 31,5 кредитів ЄКТС, в III семестрі – 36 кредитів ЄКТС). Доцільно рівномірно розподіляти кредити між семестрами, щоб уникати перенавантаження здобувачів

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Доцільно розширити перелік вибіркових дисциплін дисциплінами педагогічного спрямування для здобувачів ОП. Так як у 2023 році для них пропонується обрати у 2 семестрі 3 дисципліни з 10 вибіркових дисциплін (5 факультетських вибіркових (<https://www.pdau.edu.ua/content/fakultetski-vybirkovyi-navchalni-dyscypliny-dlya-studentiv-os-magistr-2023-roku-naboru>) та 5 вибіркових дисциплін ОП (<https://www.pdau.edu.ua/content/vybirkovyi-navchalni-dyscypliny-opp-profesijna-osvita-agrarne-vyrobnyctvo-pererobka-0>)). Серед запропонованого переліку лише 2 вибіркових дисципліни педагогічного спрямування.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Незрозуміло чому у відомостях про самооцінювання ЗВО та у звіті ЕГ, характеризуючи другий критерій, зокрема підкритерій щодо врахування у змісті ОП вимог відповідного професійного стандарту ЗВО і ЕГ відзначають, що професійний стандарт відсутній і не враховують професійний стандарт «Педагог професійного навчання» (3340) (Наказ Інституту професійної освіти Національної академії педагогічних наук України від 29.12.2022 року № 38 - ОД [https://register.nqa.gov.ua/uploads/0/521-pedagog\\_profesijnogo\\_navcanna.pdf](https://register.nqa.gov.ua/uploads/0/521-pedagog_profesijnogo_navcanna.pdf)). Здобуття ступеня вищої освіти «магістр» на основі ступеня вищої освіти «бакалавр» за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) у професійному стандарті «Педагог професійного навчання» розглядається як підвищення кваліфікації з присвоєнням нового рівня освіти, а тому професійний стандарт має бути врахований в ОП

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У відомостях самооцінювання (с.10) й окремих робочих програмах (наприклад, з ОК «Організація і методика навчання у професійній освіті», «Методологія і організація науково-педагогічних досліджень», «Педагогічний менеджмент» та ін.) не коректно зазначати про використання комп'ютерних і мультимедійних методів навчання, до яких відносять використання мультимедійних презентацій, елементів дистанційного навчання та комп'ютерних програм. Коректніше говорити про мультимедійні або інформаційно-комунікаційні технології навчання. Мультимедійні презентації є засобом навчання.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Потребують узгодження види діяльності та форми контролю у робочих програмах навчальних дисциплін. Зокрема, у робочій програмі ОК «Методологія і організація науково-педагогічних досліджень» одним із методів зазначено портфоліо, однак у формах контролю не передбачено критеріїв оцінювання за портфоліо.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Відповідно до звіту ЕГ (с.8, с.10) було встановлено, що на сайті університету представлені анотації і силабуси не для всіх ОК.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*



## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Під час наступного перегляду й оновлення ОПП гаранту та робочій групі привести у відповідність до визначеної мети й спеціальності придатність до працевлаштування. 2. Під час наступного перегляду й оновлення ОПП гаранту та робочій групі чіткіше прописати особливості і фокус освітньо-професійної програми. 3. Під час наступного перегляду й оновлення ОПП гаранту та робочій групі залучати роботодавців під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП, а не лише до рецензування. 4. Гаранту ОП під час оновлення ОП чітко вказати термін навчання, що має відповідати графіку освітнього процесу.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Під час наступного перегляду й оновлення ОПП гаранту та робочій групі врахувати професійний стандарт «Педагог професійного навчання» (3340) (Наказ Інституту професійної освіти Національної академії педагогічних наук України від 29.12.2022 року № 38 - ОД ). 2. Гаранту й робочій групі під час наступного перегляду ОП обсяг навантаження рівномірно розподілити між семестрами. 3. Гаранту та керівникам практик переглянути робочі програми практик на 2024-2025 н.р. з чіткою конкретизацією баз практики, висвітленням орієнтовної тематики індивідуальних завдань (для переддипломної практики), конкретизацією діяльності під час педагогічної практики (доцільно вказати мінімальну кількість занять, які має практикант провести). 4. Під час оновлення переліку вибіркових дисциплін для здійснення вибору на 2024-2025 н. р. гаранту забезпечити розширення переліку вибіркових дисциплін педагогічного спрямування з подальшою можливістю їх вибору студентами.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Гаранту ОП й викладачам у 2023-2024 н.р. та наступних навчальних роках активізувати діяльність щодо залучення більшої кількості здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП Професійна освіта (Аграрне виробництво, переробка сільськогосподарської продукції та харчові технології) до програм міжнародної та внутрішньої академічної мобільності й неформальної освіти.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. НПП, які викладають на ОП переглянути і уточнити в робочих програмах освітніх компонентів на 2024-2025 н.р. зазначені методи навчання та узгодити із змістом дисципліни та видами діяльності студентів.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. НПП, які викладають на ОП переглянути і уточнити в робочих програмах освітніх компонентів на 2024-2025 н.р. методи навчання і узгодити їх із видами діяльності та формами контролю.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Гаранту та НПП активізувати роботу у 2023-2024 н.р та наступних навчальних роках по залученню до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців саме в галузі професійної освіти. 2. Відділу із забезпечення освіти дорослих та інноваційного розвитку (<https://bitly.ws/T8P8>) з метою активізації Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і НПП працівників ПДАУ (<https://bitly.ws/TSMb>) передбачити розроблення курсів, спрямованих на професійний розвиток викладачів через власні програми підвищення кваліфікації. 3. Активізувати публікаційну активність у фахових виданнях та виданнях, що індексуються у Scopus або WoS викладачам з врахуванням змісту освітніх компонентів, які вони викладають та спеціальності.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО забезпечити поповнення бібліотечного фонду ПДАУ (<https://bit.ly/3Cfxy64>), підручниками, посібниками, монографіями, періодичними виданнями за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізацією).

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Науково-методичній раді спеціальності ретельніше здійснювати моніторинг освітньої програми на її відповідність чинним нормативним вимогам.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Відповідальним за сайт чіткіше структурувати інформацію й покращити навігацію для більш зручного користування. 2. Доцільно передбачити на сайті кафедри зворотну форму зв'язку для надання пропозицій до ОП після завершення її обговорення, а також розмістити договори про співпрацю на сайті кафедри, а не лише перелік закладів, з якими укладено договори про співпрацю (<https://www.pdau.edu.ua/department/kafedra-budivnyctva-ta-profesiynoi-osvity>).

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

