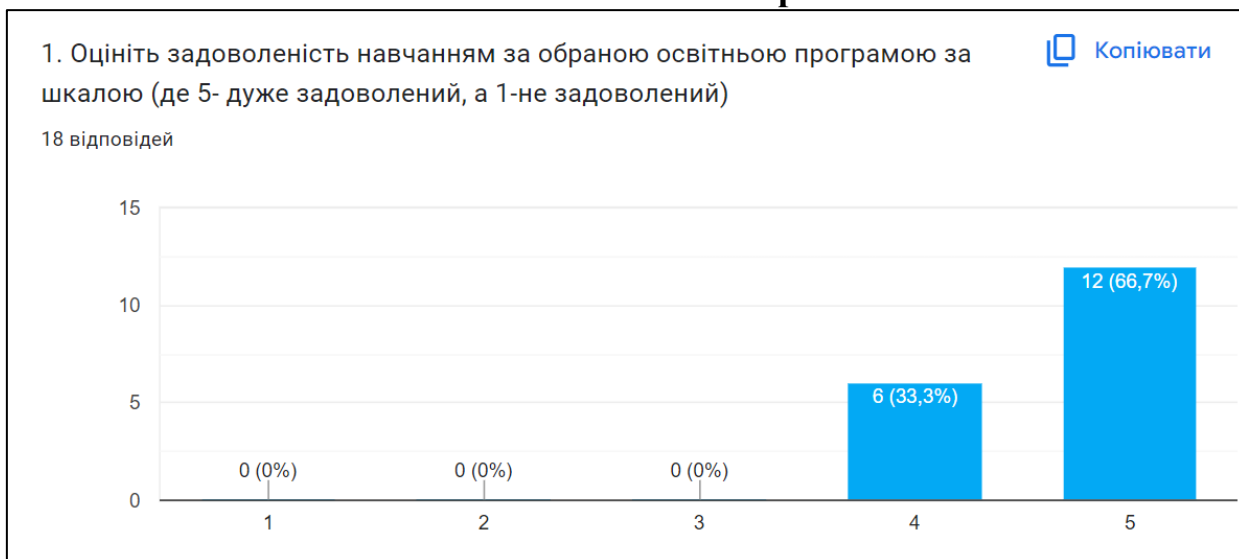
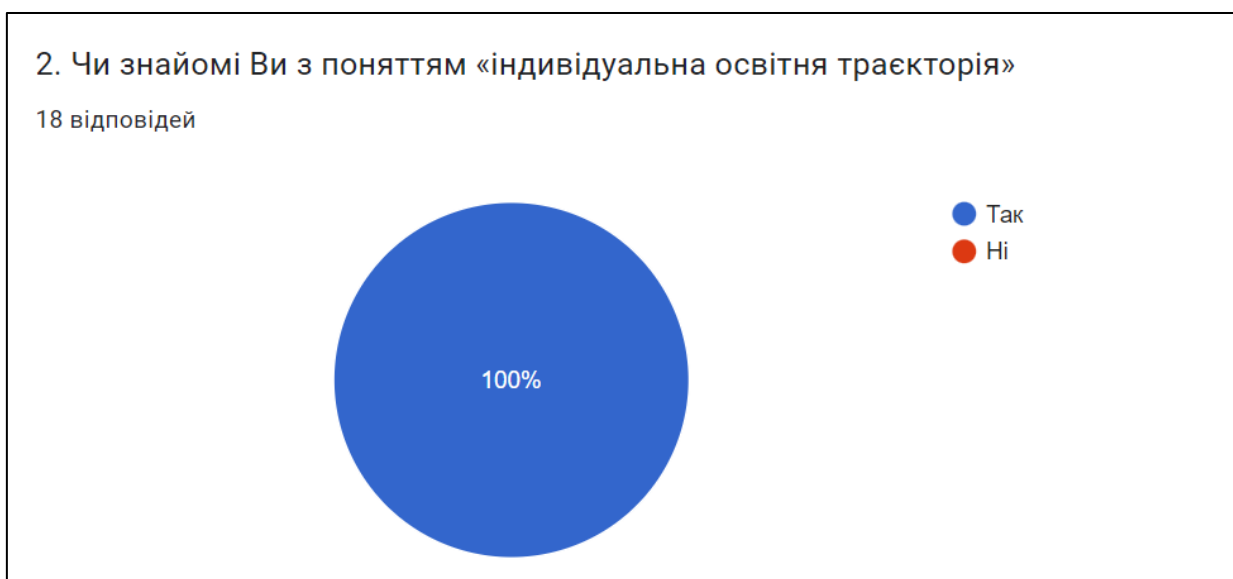


## Результати опитування щодо якості ОПП Маркетинг здобувачами вищої освіти СВО Магістр



**Рис. 1. Рівень задоволеності навчанням за ОПП Маркетинг**

При оцінюванні рівня задоволеності навчанням за ОПП Маркетинг СВО Магістр у ПДАУ (за п'ятибальною шкалою, де 5 – дуже задоволений, а 1 – не задоволений) 66,7 % респондентів вказали найвищий рівень задоволеності, а 33,3% – високий рівень.

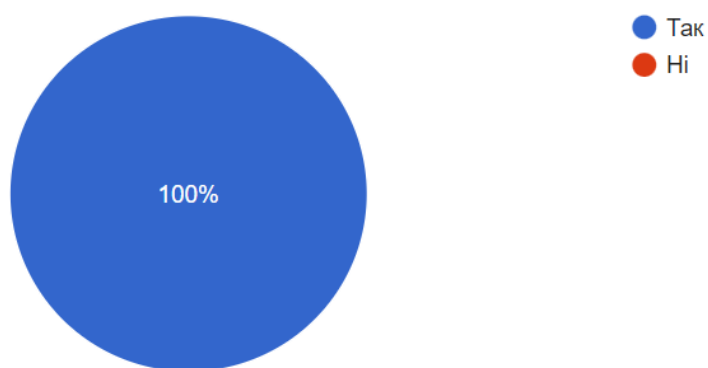


**Рис. 2. Обізнаність у понятті «індивідуальна освітня траєкторія»**

На питання «Чи знайомі Ви з поняттям «індивідуальна освітня траєкторія?» усі студенти відповіли «Так».

3. Чи мали Ви можливість самостійно обрати освітні компоненти та ознайомитися з навчальним контентом освітніх компонентів вільного вибору студента.

18 відповідей



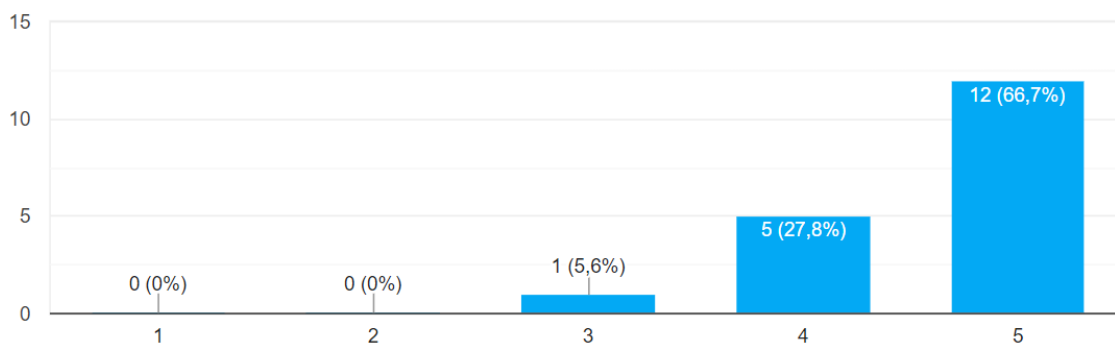
**Рис. 3. Можливість самостійно обрати освітні компоненти та ознайомитися з навчальним контентом освітніх компонентів**

При цьому 100 % вказали, що мали можливість самостійно обрати освітні компоненти та ознайомитися з навчальним контентом освітніх компонентів вільного вибору студента.

4. Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін

[Копіювати](#)

18 відповідей



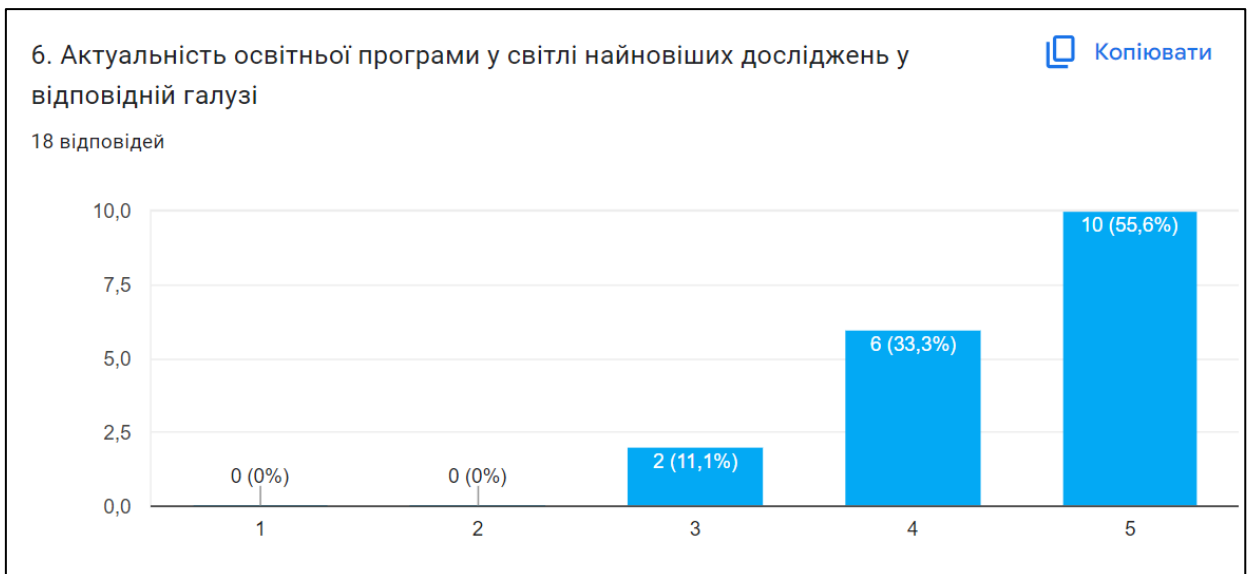
**Рис. 4. Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін**

Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін 66,7 % респондентів оцінили у максимальну кількість балів, 27,8 % і 5,6 % – вказали як високий і добрий рівень зрозумілості.



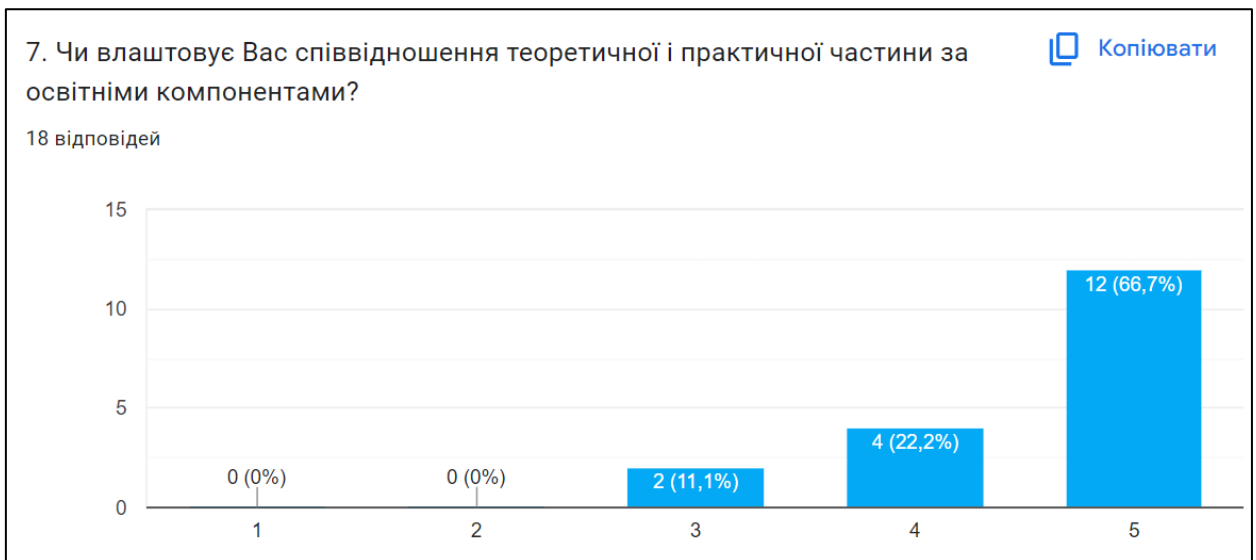
**Рис. 5. Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям**

При цьому, оцінюючи відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям тих, хто не задоволений не було виявлено. 61,1 % вказали дуже високий рівень відповідності, 38,9 % – високий рівень.



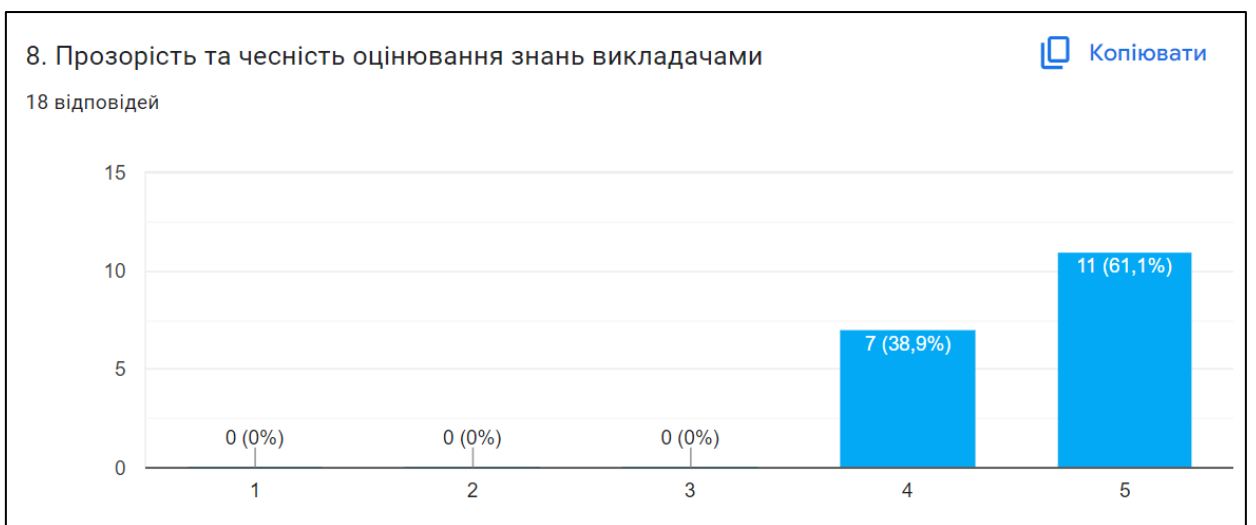
**Рис. 6. Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі**

Оцінюючи актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі переважна більшість студентів (55,6 %) вказали дуже високий рівень актуальності, 33,3 % вказали, що ОП має високий рівень актуальності, а 11,1 % респондентів вказали, що є актуальною.



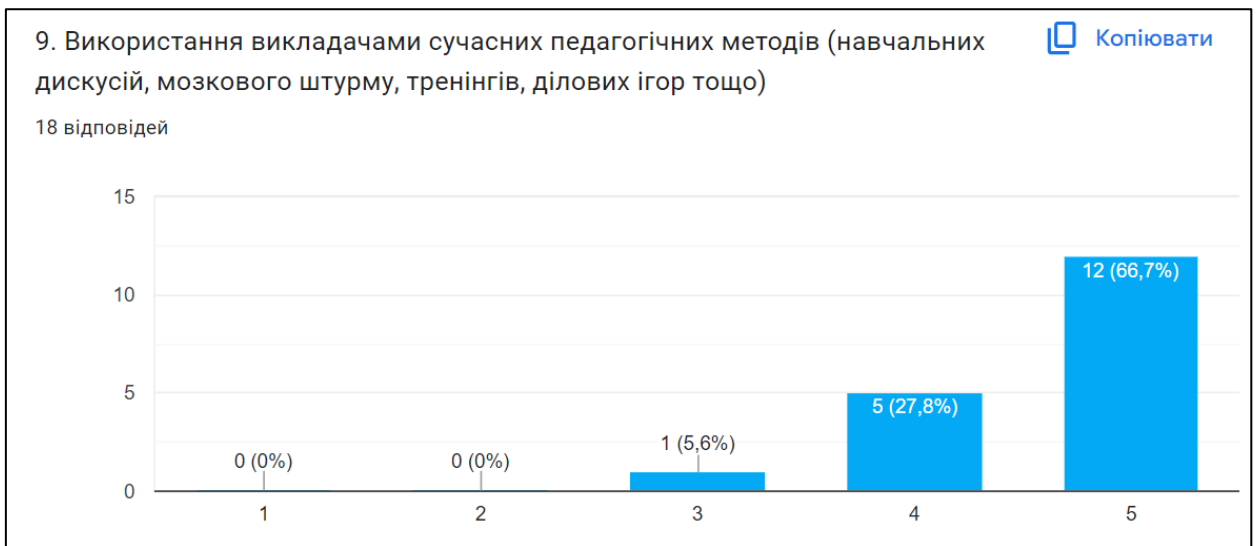
**Рис. 7. Співвідношення теоретичної і практичної частини за освітніми компонентами**

Співвідношення теоретичної і практичної частини за освітніми компонентами влаштовує усіх респондентів, при цьому 66,7 % оцінили це співвідношення найвищим балом, 22,2 % оцінили у чотири бали, а 11,1 % – у три бали.



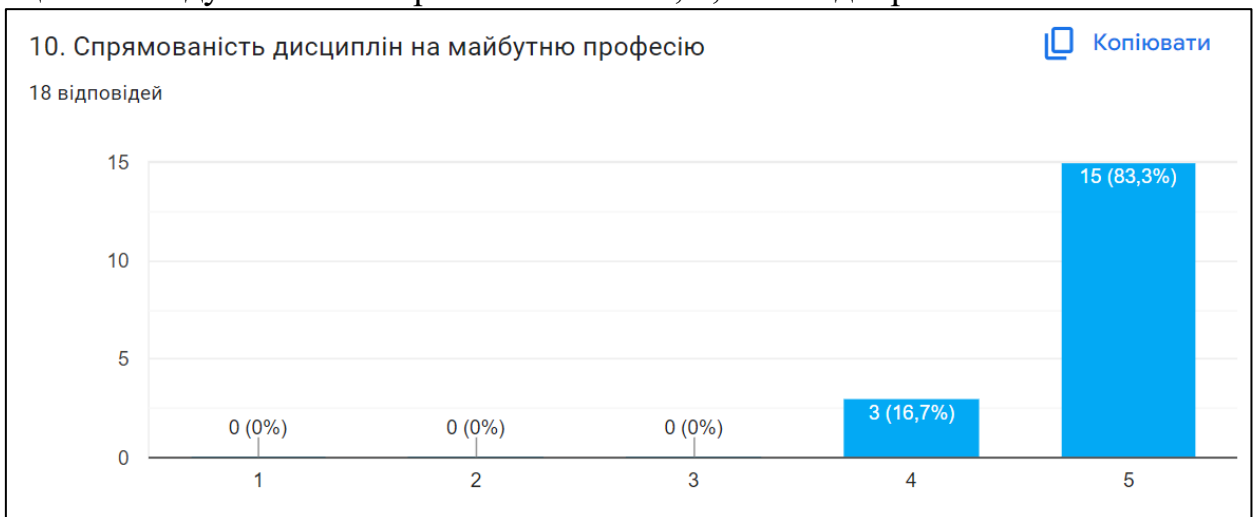
**Рис. 8. Прозорість та чесність оцінювання знань викладачами**

Також позитивною є оцінка студентів рівня прозорості та чесності оцінювання знань викладачами, коли 61,1 % вказали найвищий рівень прозорості та чесності і 38,9 % зазначили, що викладачі оцінюють прозоро і справедливо.



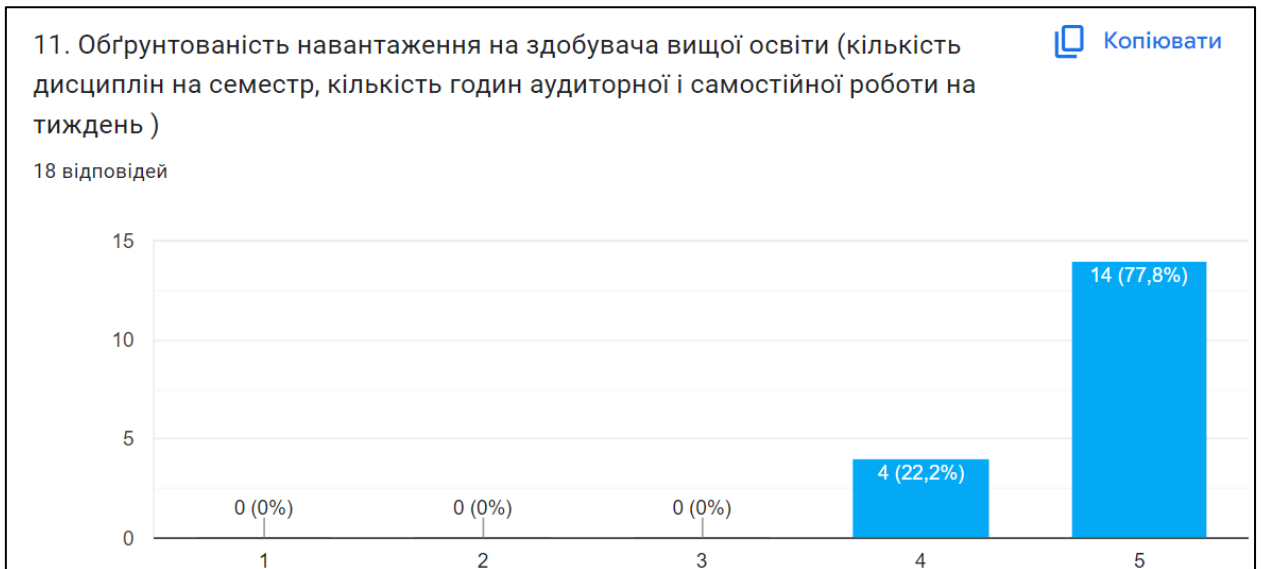
**Рис. 9. Використання викладачами сучасних педагогічних методів (навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)**

Використання викладачами сучасних педагогічних методів (навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) 66,7 % і 27,8 % оцінили як дуже високий рівень і високий, 5,6 % як добрий.



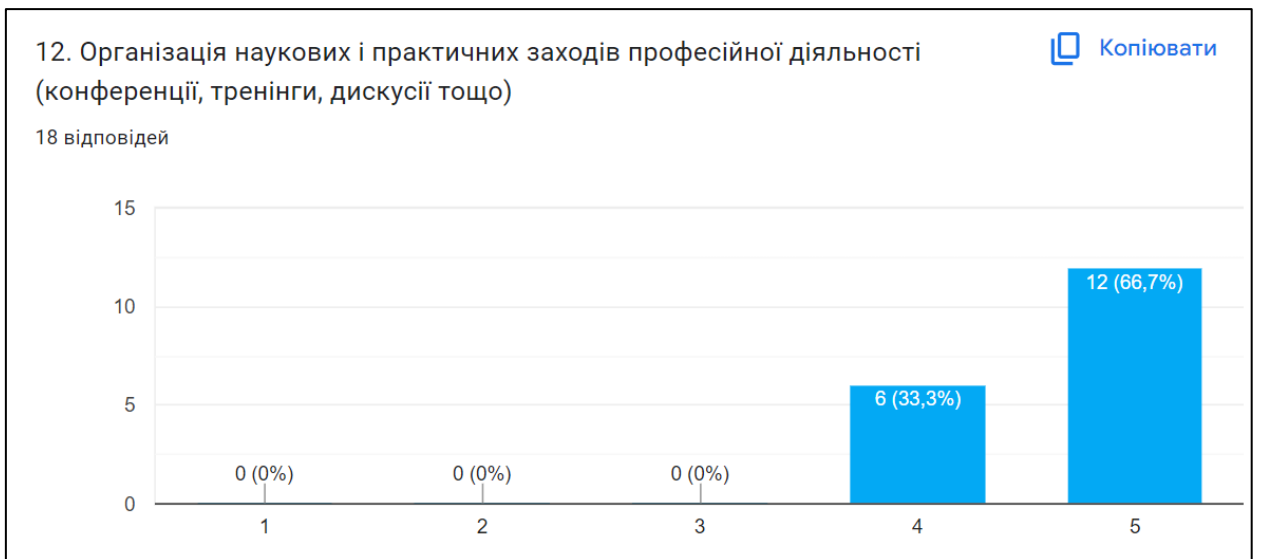
**Рис. 10. Спрямованість дисциплін на майбутню професію**

При цьому усі респонденти вказали, що дисципліни освітньої програми спрямовані на майбутню професію: 83,3 % і 16,7 % вказали дуже високий і високий рівень спрямованості.



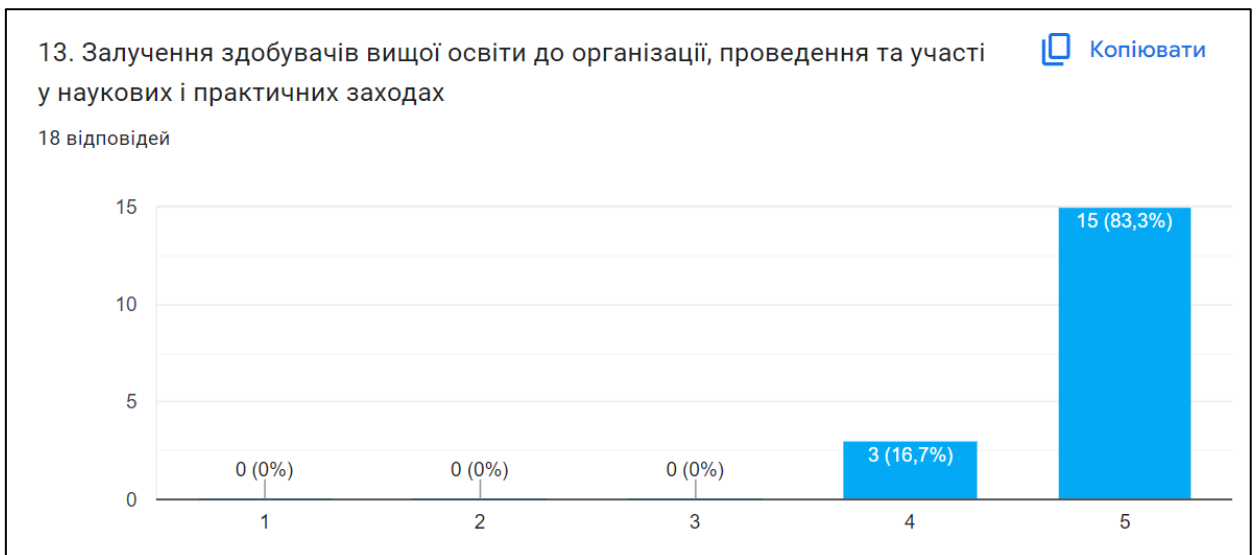
**Рис. 11. Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти**

Переважає більшість опитаних студентів позитивно оцінюють навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень), 77,8 % – зазначило найвищий бал, 22,2 % – оцінило у чотири бали.



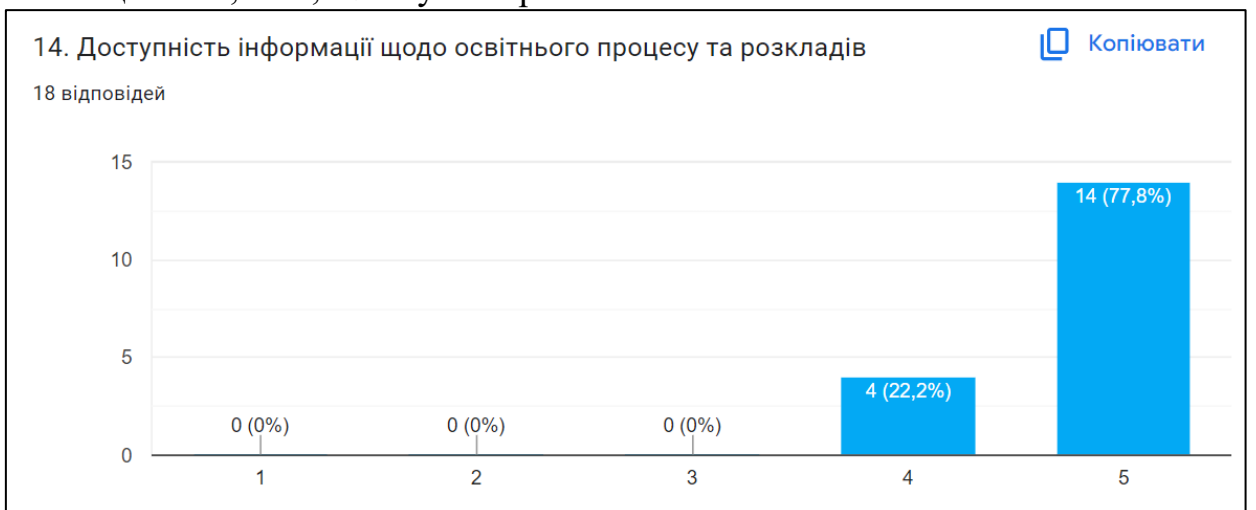
**Рис. 12. Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності**

Понад 66,7 % респондентів оцінили найвищим балом організацію наукових і практичних заходів професійної діяльності, і 33,3 % – цю роботу оцінили в чотири бали.



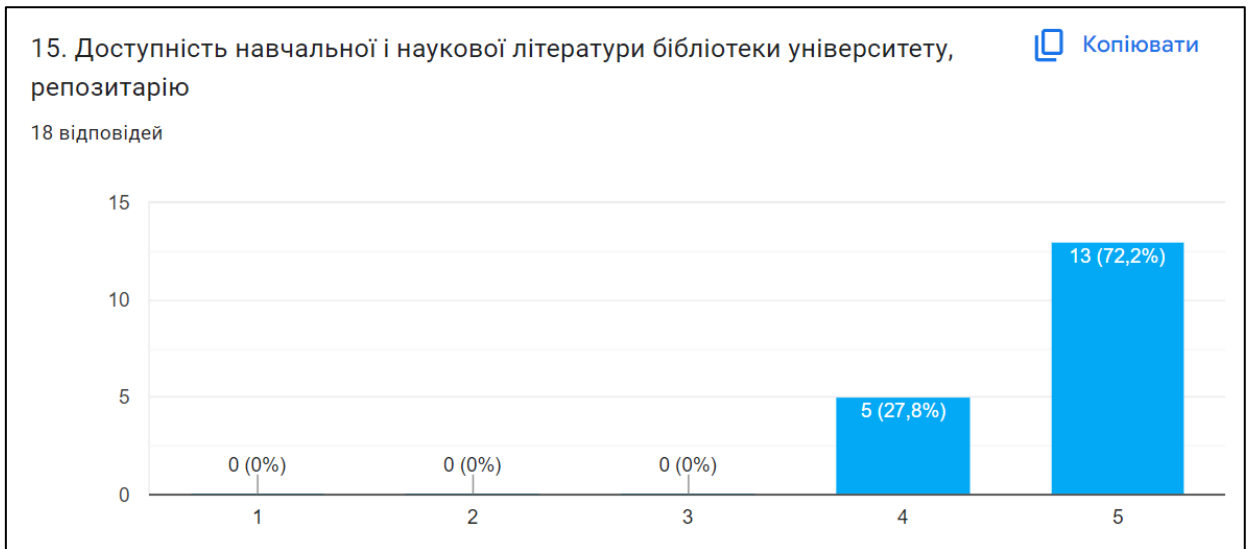
**Рис. 13. Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах**

Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах 83,3 % студентів–маркетологів оцінили в найвищий бал, а 16,7 % – у чотири бали.



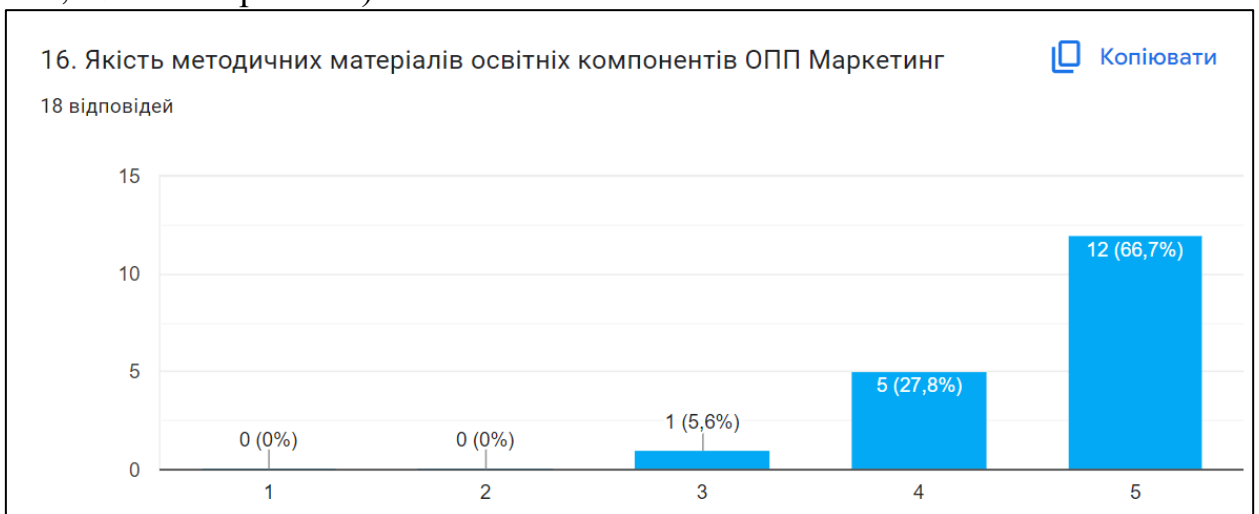
**Рис. 14. доступність інформації щодо освітнього процесу та розкладу занять у ПДАУ**

Оцінка доступність інформації щодо освітнього процесу та розкладу занять у ПДАУ також є позитивною, усі 100 % респондентів вказали високі оцінки (77,8 % – вказали п'ять балів і 22,2 % – чотири бали).



**Рис. 15. Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію**

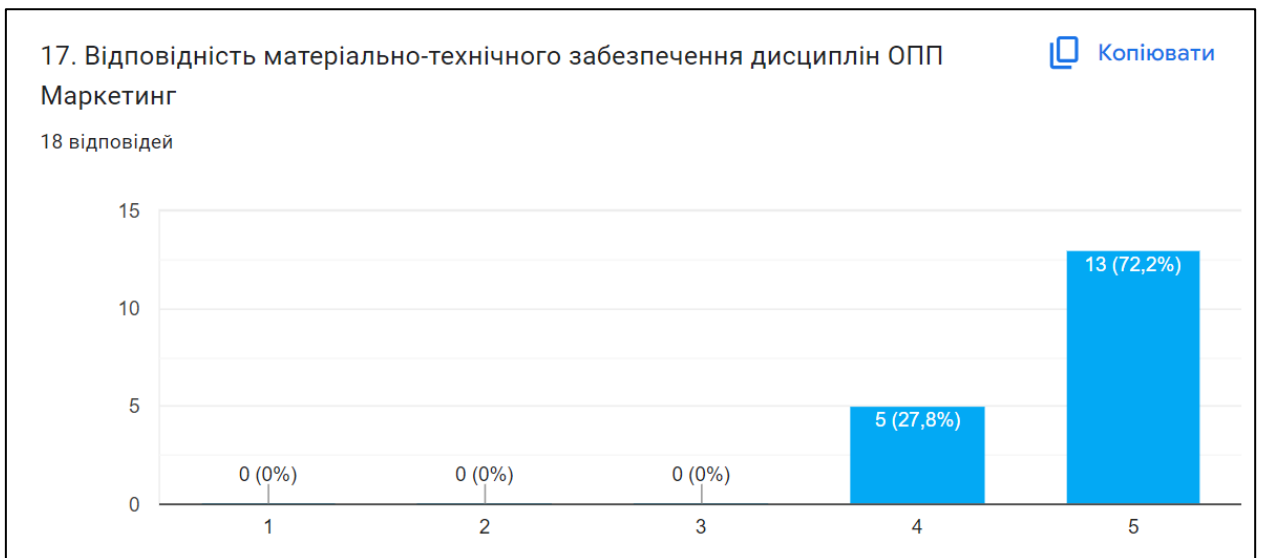
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію усі студенти оцінили у високі бали (72,2 % – вказали п'ять балів і 27,8 % – чотири бали).



**Рис. 16. Якість методичних матеріалів освітніх компонентів ОПП**

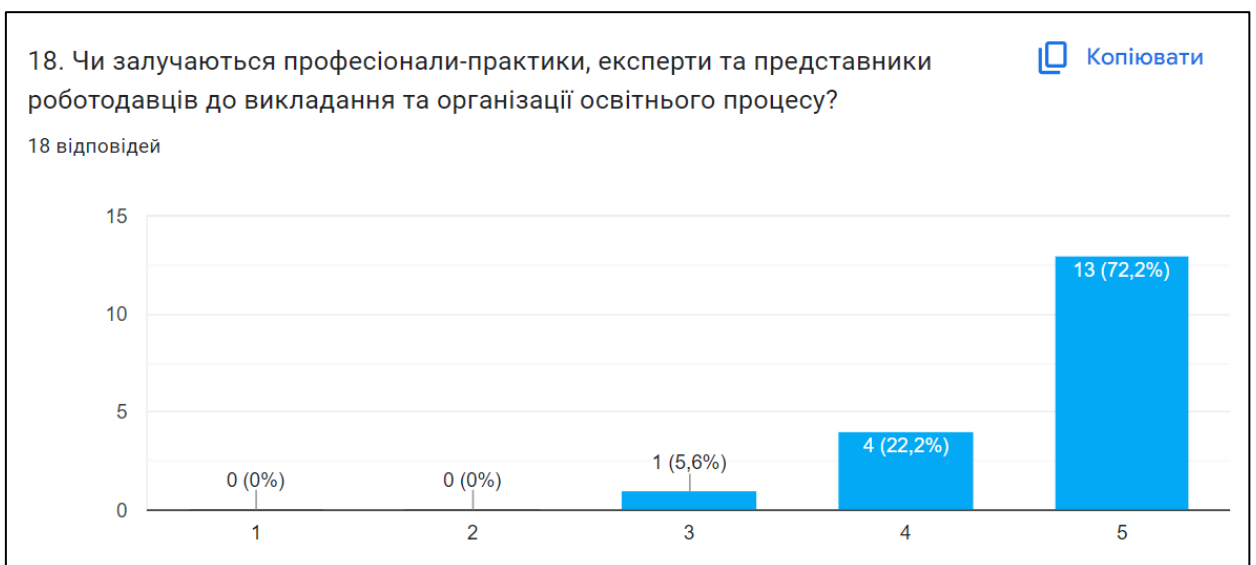
Що стосується якості методичних матеріалів освітніх компонентів ОПП Маркетинг, то тут така ж ситуація: понад 94,4 % студентів оцінили її у високі бали; один студент (5,6 %) вказав варіант із задовільним рівнем.





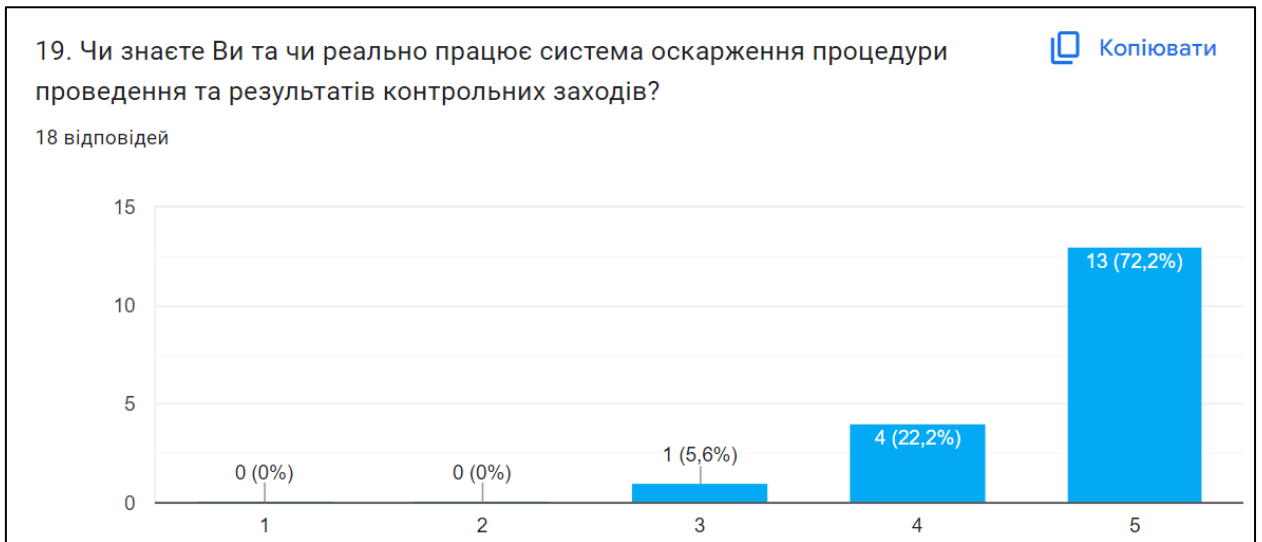
**Рис. 17. Відповідність матеріально-технічного забезпечення дисциплін ОПП Маркетинг**

Відповідність матеріально–технічного забезпечення дисциплін ОПП Маркетинг усі опитані студенти вказали високі і дуже високі оцінки.



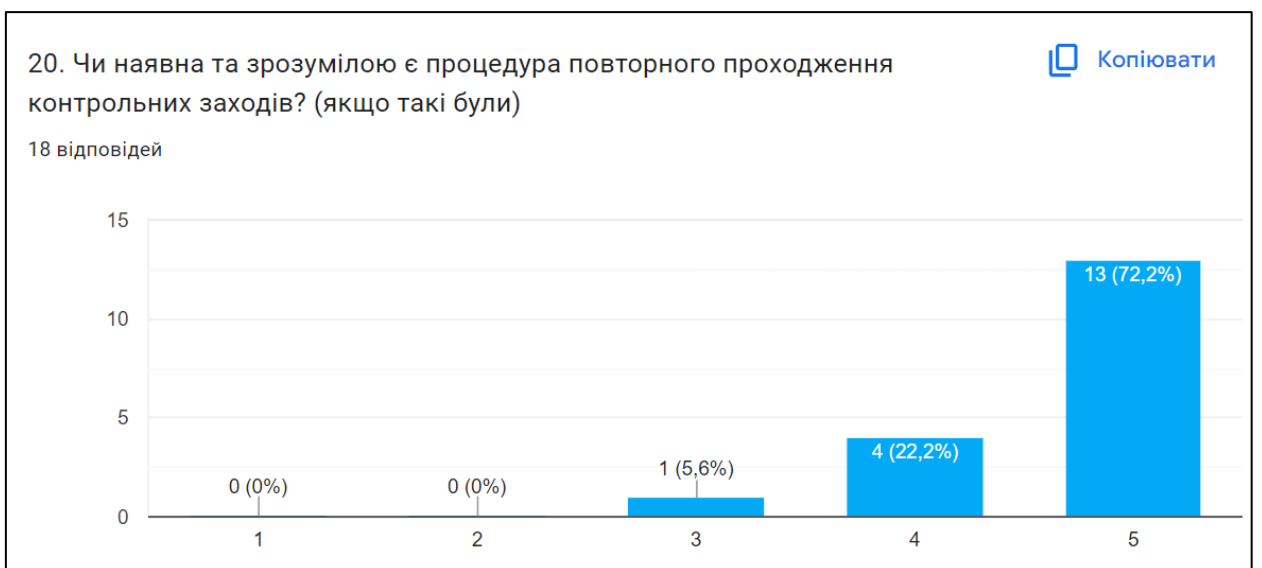
**Рис. 18. Рівень залученості професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу**

Рівень залученості професіоналів–практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу опитані студенти оцінили: 72,2 % – як дуже високий, 22,2 % – як високий і 5,6 % – як добрий.



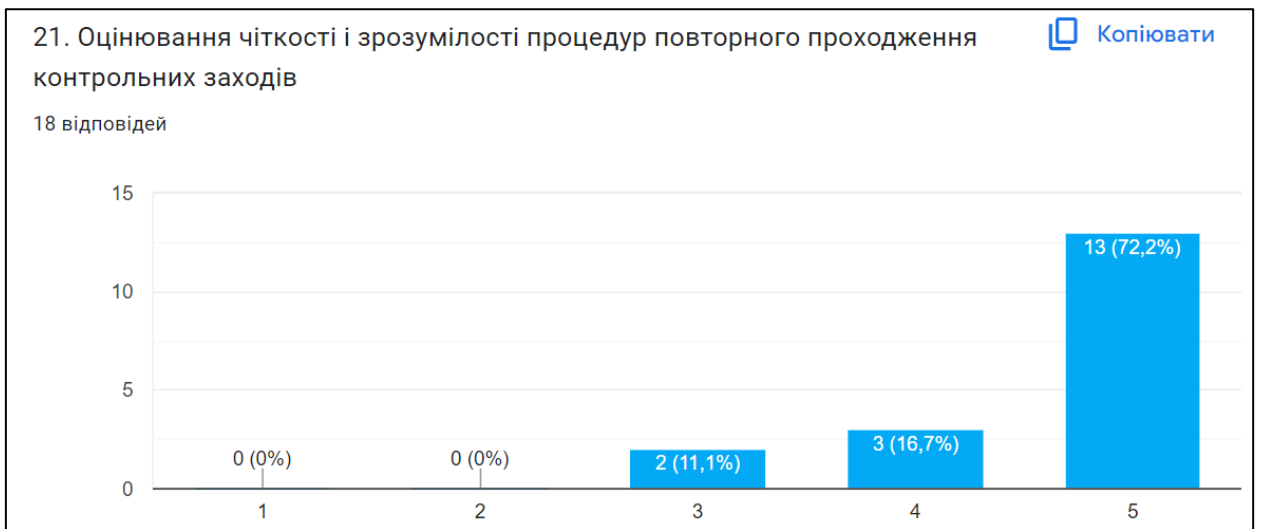
**Рис. 19. Ситуація з обізнаністю і реальною дієвістю системи оскарження процедури проведення контрольних заходів та їх результатів**

Така ж ситуація з обізнаністю і реальною дієвістю системи оскарження процедури проведення контрольних заходів та їх результатів. Усі респонденти оцінили на доброму, високому і дуже високому рівні.



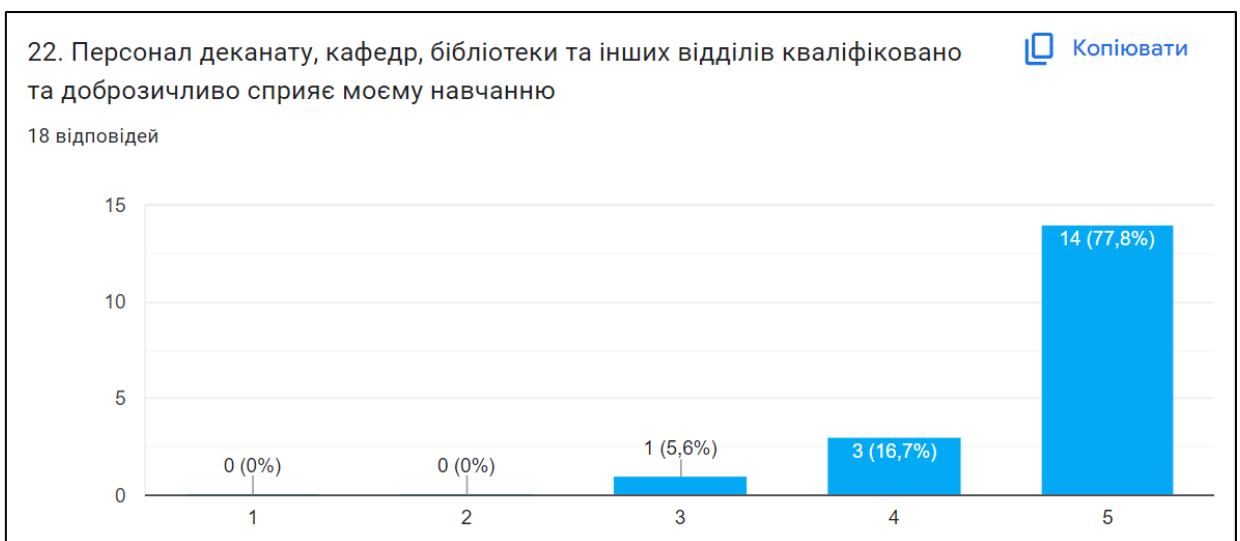
**Рис. 20. Наявність та зрозумілість процедури повторного проходження контрольних заходів**

А що стосується наявності та зрозумілості процедури повторного проходження контрольних заходів, то 5,6 % респондентів вказали на добру оцінку, а 94,4 % оцінили на високому і дуже високому рівні.



**Рис. 21. Оцінювання чіткості і зрозумілості процедури повторного проходження контрольних заходів**

При оцінюванні чіткості і зрозумілості процедури повторного проходження контрольних заходів, то відсоток студентів, які вказали добру оцінку – 11,1 %, а переважна більшість респондентів (88,9 %) оцінили на високому і дуже високому рівні.



**Рис. 22. Робота персоналу деканату, кафедр, бібліотеки та інших відділів**

Що стосується роботи персоналу деканату, кафедр, бібліотеки та інших відділів, то усі опитані відповіли, що цей персонал кваліфіковано та доброзичливо сприяє моєму навчанню. Оцінивши їх рівень сприяння 77,8 % дуже високо, 16,7 % – високо і 5,6 % – добре.

### 23. Рекомендації/зауваження

18 відповідей

Немає

Все чудово

Зауважень немає

Немає зауважень

Немає ніяких зауважень

Все чудово

ще більше практичної діяльності:)

При визначенні рекомендації чи зауважень щодо якості ОПІ Маркетинг отримали такі відповіді: «Ще більше практичної діяльності» (одна відповіді), і переважна більшість респондентів вказали варіанти все добре (все влаштовує, зауважень немає) – 11 відповідей.

Дані результати анкетування розглянуті на засіданні кафедри маркетингу (протокол №25 від 05.06.2023 року).