



Полтавський державний аграрний університет
Факультет обліку та фінансів

**Кафедра фінансів, економічних
досліджень і туризму**

РЕЗУЛЬТАТИ

анкетування здобувачів вищої освіти

щодо якості освітньо-професійної програми

другого (магістерського) рівня вищої освіти

«Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»

Полтавського державного аграрного університету

у I семестрі 2025-2026 навчального року

По завершенню I семестру 2025–2026 навчального року було проведено чергове анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня щодо оцінювання якості освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» (далі – ОПП). Опитування здійснювалося у форматі анонімного анкетування з використанням Google Forms. Такий формат застосовується з 2021 року, що забезпечує порівнюваність результатів у динаміці та сприяє отриманню більш відвертих і об'єктивних відповідей респондентів.

В опитуванні взяли участь 23 здобувачі вищої освіти, серед яких 6 магістрантів першого курсу (набір 2024 року, спеціальність 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок) та 17 магістрантів другого курсу (набір 2025 року, спеціальність D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок). Переважання студентів другого курсу забезпечує оцінювання ОПП з позиції більшого досвіду навчання, що може підвищувати обґрунтованість відповідей щодо якості змісту програми.

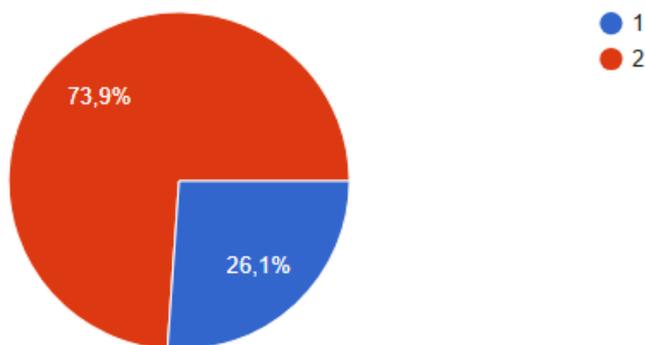


Рис. 1. Розподіл респондентів за курсом

На запитання «Чи ознайомлені Ви зі змістом навчання за обраною освітньою програмою (ОП) та запланованими результатами навчання?» усі учасники опитування надали позитивні відповіді (рис. 2).

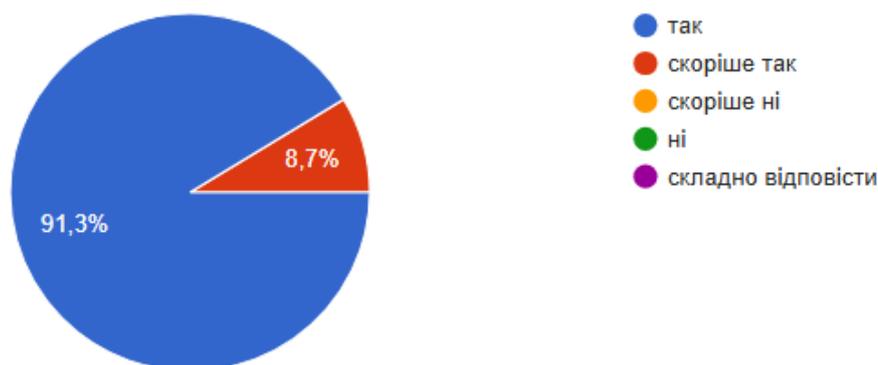


Рис. 2. Розподіл відповідей щодо ступеня ознайомлення здобувачів вищої освіти зі змістом навчання за ОПП та запланованими результатами навчання

Зокрема, 21 респондент (91,3 %) обрав варіант відповіді «Так», ще 2 особи (8,7 %) – «Скоріше так». Жоден учасник опитування не зазначив, що не знайомий із ОПП або має труднощі з відповіддю. Порівняно з попереднім семестром результати самооцінювання рівня ознайомлення із змістом навчання покращилися: раніше варіант «Скоріше так» обрали 3 респонденти (26,7 %), тоді як у поточному опитуванні їх кількість зменшилася до 2 осіб (8,7 %), що відповідає показникам позаминулого семестру (2 респонденти або 9,0 %). Зростання частки однозначно позитивних відповідей свідчити про підвищення ефективності інформаційного супроводу та комунікації зі студентами.

Відповідність змісту освітньо-професійної програми (сукупності обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів) власним очікуванням здобувачі оцінювали за п'ятибальною шкалою, де 1 бал означав повну невідповідність, а 5 балів – повну відповідність. Переважна більшість респондентів (21 особа або 91,3 %) оцінили відповідність на найвищому рівні – 5 балів, що суттєво перевищує показник попереднього семестру (11 осіб або 73,3 %). Значне зростання частки максимальних оцінок свідчить про позитивну динаміку сприйняття змісту ОПП та її відповідності очікуванням здобувачів, що може бути результатом удосконалення структури освітніх компонентів або їх реалізації. По одному респонденту (4,3 %) обрали оцінки 4 та 3 бали (рис. 3). Жоден із опитаних не оцінив відповідність змісту навчання своїм очікуванням оцінкою 1 або 2 бали.

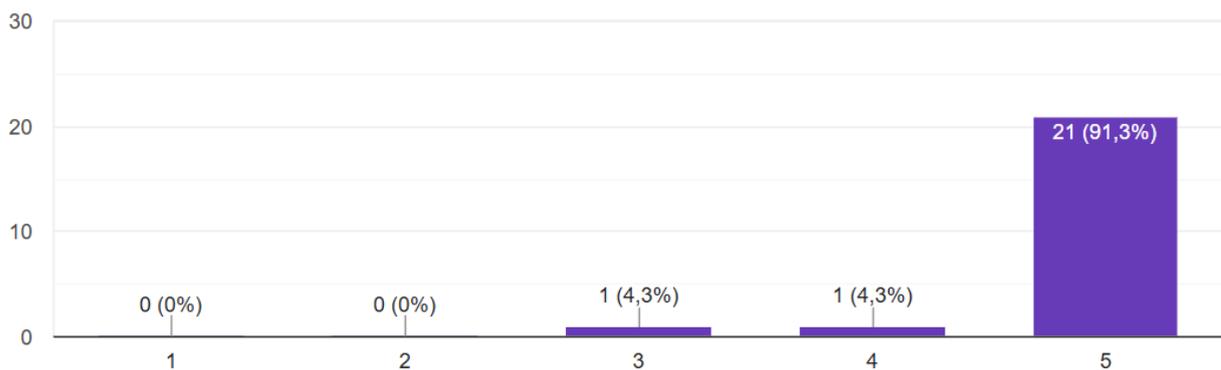


Рис. 3. Розподіл відповідей щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми очікуванням здобувачів вищої освіти

Середнє значення оцінки відповідності змісту ОПП очікуванням здобувачів становить 4,9 бала, що дещо перевищує показники попередніх семестрів (4,7–4,8 бала). Зростання середнього балу підтверджує тенденцію до підвищення задоволеності змістом освітньої програми.

Загальна оцінка задоволеності здобувачів вищої освіти змістом навчальних дисциплін (питання «Яке твердження найбільше відповідає Вашій думці щодо змісту дисциплін, які Ви вивчали у I семестрі 2025–2026 н.р.?») характеризується

стабільно високими показниками (рис. 4).

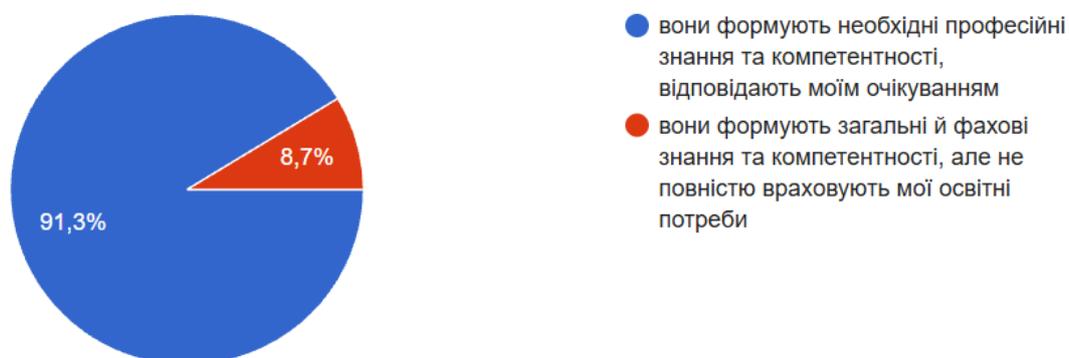


Рис. 4. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо змісту дисциплін освітньо-професійної програми

91,3 % респондентів зазначили, що навчальні дисципліни відповідають їхнім очікуванням і забезпечують формування необхідних професійних знань та компетентностей. Двоє опитаних (8,7 %) вказали, що дисципліни загалом сприяють формуванню загальних і фахових компетентностей, однак не повною мірою враховують їхні індивідуальні освітні потреби. Відсутність відповідей про наявність неважливих або надлишкових дисциплін свідчить про збалансованість структури освітніх компонентів. Водночас окремі зауваження щодо персоналізації навчання можуть розглядатися як потенціал для подальшого розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вибіркової складової.

Загальний рівень задоволеності навчанням за освітньо-професійною програмою залишається високим і практично незмінним порівняно з попереднім семестром: 18 осіб (78,3 %) оцінили його на найвищий бал (5), ще 21,7 % – на 4 бали (рис. 5).

Середня оцінка становить 4,8 бала. Незначні відмінності у порівнянні з попередніми результатами перебувають у межах статистичних коливань, що може бути зумовлено невеликою кількістю респондентів і не свідчить про зміну загальної оцінки якості освітнього процесу. Стабільність показника підтверджує незмінність позитивного сприйняття реалізації освітньої програми.

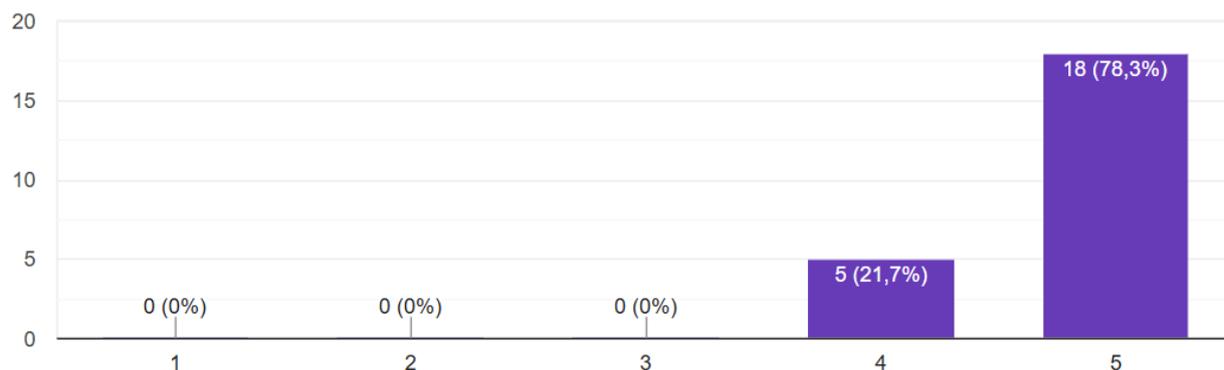


Рис. 5. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності навчанням за освітньо-професійною програмою

Результати відповіді на запитання щодо задоволеності навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники, методичні рекомендації, матеріали у системі MOODLE тощо) демонструють стабільно високий рівень оцінювання (рис. 6).

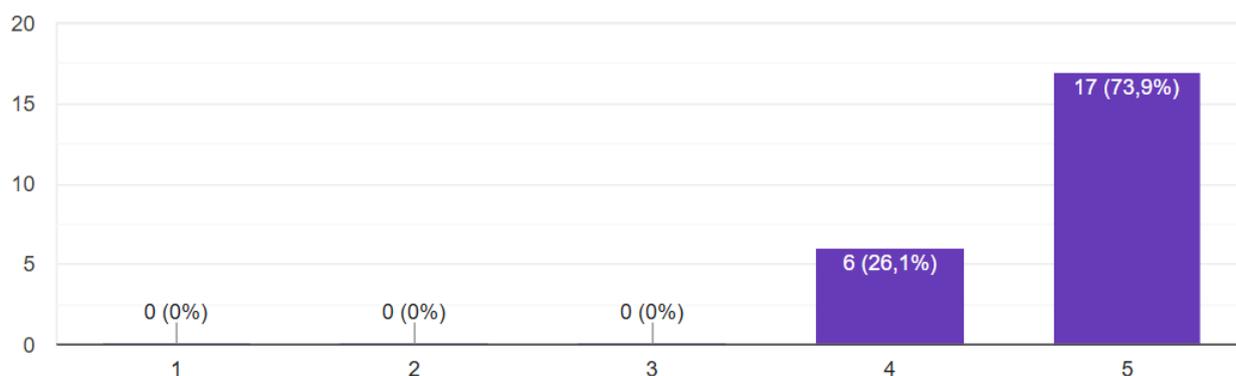


Рис. 6. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності забезпеченістю навчально-методичними матеріалами

17 здобувачів оцінили забезпеченість навчально-методичними матеріалами на 5 балів, ще 6 осіб (26,1 %) – на 4 бали; середніх або низьких оцінок не зафіксовано. Середня оцінка становить 4,7 бала, що несуттєво відрізняється від

показників попередніх семестрів (4,8–4,9 бала) і перебуває в межах допустимих статистичних коливань. Отримані результати свідчать про достатній рівень методичного супроводу освітнього процесу та відповідність навчально-методичних матеріалів потребам здобувачів.

Відповіді на запитання щодо задоволеності матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу (програмне забезпечення, бібліотека, спортивна інфраструктура, укриття, гуртожитки, пункти харчування тощо) також засвідчують позитивне сприйняття умов навчання (рис. 7).

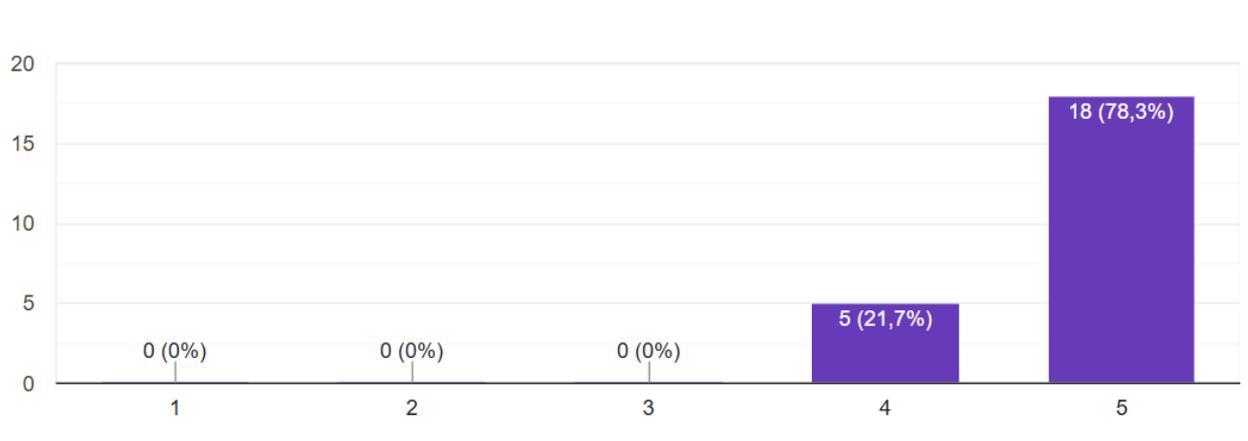


Рис. 7. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу

18 респондентів (78,3 %) оцінили рівень матеріально-технічного забезпечення на 5 балів, ще 5 осіб (21,7 %) – на 4 бали; оцінки 1–3 бали відсутні. Середня оцінка становить 4,8 бала і лише незначно відрізняється від попереднього показника (4,9), що перебуває у межах статистичних коливань. Такі результати підтверджують достатній рівень ресурсного забезпечення освітньої програми та комфортність умов навчання для здобувачів.

Середня оцінка задоволеності формами і методами навчання, а також викладенням матеріалу викладачами, залишається стабільно високою і становить 4,8 бала (рис. 8). Отримані результати свідчать про відповідність використовуваних педагогічних підходів очікуванням здобувачів та про відсутність системних проблем у реалізації навчального процесу.

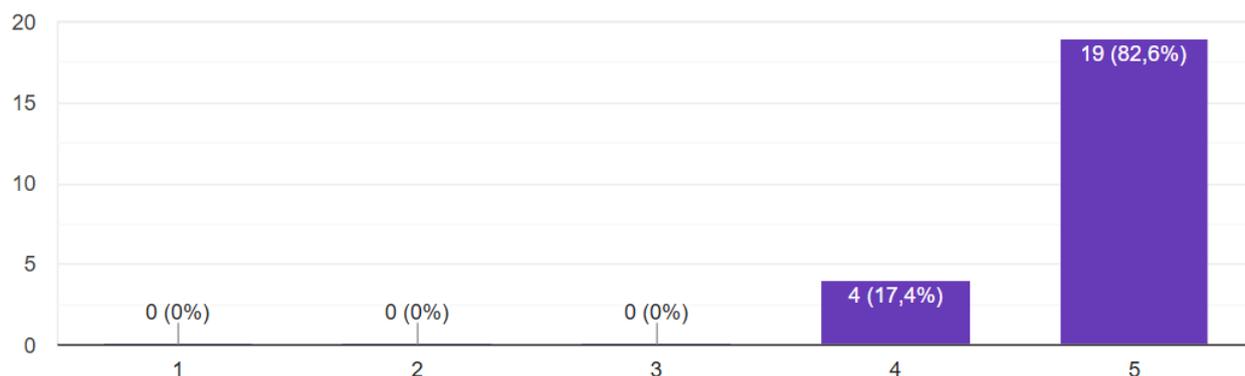


Рис. 8. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності методами навчанням

На питання «Наскільки Ви задоволені зрозумілістю та прозорістю системи оцінювання знань студентів (чи повідомляють викладачі про критерії оцінювання на початку семестру, чи дотримуються встановлених критеріїв)?» 19 респондентів (82,6 %) оцінили цей аспект на 5 балів, ще 4 особи (17,4 %) – на 4 бали (рис. 9).

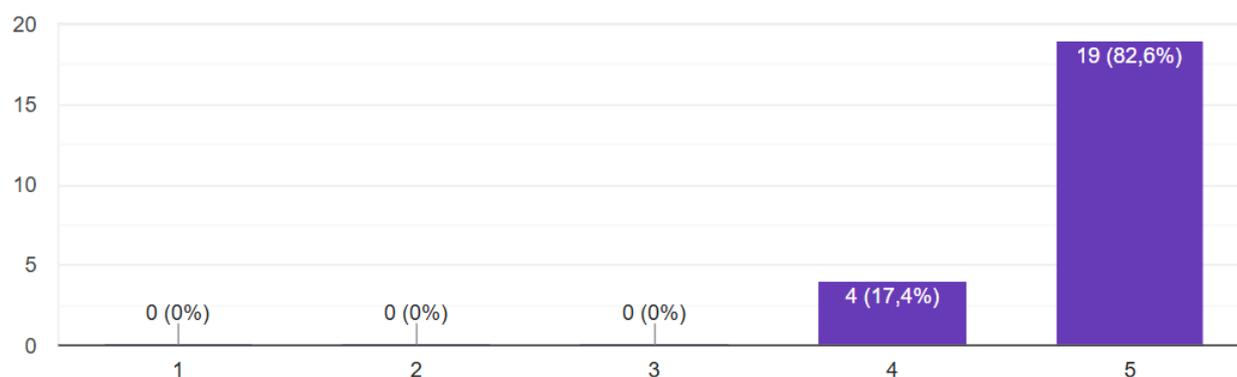


Рис. 9. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо зрозумілості системи оцінювання знань

Середня оцінка становить 4,8 бала, що незначно відрізняється від попереднього показника (4,9). Отримані результати свідчать про достатній рівень прозорості процедур оцінювання та їх зрозумілість для здобувачів, що є

важливим чинником формування довіри до освітнього процесу та підтримання навчальної мотивації. Водночас стабільність показників підтверджує послідовність викладачів у дотриманні визначених критеріїв оцінювання.

На питання «Наскільки Ви задоволені комунікацією з викладачами (можливістю отримати консультацію, у тому числі онлайн)?» 21 респондент (91,3 %) оцінили цей аспект на найвищий бал – 4 за чотирибальною шкалою (рис. 10).

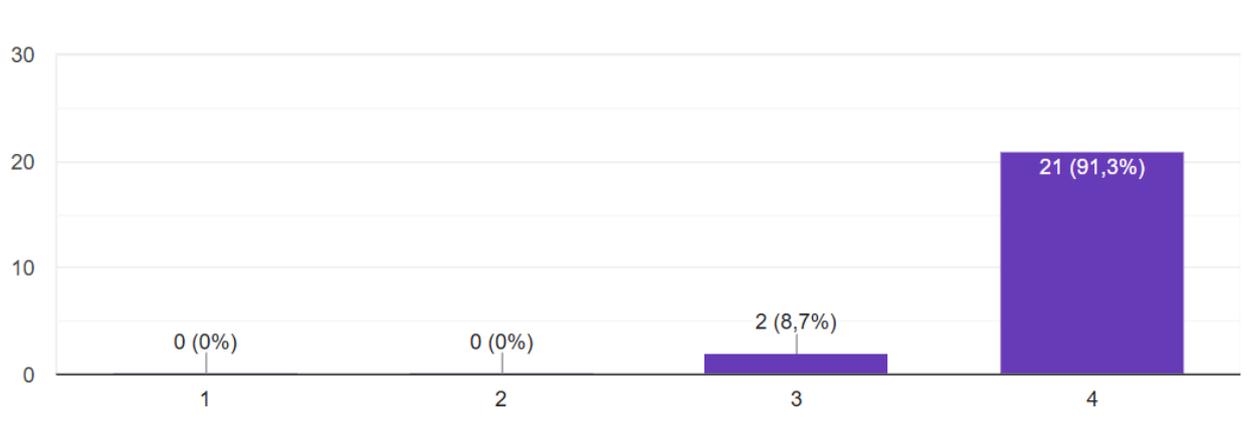


Рис. 10. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності комунікацією з викладачами

Отримані результати демонструють високий рівень доступності викладачів та ефективність каналів комунікації зі здобувачами, включаючи онлайн-формати. Такий рівень оцінювання свідчить про сформовану культуру взаємодії між учасниками освітнього процесу, що позитивно впливає на оперативність вирішення навчальних питань і підтримку індивідуальних освітніх потреб.

Відповіді на запитання «Наскільки Ви задоволені психологічним мікрокліматом в аудиторіях, доброзичливістю викладачів, відсутністю проявів нетолерантності та булінгу?» дозволяють оцінити цей аспект у середньому на 4,8 бала (рис. 11).

Попри суб'єктивний характер оцінювання цього показника, переважання високих оцінок свідчить про загалом комфортне та безпечне освітнє середовище. Наявність відповідей на рівні 4 балів (17,4 %) може розглядатися як індикатор потенціалу для подальшого розвитку психологічного клімату, що підкреслює

важливість системної роботи кураторів академічних груп та викладачів щодо формування інклюзивної та доброзичливої атмосфери.

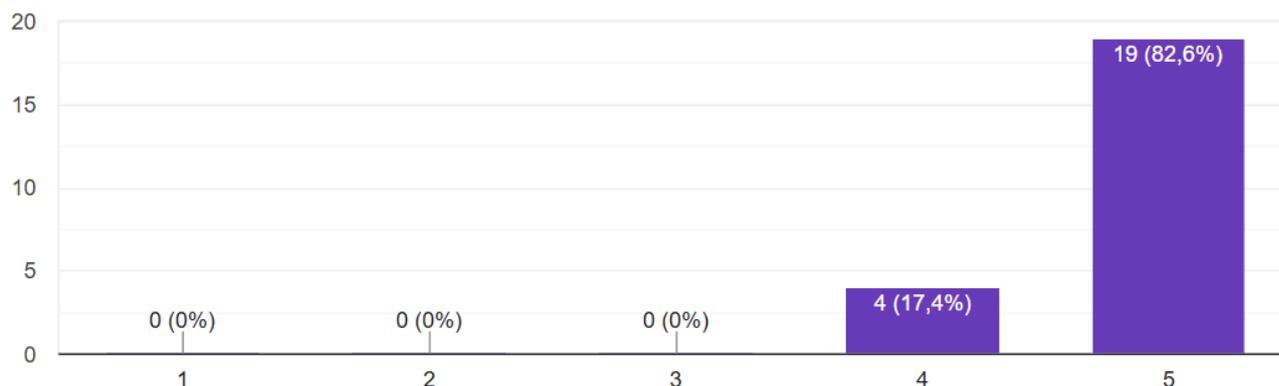


Рис. 11. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності психологічним кліматом під час навчання

Усі здобувачі вищої освіти (100 % опитаних) підтвердили наявність можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема шляхом вибору навчальних дисциплін. Такий результат свідчить про достатній рівень поінформованості студентів щодо механізмів індивідуалізації навчання та ефективність реалізації вибіркової складової освітньої програми.

На запитання «Чи достатньо часу відведено на виконання завдань самостійної роботи (загалом по навчальних дисциплінах цього семестру)?» 22 респонденти (95,7 %) відповіли ствердно, тоді як лише один респондент вважає його недостатнім. У попередньому семестрі 86,7 % опитаних зазначали достатність часу, що свідчить про стабільно позитивне сприйняття розподілу навчального навантаження (рис. 12).

Отримані результати дозволяють зробити висновок про оптимальність співвідношення між аудиторним навантаженням і самостійною роботою здобувачів, а також відсутність системного перевантаження студентів у межах освітнього процесу.

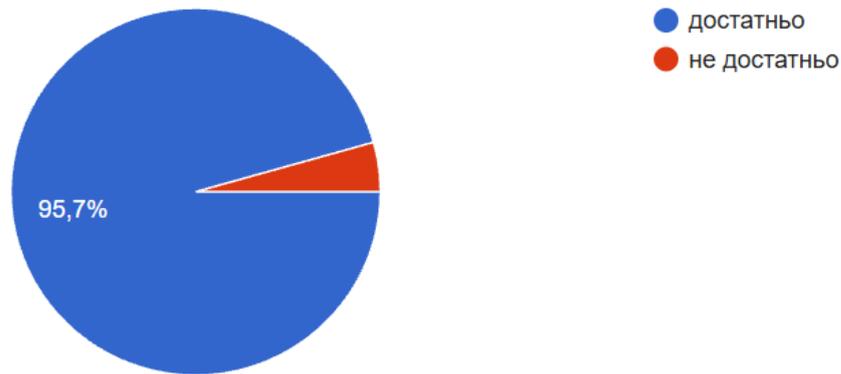


Рис. 12. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо оцінки достатності часу на виконання завдань самостійної роботи

Усі здобувачі (100 % опитаних) підтвердили, що розуміють сутність терміна «академічна доброчесність», обізнані з видами її порушень та відповідальністю за недотримання відповідних принципів. Порівняно з попереднім роком, коли частина респондентів (13,3 %) зазначала лише часткове розуміння окремих аспектів, спостерігається підвищення рівня усвідомлення даної тематики. Це може свідчити про результативність інформаційно-роз'яснювальної роботи та інтеграцію принципів академічної доброчесності в освітній процес. Водночас доцільним є подальше підтримання системної просвітницької діяльності.

Відповіді на запитання «Наскільки Ви задоволені наявним графіком освітнього процесу на Вашому курсі?» свідчать про високий рівень задоволеності організацією навчання (рис. 13).

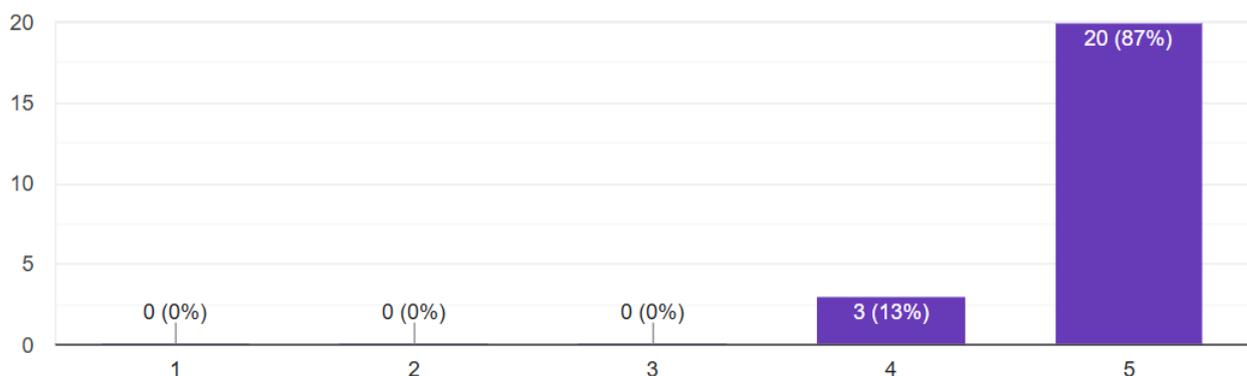


Рис. 13. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності наявним графіком освітнього процесу

20 респондентів (87 %) поставили 5 балів, ще 3 – 4 бали; середній бал становить 4,9. Показники практично відповідають результатам попереднього року, що підтверджує стабільність підходів до планування освітнього процесу та їх відповідність потребам здобувачів. Це свідчить про доцільність збереження чинної моделі формування графіка з можливим точковим удосконаленням за результатами подальшого моніторингу.

На запитання відкритого типу «Ваші побажання щодо вдосконалення графіка освітнього процесу» отримано лише три змістовні відповіді: дві з них містили позитивну оцінку («Все добре», «І надалі тримати такий напрямок розвитку»), тоді як один респондент запропонував збільшити обсяг практичної підготовки за спеціальністю. Це може свідчити про загальну задоволеність організацією навчання за одночасного запиту окремих здобувачів на посилення практичної складової.

У межах запитання «Ваші побажання щодо підвищення якості навчального процесу за ОПП» було отримано дві відповіді, які містили рекомендації продовжувати реалізацію освітнього процесу у чинному форматі, що додатково підтверджує позитивне сприйняття як змісту, так і організації навчання.

Загальні висновки за результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» другого (магістерського) рівня вищої освіти у I семестрі 2025–2026 н. р.:

1. Результати анкетування свідчать про високий рівень обізнаності здобувачів зі змістом освітньо-професійної програми, її структурою, цілями та запланованими результатами навчання.

2. Загальний рівень задоволеності освітнім процесом (середня оцінка – 4,8 бала), є стабільно високим, що підтверджує ефективність організації навчання, використання сучасних методів викладання та належний рівень комунікації між учасниками освітнього процесу.

3.

3. Основні складові освітнього процесу – зміст навчальних дисциплін, методи викладання, зрозумілість системи оцінювання, навчально-методичне забезпечення, матеріально-технічні ресурси, психологічний мікроклімат і графік освітнього процесу – отримали стабільно високі оцінки в межах 4,7–4,9 бала, що свідчить про системну роботу щодо підтримки якості освітнього середовища.

4. Здобувачі підтверджують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії та участі у виборі освітніх компонентів, що відповідає принципам студентоцентрованого навчання.

5. Переважна більшість студентів вважає достатнім час, відведений на самостійну роботу, що свідчить про баланс між аудиторною та самостійною роботою, оптимальність організації навчального процесу та відсутність системного перевантаження.

6. Високий рівень обізнаності здобувачів із принципами академічної доброчесності підтверджує результативність інформаційно-просвітницьких заходів та інтеграцію відповідних практик у освітній процес.

7. У відкритих відповідях зафіксовано окремі пропозиції щодо посилення практичної спрямованості навчання та вдосконалення організаційних аспектів проведення практик, що свідчить про конструктивну залученість здобувачів до розвитку програми.

Рекомендації за результатами анкетування:

1. Підтримувати досягнутий високий рівень організації освітнього процесу, ефективні практики навчально-методичного забезпечення та комунікації зі здобувачами.

2. Продовжити розвиток індивідуальних освітніх траєкторій і механізмів персоналізації навчання з урахуванням потреб здобувачів.

3. Підтримувати системну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та формування позитивного психологічного клімату в освітньому середовищі.

4. Удосконалювати підходи до організації самостійної роботи, забезпечуючи баланс між теоретичною підготовкою та практичними навичками, орієнтуючись на індивідуальні освітні потреби здобувачів.

5. Зберегти чинний підхід до планування графіка освітнього процесу та організації самостійної роботи, здійснюючи його періодичний моніторинг з урахуванням зворотного зв'язку здобувачів.

Загалом результати анкетування підтверджують високий рівень якості реалізації освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Позитивні оцінки здобувачів щодо ключових аспектів навчання, а також відсутність системних зауважень свідчать про ефективність реалізації програми, її відповідність потребам студентів і наявність сформованого механізму зворотного зв'язку, спрямованого на постійне вдосконалення якості освіти.

Результати анкетування узагальнили:

Безкровний Олександр, к.е.н., доцент, декан факультету обліку та фінансів, професор кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму;

Зоря Олексій, д.е.н., професор, гарант ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок другого (магістерського) рівня освіти, завідувач кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму;

Єгорова Олена, к.е.н., доцент, професор кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму.