

РЕЗУЛЬТАТИ
анкетування здобувачів вищої освіти
щодо якості освітньо-професійної програми
Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
спеціальності 072 Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок
другого (магістерського) рівня освіти
Полтавського державного аграрного університету
у II семестрі 2024-2025 н. р.

У червні 2025 року проведене планове оцінювання якості освітньо-професійної програми Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок однойменної спеціальності другого (магістерського) рівня у форматі опитування здобувачів вищої освіти за підсумками II семестру 2024-2025 н. р. Формат опитування, запроваджений у 2021 році, залишається незмінним – анонімне анкетування з використанням Google Form.

У цьому семестрі результати опитування ґрунтуються виключно на відповідях студентів-магістрантів першого року навчання, оскільки здобувачі другого року завершили навчання та отримали дипломи у грудні 2024 року.

Відповідно до рекомендацій ради з якості вищої освіти спеціальності Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок до переліку запитань опитування були внесені зміни, зокрема додані питання щодо задоволеності наявним графіком освітнього процесу та матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу, академічної доброчесності тощо. Проте оновлення не перешкоджають порівнянню результатів опитування у динаміці.

У другому семестрі 2024–2025 навчального року в опитуванні з метою оцінки якості освітньо-професійної програми (ОПП) Фінанси, банківська справа та страхування очима здобувачів вищої освіти взяли участь 15 магістрантів. Враховуючи, що загальна кількість здобувачів другого (магістерського) рівня, які навчалися за цією освітньо-професійною програмою у Полтавському

державному аграрному університеті, становила 31 особу, рівень охоплення дослідженням склав 48,4 %.

На питання «Чи ознайомлені Ви зі змістом навчання за обраною освітньою програмою (ОП) та запланованими результатами навчання?» усі респонденти дали відповідь «Так» або «Скоріше так» (рис. 1).

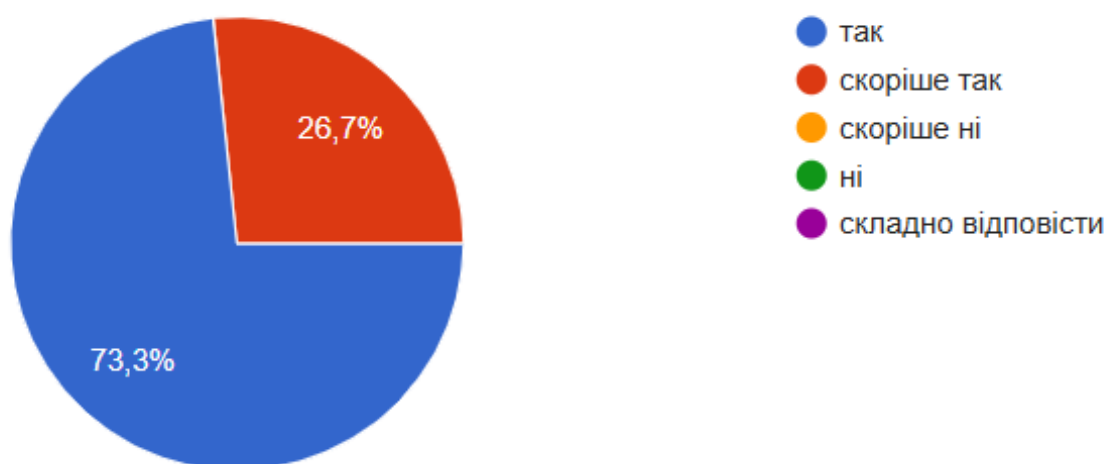


Рис. 1. Розподіл відповідей щодо ступеня ознайомлення здобувачів вищої освіти зі змістом навчання за ОПП та запланованими результатами навчання

Результати цього семестру дещо гірші порівняно з минулим семестром коли варіант «Скоріше так» обрали 2 респондентів (9,0 % опитаних), проте ці коливання знаходяться у межах статистичної похибки.

Із загальної кількості респондентів 12 осіб (73,3 %) зазначили, що ознайомлені зі змістом навчання за освітньо-професійною програмою та запланованими результатами навчання, ще 3 особи (26,7 %) обрали варіант «Скоріше ознайомлений». Жоден із респондентів не вказав, що не обізнаний із цим документом або що йому складно відповісти на запитання. Порівняно з попереднім семестром, показники дещо знизилися: тоді варіант «Скоріше так» обрали лише 2 респонденти. Водночас ці зміни знаходяться в межах статистичної похибки і не є ознакою погіршення обізнаності здобувачів вищої освіти зі змістом ОПП та запланованими результатами навчання.

Узагальнену оцінку відповідності змісту освітньо-професійної програми (набору обов'язкових та вибіркового освітніх компонент) їхнім очікуванням

здобувачі вищої освіти оцінювали за 5-ти бальною шкалою, де 1 – не відповідає, а 5 – повністю відповідає. Жоден з респондентів не оцінив відповідність змісту навчання своїм очікуванням оцінкою 1, 2 або 3 бали. Більшість респондентів зазначили що зміст навчання відповідає їхнім очікуванням на 5 балів (11 респондентів, що складає 73,3 % їх загальної кількості) та 4 бали (4 особи або 26,7 % опитаних) – рис. 2.

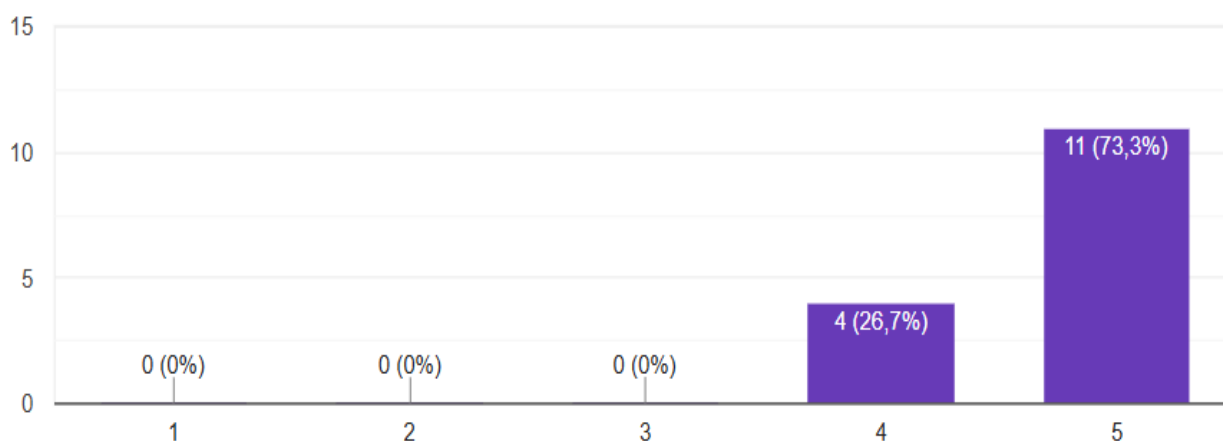


Рис. 2. Розподіл відповідей щодо відповідності змісту освітньої-професійної програми очікуванням здобувачів вищої освіти

Очікування здобувачів вищої освіти щодо змісту освітньо-професійної програми були оцінені в середньому на 4,7 бала, що практично не відрізняється від результату попереднього семестру (4,8 бала).

Загальна оцінка задоволеності респондентів змістом навчальних дисциплін (питання «Яке твердження найбільше відповідає Вашій думці щодо змісту дисциплін, які Ви вивчали у II семестрі 2024-2025 н.р.?») суттєво покращилася порівняно із попередніми семестрами (рис. 3).

Якщо минулого семестру 87,0 % респондентів зазначили, що навчальні дисципліни відповідають їхнім очікуванням і формують необхідні професійні знання та компетентності, то в цьому опитуванні їх вже 93,3 % . Частка повністю задоволених змістом дисциплін є високою у результаті наполегливої праці науково-педагогічних працівників з постійного вдосконалення контенту навчальних компонентів. Лише один респондент вважає, що навчальні

дисципліни, формують загальні й фахові знання та компетентності, але не враховують його(її) особистих освітніх потреб. Водночас, жоден респондент не зазначив, що серед дисциплін, є такі, які є неважливими для фахового та особистісного зростання.



Рис. 3. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо змісту дисциплін освітньої-професійної програми

На жаль, загальна оцінка рівня задоволеності навчанням за освітньо-професійною програмою дещо знизилася порівняно з попереднім семестром, коли всі 100 % респондентів поставили найвищу оцінку – 5 балів. У звітному опитуванні таку оцінку поставили 12 осіб (80,0 %) (рис. 4).

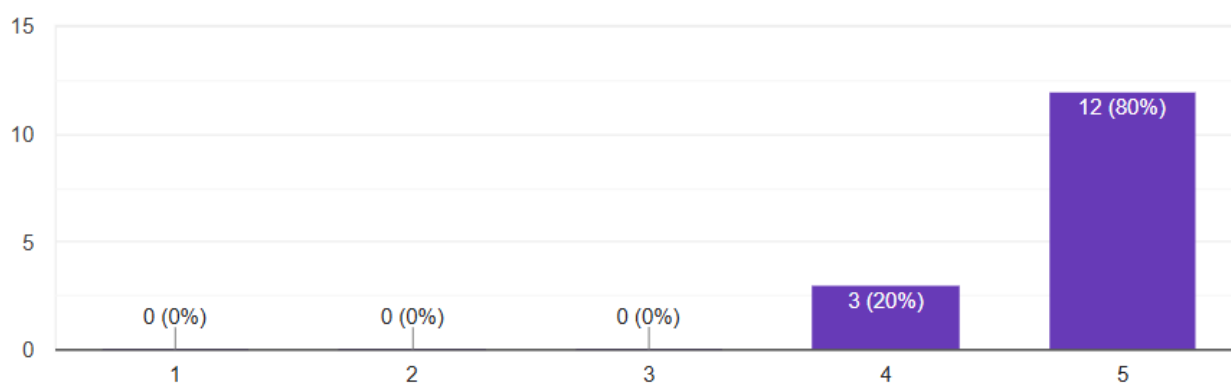


Рис. 4. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності навчанням за освітньо-професійною програмою

Ще 20,0 % опитаних оцінили загальний рівень задоволеності навчанням за обраною освітньо-професійною програмою на 4 бали. Середнє значення оцінки становить 4,8 бала, що, попри незначне зниження, свідчить про високий рівень якості реалізації ОПП.

Оцінки на запитання «Наскільки Ви задоволені навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники, методичні рекомендації, матеріали у системі MOODLE тощо)?» демонструють стабільно високий рівень задоволеності, подібний до відповідей на попереднє запитання (рис. 5).

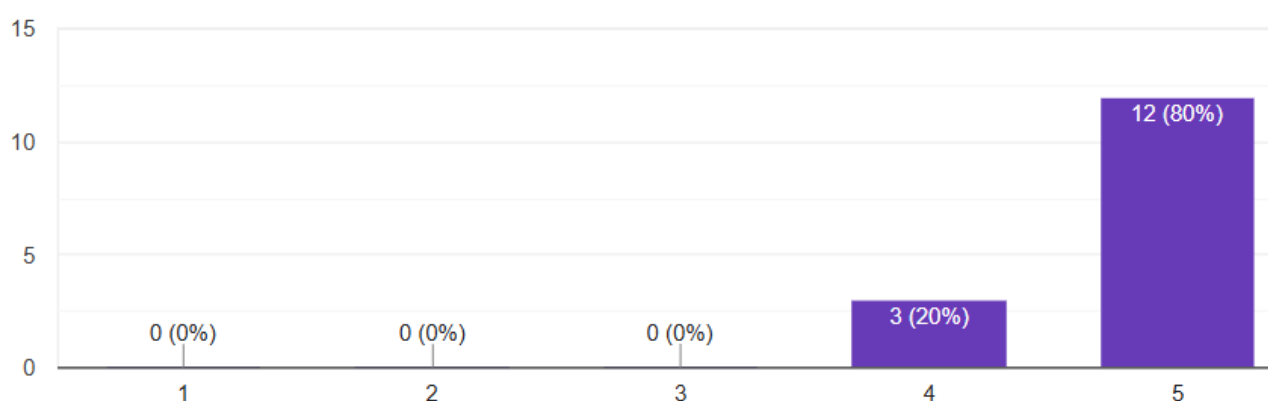


Рис. 5. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності забезпеченістю навчально-методичними матеріалами

Рівень методичної забезпеченості освітнього процесу оцінили як відмінний 12 респондентів (80,0 %), як добрий 3 респонденти (20,0 %). Жоден з респондентів не оцінив забезпеченість навчально-методичними матеріалами на середній або низький бал. Середня оцінка становить 4,8 бала, що лише незначно відрізняється від показника попереднього семестру (4,9 бала) і свідчить про сталу якість навчально-методичного забезпечення освітнього процесу.

Питання «Наскільки Ви задоволені матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу на ОП (програмне забезпечення, бібліотека, спортивна інфраструктура, укриття, гуртожитки, пункти харчування тощо)?» було вперше запропоноване респондентам цього семестру, тому порівняння результатів у динаміці наразі неможливе.

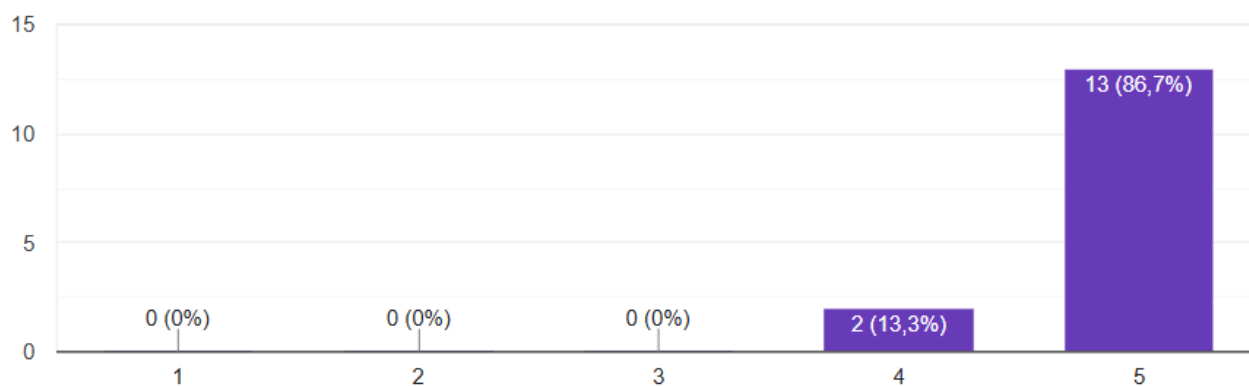


Рис. 6. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу

Рівень задоволеності матеріально-технічним забезпеченням оцінили як відмінний 13 респондентів (86,7 %), і як добрий – 2 респонденти (13,3 %). Жоден з опитаних не оцінив наявні програмне забезпечення, бібліотечні фонди, спортивну інфраструктуру, укриття, гуртожитки, пункти харчування тощо на середній або низький бал. Середня оцінка становить 4,9 бала, що свідчить про високий рівень забезпеченості та комфортних умов для навчання.

Середня оцінка задоволеності здобувачів вищої освіти формами і методами навчання, а також викладенням матеріалу викладачами, залишилася стабільно високою порівняно з минулим семестром і становить 4,9 бала (рис. 7).

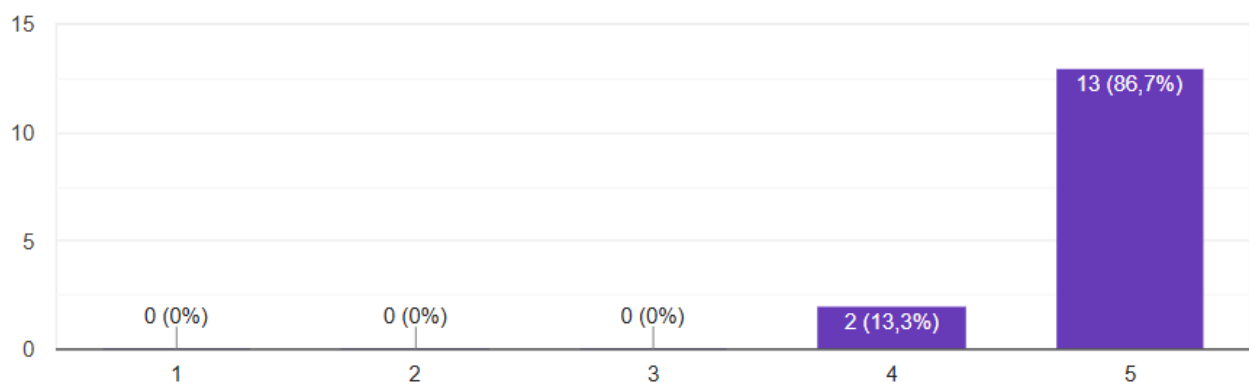


Рис. 7. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності методами навчання

На питання «Наскільки Ви задоволені зрозумілістю та прозорістю системи оцінювання знань студентів (чи повідомляють викладачі про критерії оцінювання на початку семестру, чи дотримуються встановлених критеріїв)?» також 13 респондентів (86,7 %) оцінили його на 5 балів, а 2 респонденти (13,3 %) – на 4 бали. Минулого семестру 21 респондент (91,3 %) поставив найвищий бал 5 і ще 2 (8,7 %) – 4 бали (рис. 8).

На питання «Наскільки Ви задоволені зрозумілістю та прозорістю системи оцінювання знань студентів (чи повідомляють викладачі про критерії оцінювання на початку семестру, чи дотримуються встановлених критеріїв)?» 13 респондентів (86,7 %) оцінили цей аспект на 5 балів, а 2 респонденти (13,3 %) – на 4 бали (рис. 8). Для порівняння, у попередньому семестрі 21 респондент (91,3 %) поставив найвищу оцінку, а ще 2 (8,7 %) – 4 бали.

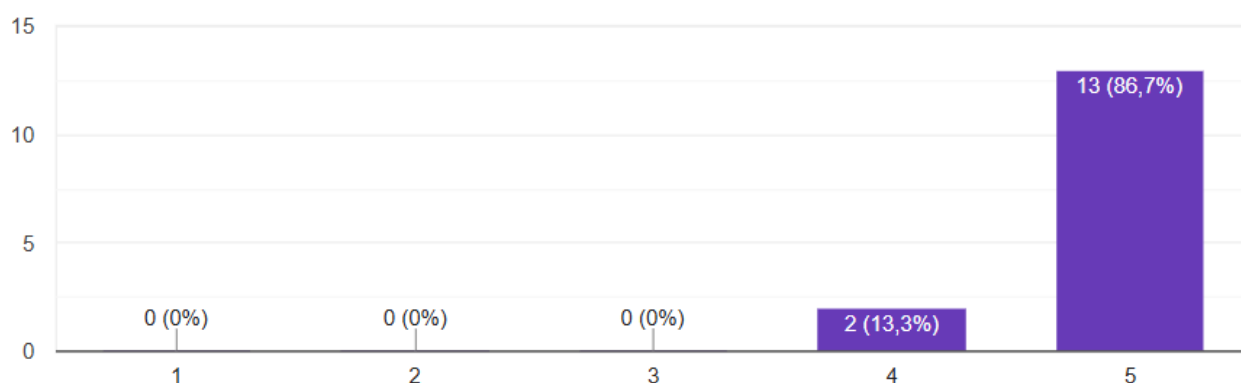


Рис. 8. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо зрозумілості системи оцінювання знань

Загальна середня оцінка задоволеності прозорістю та зрозумілістю системи оцінювання знань у I та II семестрах 2024–2025 н. р. становить 4,9 бала. Високі оцінки свідчать про те, що магістранти добре усвідомлюють систему оцінювання у вищій школі, що позитивно впливає на їхню мотивацію та навчальний процес.

На питання «Наскільки Ви задоволені комунікацією з викладачами (можливістю отримати консультацію, у тому числі онлайн)?» минулого семестру середня оцінка задоволеності була майже 5,0 бала: 22 респонденти (95,7 %) оцінили цей аспект відмінно, і лише один поставив 4 бали.

У звітному семестрі частка респондентів, які висловили абсолютне задоволення, знизилася до 60,0 %, ще 40,0 % оцінили комунікацію на 4 бали (рис. 9). Водночас відсутність оцінок нижче 4 балів свідчить про стабільно високий рівень комунікації між студентами та викладачами, що є результатом злагодженої роботи всіх учасників освітнього процесу.

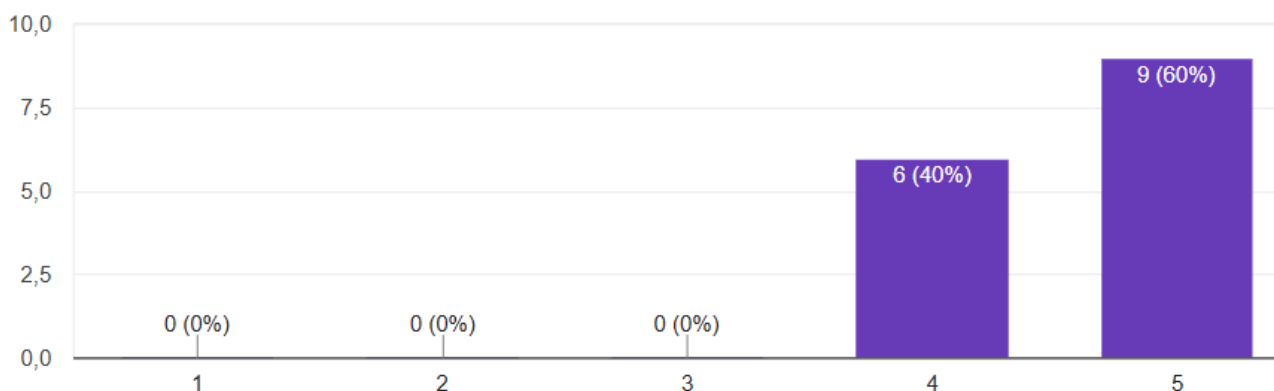


Рис. 9. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності комунікацією з викладачами

Відповіді на запитання «Наскільки Ви задоволені психологічним мікрокліматом в аудиторіях, доброзичливістю викладачів, відсутністю проявів нетолерантності та булінгу?» дозволяють оцінити цей аспект освітнього процесу в середньому на 4,9 бала (рис. 10).

Хоча оцінка цього питання є досить суб'єктивною і залежить від індивідуальних особливостей респондентів, важливо продовжувати цілеспрямовану роботу кураторів академічних груп і викладачів для підтримки максимально комфортного психологічного середовища в навчальному процесі, адже 13,3 % респондентів оцінили цей аспект на 4 бали, що свідчить про можливості для подальшого вдосконалення.

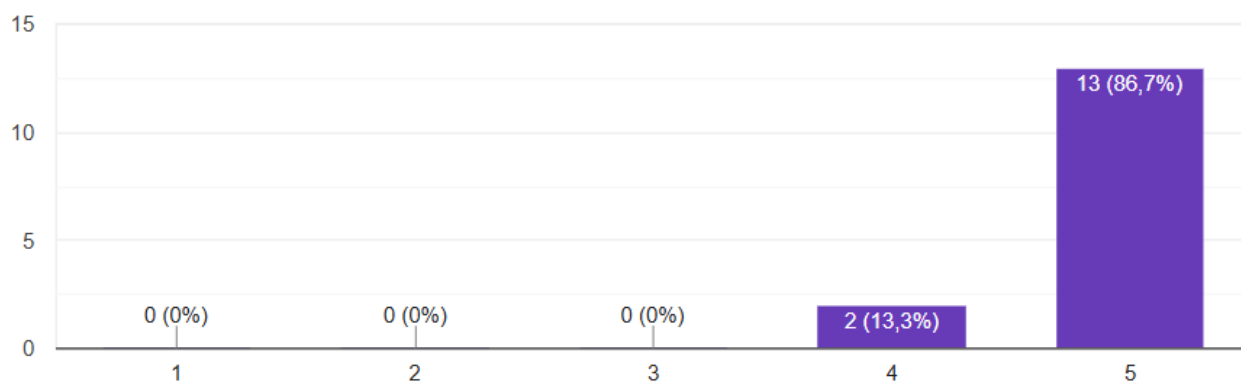


Рис. 10. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності психологічним кліматом під час навчання

Усі здобувачі вищої освіти (100 % опитаних) підтвердили, що мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію, зокрема шляхом вибору навчальних дисциплін.

На запитання «Чи достатньо часу відведено на виконання завдань самостійної роботи (загалом по навчальних дисциплінах цього семестру)?» 13 респондентів (86,7 %) відповіли, що часу достатньо, тоді як 2 респонденти (13,3 %) вказали на його недостатність (рис. 11). Це запитання було запропоноване вперше, тому порівняння в динаміці наразі неможливе. Отримані результати свідчать про переважну відповідність обсягу самостійної роботи можливостям її якісного виконання.

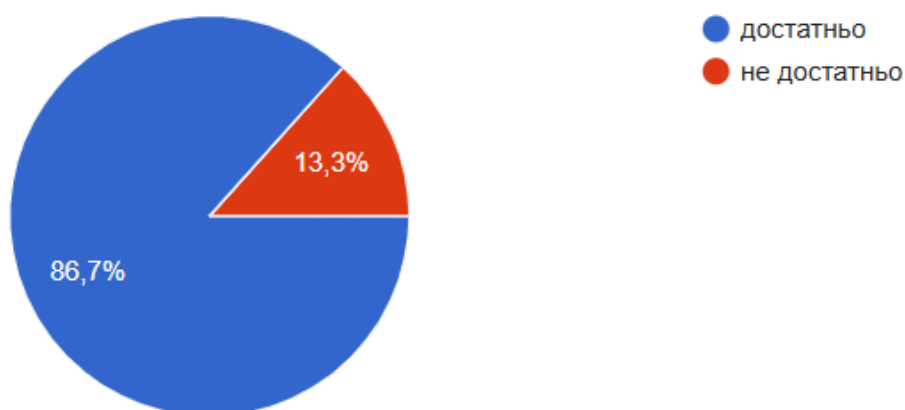


Рис. 11. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо оцінки достатності часу на виконання завдань самостійної роботи

Відповіді на запитання «На Вашу думку, Ви розумієте що таке «академічна доброчесність», які є види порушень академічної доброчесності та яку відповідальність несуть недоброчесні учасники освітнього процесу?» наведені на рис. 12.



Рис. 12. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо самооцінки розуміння академічної доброчесності

Результати відповідей на запитання щодо розуміння поняття академічної доброчесності засвідчують високий рівень обізнаності здобувачів вищої освіти з цієї теми. Зокрема, 13 респондентів (86,7 %) зазначили, що були ознайомлені з поняттям академічної доброчесності, розуміють, які дії є її порушенням, а також знають про відповідальність, передбачену для недоброчесних учасників освітнього процесу. Ще 2 респонденти (13,3 %) повідомили, що чули про академічну доброчесність, однак не впевнені у повному розумінні ознак її порушень. Жоден із респондентів не обрав варіант, що свідчив би про повну необізнаність у цій темі.

Отже, загальний рівень обізнаності студентів-магістрантів із принципами академічної доброчесності можна оцінити як високий, проте доцільно продовжити просвітницьку роботу задля усунення залишкових прогалин у розумінні окремих аспектів.

Відповіді на запитання «Наскільки Ви задоволені наявним графіком освітнього процесу на Вашому курсі?» свідчать про загальне задоволення здобувачів вищої освіти організацією навчання (рис. 13).

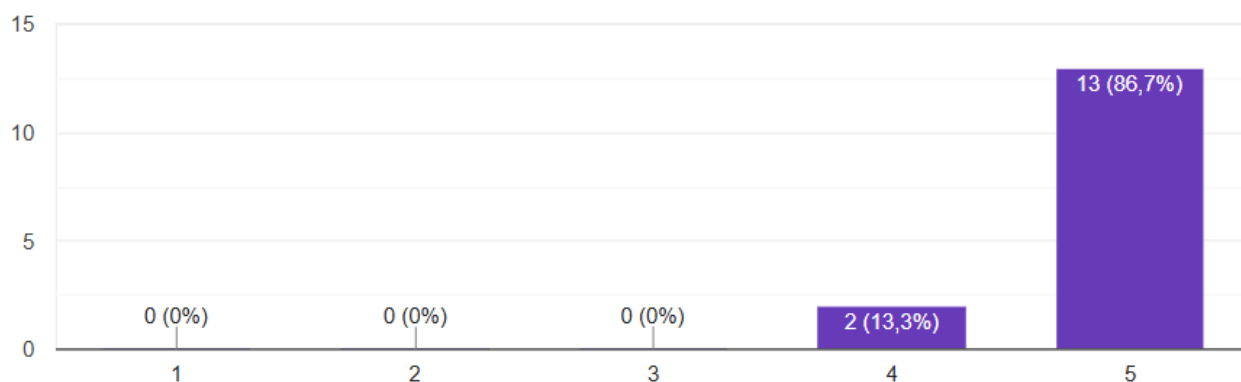


Рис. 13. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності наявним графіком освітнього процесу

Так, 13 респондентів (86,7 %) оцінили графік на 5 балів, ще 2 респонденти (13,3 %) — на 4 бали за п'ятибальною шкалою.

Отже, можна зробити висновок про доцільність збереження чинного підходу до формування графіка освітнього процесу з урахуванням потреб і навантаження студентів.

На запитання відкритого типу «Ваші побажання щодо вдосконалення графіка освітнього процесу» надано чотири відповіді. У двох з них респонденти зазначили, що їх повністю влаштовує чинний графік, відповівши: «Все добре». Ще двоє респондентів висловили схожі пропозиції щодо доцільності об'єднання виробничої практики, яка наразі розподілена у часі на два окремі періоди.

Отже, загалом здобувачі високо оцінюють організацію навчального процесу, водночас варто розглянути можливість оптимізації структури виробничої практики з урахуванням студентських пропозицій.

У межах запитання «Ваші побажання щодо підвищення якості навчального процесу за ОП» було отримано три відповіді. Двоє респондентів зазначили, що їх влаштовує поточний стан освітнього процесу («Все добре», «Все задовольняє»), що підтверджує загальне задоволення якістю навчання. Одна

відповідь містила конструктивну пропозицію – збільшити кількість занять, які проводять фахівці-практики. Це свідчить про зацікавленість здобувачів вищої освіти у посиленні практичної складової навчання, що варто врахувати під час подальшого удосконалення освітньої програми.

Загальні висновки за результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо-професійної програми Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок другого (магістерського) рівня освіти у II семестрі 2024-2025 н. р.:

1. Здобувачі добре обізнані зі змістом освітньо-професійної програми та розуміють заплановані результати навчання.

2. Загальний рівень задоволеності навчанням за ОПП становить 4,8 бала, що свідчить про позитивне сприйняття організації освітнього процесу.

3. Такі аспекти, як забезпечення навчально-методичними матеріалами, методи викладання, зрозумілість системи оцінювання, психологічний мікроклімат в аудиторіях, матеріально-технічне забезпечення та графік навчання, отримали оцінку 4,8–4,9 бала. Ці результати засвідчують стабільно високий рівень задоволеності основними компонентами навчального процесу.

4. Усі респонденти підтвердили наявність можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Переважна більшість студентів (86,7 %) вважає, що часу на самостійну роботу достатньо; респонденти демонструють високий рівень обізнаності з принципами академічної доброчесності.

6. У відкритих відповідях висловлено окремі побажання щодо вдосконалення графіка (зокрема об'єднання етапів виробничої практики) та посилення практичної складової навчання через залучення фахівців-практиків.

Рекомендації за результатами анкетування:

1. Забезпечити підтримку високої якості освітнього процесу, особливо в частині комунікації, методів викладання та навчально-методичного забезпечення.

2. Розширити практичну складову ОПП: активніше залучати фахівців-практиків, організовувати практичні заходи.

3. Розглянути можливість оптимізації виробничої практики, зокрема об'єднання її етапів, згідно з побажаннями здобувачів.

4. Удосконалювати систему підтримки академічної доброчесності та психологічного комфорту, зокрема через системну роботу кураторів і викладачів.

5. Продовжити вдосконалення підходів до планування самостійної роботи, пошук найбільш ефективних її форматів, зберігаючи баланс між теоретичним і практичним складниками, орієнтуючись на потреби здобувачів та сприяючи розвитку їхньої самостійності й відповідальності.

Результати анкетування підтверджують високий рівень організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок другого (магістерського) рівня освіти Полтавського державного аграрного університету. Здобувачі високо оцінюють ключові складові програми. Системна робота колективу, відкритість до зворотного зв'язку та прагнення до вдосконалення сприяють стабільному зростанню якості вищої освіти та формуванню академічного середовища, орієнтованого на розвиток здобувачів.

Результати анкетування узагальнили:

Безкровний Олександр, к.е.н., доцент, декан факультету обліку та фінансів, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування;

Зоря Олексій, д.е.н., професор, гарант ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок другого (магістерського) рівня освіти;

Єгорова Олена, к.е.н., доцент, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування.