



Полтавський державний аграрний університет  
Факультет обліку та фінансів

**Кафедра фінансів, економічних  
досліджень і туризму**

## **РЕЗУЛЬТАТИ**

**анкетування здобувачів вищої освіти**

**щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою**

**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

**«Фінанси, банківська справа та страхування»**

**Полтавського державного аграрного університету**

**у II семестрі 2025-2026 навчального року**

З метою здійснення моніторингу якості освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування» (надалі – ОПП) після закінчення II семестру 2025–2026 навчального року було організовано та проведено планове анкетування студентів. До процедури оцінювання долучилися здобувачі вищої освіти, які навчаються за даною ОПП за спеціальностями: 072 Фінанси, банківська справа та страхування (набір 2022 року), 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (набори 2023–2024 років), а також D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (набір 2025 року).

Таке опитування є невіддільним елементом внутрішньої системи контролю якості ОПП і покликане всебічно проаналізувати освітній процес та його результати, відповідність очікуванням стейхолдерів, що своєю чергою закладає інформаційно-аналітичний фундамент для подальшого вдосконалення програми.

Процедура збору даних відбувалася на базі платформи Google Forms. Застосування методики опитування, запровадженої ще у 2021 році, гарантує конфіденційність учасників та стимулює надання ними максимально неупереджених і чесних відповідей. У вивченні ступеня задоволеності студентів процесом навчання за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування» загалом взяли участь 97 здобувачів вищої освіти, які

представляють усі курси, завдяки чому вибірка є репрезентативною та об'єктивно охоплює загальну кількість осіб, що здобувають освіту за даним напрямом (рис. 1).

97 відповідей

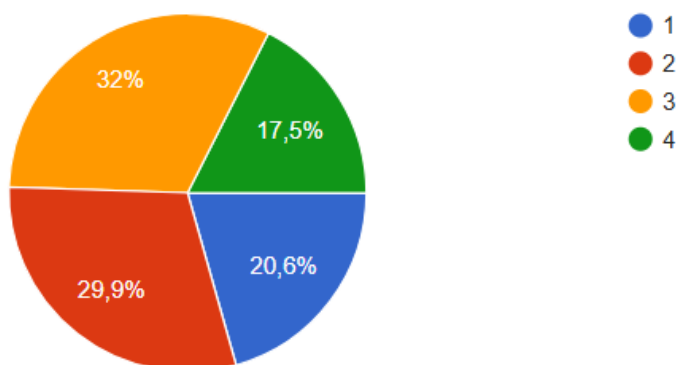


Рис. 1. Розподіл респондентів за курсом навчання

Дослідження структури респондентів у розрізі років навчання продемонструвало, що найвищий рівень активності під час опитування виявили здобувачі вищої освіти третього курсу – 31 особа, що дорівнює 32,0 % від загального числа учасників, а також другого курсу – 29 осіб (29,9 %). Досить значною – 20,6 % є питома вага першокурсників, опитування пройшли 20 осіб. Студенти четвертого курсу в дослідженні були представлені 17 респондентами (17,5 % від загальної кількості опитаних).

На запитання «Чи ознайомлені Ви зі змістом освітньої програми (ОП), зокрема переліком освітніх компонентів (навчальних дисциплін, курсових робіт, практик, атестації) та очікуваними результатами навчання?» 88 осіб (90,7 %) стверджують, що ознайомлені з ОП, обравши варіант «Так». Також 7 осіб (7,2 %) схиляються до позитивної відповіді, вказавши «Скоріше так» і лише один респондент обрав варіант «Скоріше ні» (рис. 2).

Для порівняння, у попередньому семестрі загальний масив відповідей був стовідсотково позитивним, хоча внутрішній розподіл дещо відрізнявся: варіант «Так» відзначили 74 особи (89,2 %), а варіант «Скоріше так» – 9 осіб (10,8 %). В аналогічному опитуванні, проведеному в II семестрі 2024-2025 н. р. позицію

«Так» підтримали 70 респондентів (83,3 %), а «Скоріше так» – 14 осіб (16,7 %), а в I семестрі 2024-2025 н. р. ці показники становили, відповідно, 81,8 % і 18,2 %.

97 відповідей

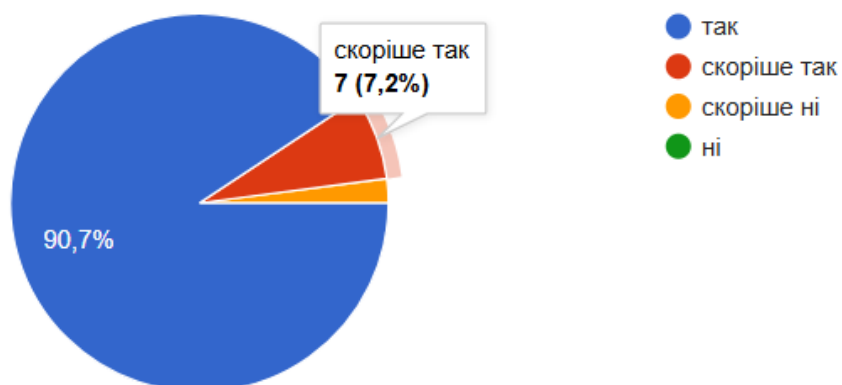


Рис. 2. Розподіл відповідей щодо рівня ознайомлення здобувачів вищої освіти зі змістом навчання за ОПП та запланованими результатами навчання

Ретроспективний аналіз засвідчує високий рівень поінформованості здобувачів вищої освіти щодо змісту навчання та очікуваних результатів освоєння освітньо-професійної програми, зокрема, послідовне та стійке зростання частки респондентів, які обирають варіант «Так»: з 49,0 % від першого опитування у 2022–2023 н.р. до 90,7 % у поточному анкетуванні). Це безпосередньо свідчить про покращення якості комунікації, чіткішу презентацію ОП кураторами і гарантом. Попре появу у поточному семестрі одного відгуку «Скоріше ні», сумарний показник лояльності та обізнаності (комбінація відповідей «Так» та «Скоріше так») залишається на високому рівні – 97,9 %. У порівнянні з результатами попередніх семестрів спостерігається незначне покращення: тоді варіант «так» обрали менший % респондентів.

Отримані результати поточного анкетування демонструють високі показники задоволеності здобувачів вищої освіти змістом обов'язкових та вибіркового дисциплін, які вони вивчали у II семестрі 2025-2026 н.р. Відповідність змісту очікуванням щодо отриманих знань і компетентностей здобувачі вищої освіти традиційно оцінювали за п'ятибальною шкалою, де 1 бал

означає повну невідповідність, а 5 балів – повну відповідність.

Результати поточного опитування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів змістом навчання – 71 респондент (74,0 %) оцінили відповідність змісту ОПП своїм очікуванням на максимальному рівні у 5 балів, минулого семестру цей варіант обрали 64 особи (77,1 %). Позитивну оцінку в 4 бали цього семестру поставив 21 студент (21,9 %), що демонструє зростання порівняно з аналогічним показником минулого періоду, який фіксувався на рівні 18,1 %. Помірну відповідність (3 бали) констатували лише 4 опитаних (4,2 %). Незадовільних оцінок в 1 та 2 бали у поточному моніторингу, як і під час попередніх анкетувань, виявлено не було (рис. 3).

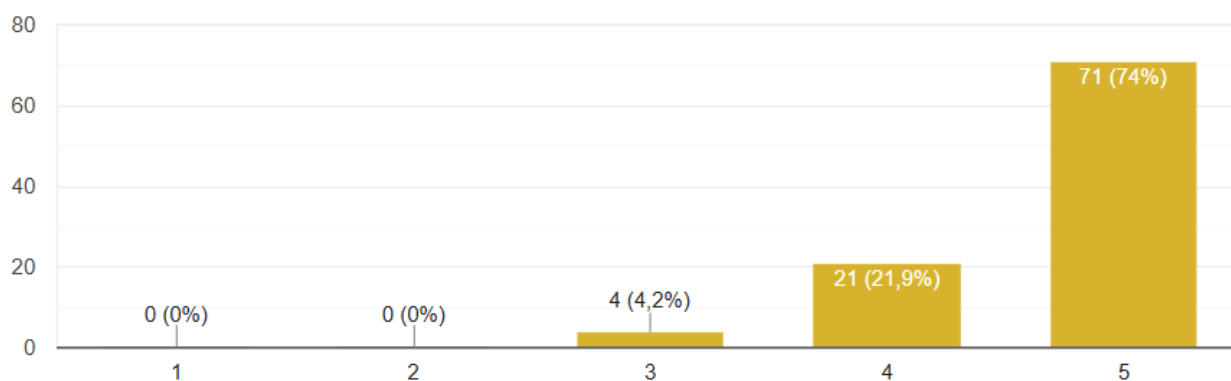


Рис. 3. Розподіл відповідей щодо відповідності змісту освітньої-професійної програми очікуванням здобувачів вищої освіти

Середнє значення оцінок за результатами поточного опитування становить 4,7 бала. Цей результат збігається з показниками попередніх двох семестрів і водночас помітно перевищує результати давніших періодів, де середній бал тривалий час залишався стабільним – на рівні 4,4. Така стійка динаміка наочно засвідчує зростання рівня задоволеності студентства змістом освітньо-професійної програми (ОПП) та підтверджує її відповідність запитам здобувачів.

Моніторинг рівня задоволеності студентства якістю та доступністю навчально-методичного супроводу (підручники, навчальні посібники, методичні вказівки, а також електронні ресурси на платформі дистанційного навчання

«MOODLE») у II семестрі 2025–2026 навчального року демонструє традиційно високі результати. Зокрема, абсолютна більшість учасників анкетування позитивно відзначила стан забезпеченості методичною базою: максимальну оцінку в 5 балів виставили 75 осіб (77,3 %), а 4 бали обрали ще 17 опитаних (17,5 %). Середню оцінку 3 бали надали 5 респондентів (5,2 %). Позитивно, що незадовільних балів (1 або 2) у поточному періоді зафіксовано не було (рис. 4).

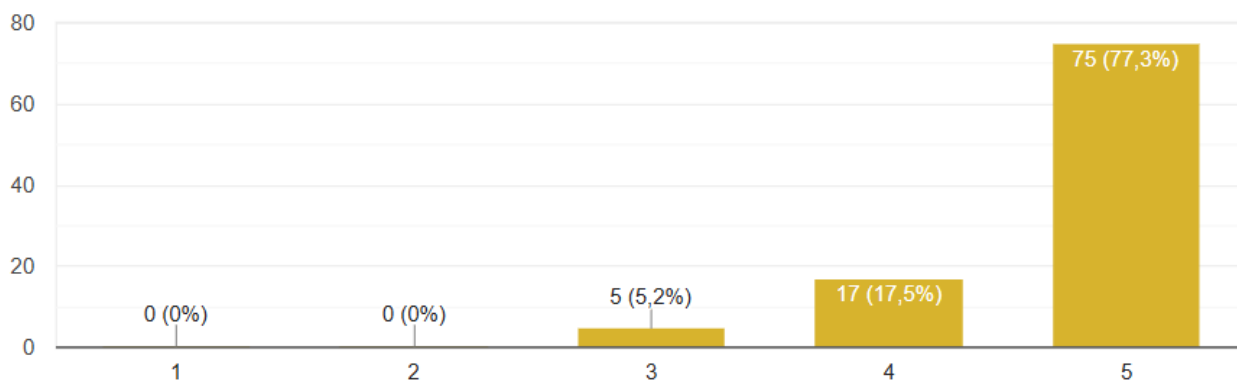


Рис. 4. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності забезпеченістю навчально-методичними матеріалами

Порівняльний аналіз із даними попереднього семестру підтверджує збереження стійкого позитивного тренду. На попередньому етапі дослідження (минулий семестр) найвищий бал (5) поставили 59 осіб (71,1 %), оцінку «добре» (4 бали) — 19 осіб (22,9 %), а середній рівень (3 бали) констатували 4 респонденти (4,8 %). Поодинокі зауваження відобразилося лише в одній оцінці у 2 бали, що мало випадковий характер і суттєво не погіршило загальну статистику. Ретроспектива позаминулого семестру засвідчує аналогічний розподіл думок: 73,8 % учасників опитування оцінили методичне забезпечення на 5 балів, 22,6 % респондентів – на 4 бали, тоді як 3,6 % обмежилися 3 балами. Оцінки критичного рівня (1 та 2 бали) у той період також повністю були відсутні.

Сумарний показник позитивного спектра (оцінки 4 та 5) залишається стабільно високим. У поточному семестрі зафіксовано найвищий за три періоди відсоток найвищих оцінок (5 балів) – 77,3 %. Це свідчить, що розроблені

викладачами матеріали та дистанційні курси дедалі точніше відповідають реальним практичним потребам студентів.

Узагальнений показник (середнє арифметичне) задоволеності якістю методичних матеріалів у поточному семестрі зафіксовано на позначці 4,7 бала, що демонструє фактичну стабільність відносно результату минулого періоду (4,6 бала). Така стабільність даних переконливо доводить високий рівень організації методичної роботи, своєчасне оновлення контенту в системі «MOODLE» та належну підтримку студентів з боку професорсько-викладацького складу. Методичний складник освітньої програми стабільно утримує високу планку, що повністю задовольняє освітні запити студентів.

Аналіз рівня задоволеності здобувачів матеріально-технічною базою освітнього процесу (спеціалізоване програмне забезпечення, ресурси бібліотеки, спортивна інфраструктура, укриття, гуртожитки, пункти харчування тощо) засвідчує загалом позитивне сприйняття створених умов навчання (рис. 5).

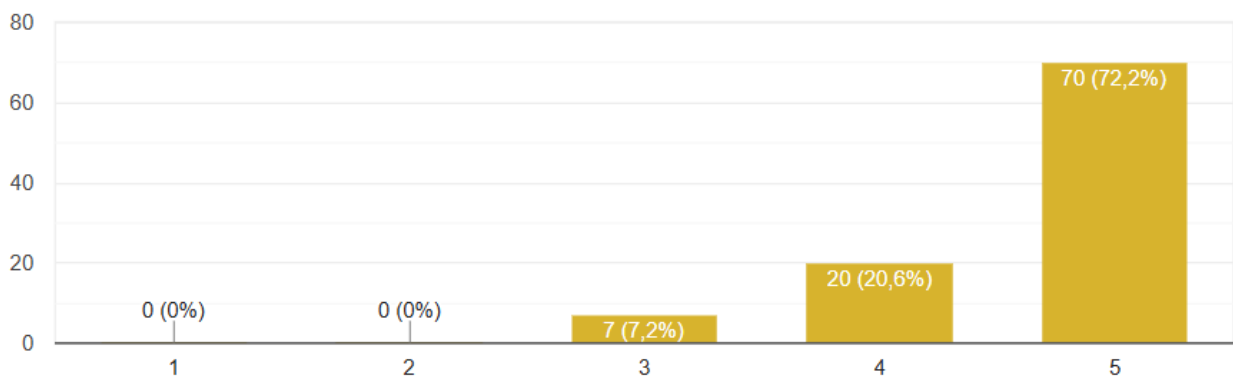


Рис. 5. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу

Результати поточного моніторингу вказують на те, що 70 учасників опитування (72,2 %) оцінили наявну інфраструктуру максимальним балом «5». Ще 20 респондентів (20,6 %) висловили задоволеність на рівні 4 балів. Помірну оцінку в 3 бали надали 7 студентів (7,2 %). Водночас критично низьких оцінок (1 чи 2 бали) під час цього зрізу виявлено не було, що підтверджує відсутність гострих незадоволень серед студентства.

Зіставлення отриманих результатів із даними минулого семестру демонструє покращення ключових показників лояльності. У попередньому періоді найвищу оцінку поставили 68,7 % опитаних, а рівень у 4 бали обрали 16,9 %. Натомість задовільну оцінку в 3 бали тоді зафіксували у 14,5 % здобувачів. Ретроспективний огляд позаминулого семестру виявляє схожі тенденції, проте з певними відмінностями: найвищий бал (5) надали 69,0 %, оцінку «добре» (4 бали) – 19,0 %, середній рівень (3 бали) – 8,4 %, а 3,6 % респондентів виставили 2 бали.

Узагальнений інтегральний показник (середнє арифметичне) задоволеності матеріально-технічними умовами у поточному семестрі зафіксовано на позначці 4,6 бала. Це свідчить про позитивне зсунення порівняно зі стабільним значенням 4,5 бала, яке утримувалося впродовж двох попередніх семестрів. Така траєкторія підтверджує, що модернізація матеріальної бази та посилення безпекових умов позитивно сприймаються студентською спільнотою.

Отже, відсоток респондентів, які абсолютно задоволені інфраструктурою (5 балів), стабільно збільшується протягом трьох періодів: від 69,0 % позаминулого семестру та 68,7 % минулого семестру до 72,2 % у поточному періоді. Загальна частка високих оцінок (4 та 5 балів разом) у поточному моніторингу сягнула 92,8 %, що суттєво перевищує аналогічний показник минулого семестру (85,6 %) та позаминулого (88,0 %). Повне усунення оцінок критичного рівня (2 бали), які фіксувалися позаминулого семестру (3,6 %), та послідовне зменшення питомої ваги трійок (з 14,5 % до 7,2 %) наочно доводить, що адміністрація оперативно реагує на зауваження здобувачів, покращуючи умови проживання в гуртожитках та функціонування пунктів харчування.

Поточний моніторинг засвідчує стабільно високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією освітнього процесу та викладацькими підходами щодо форм і методів навчання, викладення матеріалу. Максимальну оцінку в 5 балів виставили 81,4 % опитаних, що демонструє високе визнання якості навчання та професіоналізму викладачів (рис. 6).

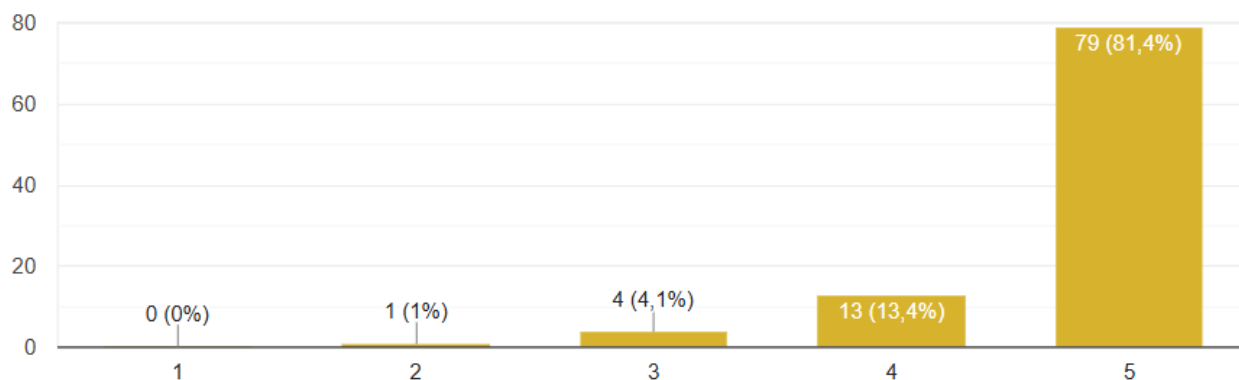


Рис. 6. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності формами і методами навчання, викладення матеріалу

Позитивну оцінку «4 бали» обрали 13,4 % студентів, задовільну (3 бали) – 4,1 %, а поодинокі критичні зауваження на рівні 2 балів зафіксовано лише у 1,0 % респондентів. Зіставлення з минулим семестром виявляє позитивну динаміку у спектрі максимального схвалення, оскільки раніше вищий бал фіксувався на рівні 77,1 % (за 19,3 % оцінок «4 бали» та 3,6 % оцінок «3 бали»). Середнє арифметичне значення задоволеності в поточному семестрі становить 4,8 бала, що повністю відповідає стабільній ретроспективній амплітуді попередніх періодів (4,6–4,8 бала).

Зростання частки максимальних оцінок із 77,1 % до 81,4 % вказує на успішну інтенсифікацію інтерактивних і кейс-методів викладання, які відповідають запитам студентів. Сумарний показник позитивного сприйняття (4 та 5 балів разом) утримується на високому рівні – 94,8 %, підтверджуючи загальну доцільність викладацьких підходів. Поява поодинокі оцінки 2 бали (1,0 %) є випадком у межах статистичної похибки, який не дестабілізує загальний тренд, а збереження високого середнього бала на позначці 4,8 доводить надійність та адаптивність системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Результати поточного опитування свідчать про високу оцінку здобувачів вищої освіти до прозорості та об'єктивності контрольних заходів (рис. 7).

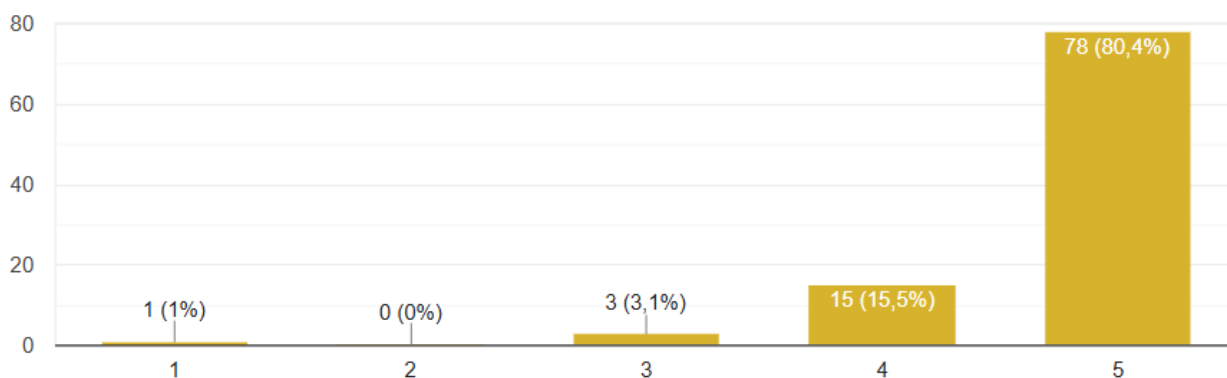


Рис. 7. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо зрозумілості системи оцінювання знань

На запитання «Наскільки Ви задоволені зрозумілістю та прозорістю системи оцінювання знань (чи повідомляють викладачі про критерії оцінювання на початку семестру, чи дотримуються критеріїв тощо)?» оцінку в 5 балів виставили 80,4 % опитаних, що підтверджує чітке дотримання викладачами оголошених критеріїв успішності. Також високу оцінку «4 бали» обрали 15,5 % респондентів, задовільну (3 бали) – 3,1 %, тоді як низький рівень в 1 бал поставив лише один студент.

У порівнянні з минулим семестром, коли вищий бал обирали 75,9 % здобувачів (при 20,5 % оцінок «4 бали» та 3,6 % оцінок «3 бали») відбулось зростання рівня зрозумілості системи оцінювання. Сумарний показник позитивних оцінок 4 та 5 бали тримається на рівні 95,9 %, підтверджуючи послідовність та об'єктивність оцінювання. Наявність поодинокого сигналу в 1 бал (1,0 %) є незначним ізольованим випадком у межах соціологічної похибки, який не порушує загальної позитивної тенденції, а стабільність середнього бала на позначці 4,7 підтверджує надійність, відкритість та зрозумілість системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Поточний етап моніторингу засвідчує відмінну динаміку та високий рівень задоволеності здобувачів якістю взаємодії з професорсько-викладацьким складом (рис. 8).

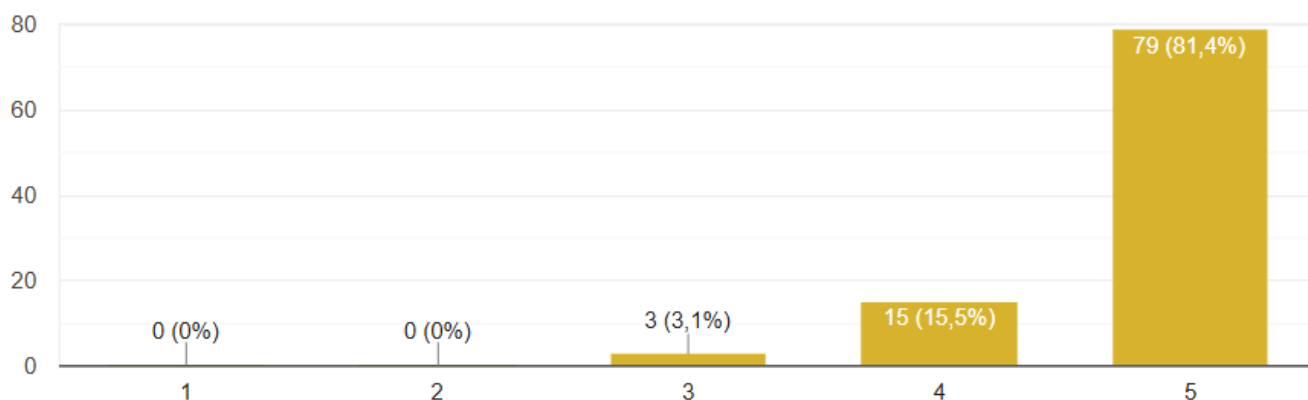


Рис. 8. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності комунікацією з викладачами

Максимальну оцінку у 5 балів, що підтверджує повну доступність консультацій (зокрема в онлайн-форматі), виставили 81,4 % опитаних. Високу оцінку «4 бали» обрали 15,5 % респондентів, тоді як помірну відповідність (3 бали) констатували лише 3,1 % студентів за абсолютної відсутності оцінок в 1 та 2 бали. Зіставлення з минулим семестром фіксує суттєве зростання максимальної лояльності, оскільки раніше вищий бал обирали 73,5 % здобувачів (при 21,7 % оцінок «4 бали» та 4,8 % оцінок «3 бали»). Збільшення частки відмінних оцінок із 73,5 % до 81,4 % є підтвердженням відкритості викладачів. Сумарний показник позитивних оцінок – 96,9 %, що доводить ефективність діючої системи кураторської та викладацької підтримки.

Середнє арифметичне значення задоволеності в поточному семестрі досягло 4,8 бала, що знаходиться у межах коливання показників попереднього періоду (4,7–4,8 бала). Відсутність незадовільних оцінок підтверджує формування комфортного й стабільного психологічного клімату, яке відповідає стандартам внутрішнього забезпечення якості освіти.

Результати поточного моніторингу засвідчують високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти психологічним мікрокліматом на заняттях, доброзичливістю викладачів та повною відсутністю проявів нетолерантності чи булінгу (рис. 9).

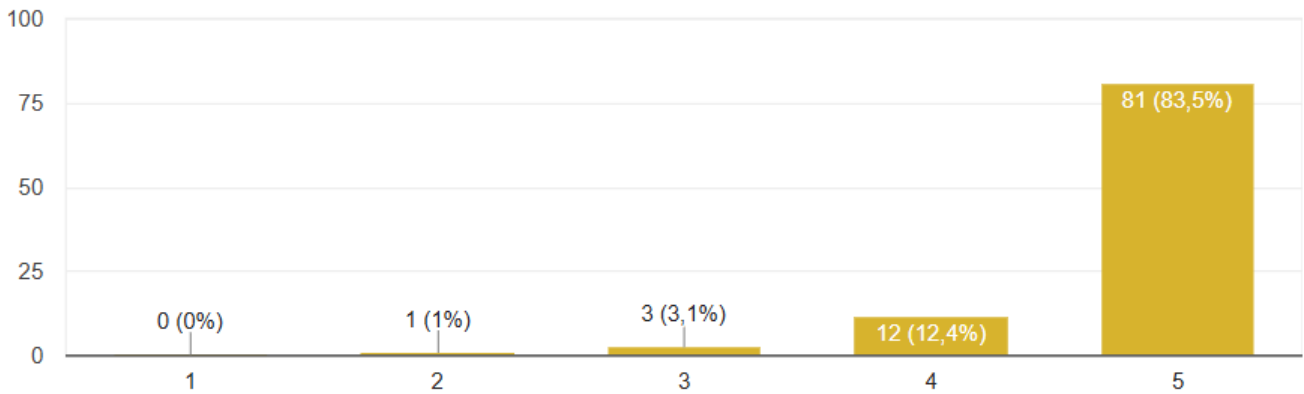


Рис. 9. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності психологічним мікрокліматом під час навчання

Абсолютна більшість респондентів оцінила мікроклімат в аудиторіях як відмінний, виставивши найвищу оцінку в 5 балів – цей показник сягнув 83,5 %. Позитивну оцінку на рівні 4 балів обрали 12,4 % опитаних, тоді як задовільну (3 бали) – 3,1 % студентів. Мінімальні зауваження відобразилися в оцінці 2 бали, яку виставив лише один учасник анкетування, за повної відсутності одиниць. Зіставлення з минулим семестром фіксує позитивне зміщення у векторі максимального схвалення, оскільки раніше вищий бал фіксувався на рівні 73,5 % (за 22,9 % оцінок «4 бали» та 3,6 % оцінок «3 бали»). Зростання частки максимальних оцінок на 10,0 процентних пунктів свідчить про успішне формування комфортного, безбар'єрного та інклюзивного навчального середовища. Поява поодиноких 2 балів (1,0 %) та збереження мінімальної частки трійок (3,1 %) є локальними сигналами в межах статистичної похибки, що не дестабілізують загальний тренд, проте актуалізують необхідність подальшого залучення кураторів академічних груп до превентивного моніторингу емоційного стану студентів.

Середнє арифметичне значення задоволеності психологічним мікрокліматом – 4,8 бала, що збігається з високими показниками минулих семестрів (4,7–4,8 бала). Стабільність оцінки на високому рівні доводить надійність системи внутрішнього забезпечення якості освіти в контексті підтримання сприятливого психологічного клімату.

Аналіз відповідей на запитання щодо рівня задоволеності наявним графіком освітнього процесу – зокрема календарними термінами семестрів, практик та канікулярного періоду – свідчить про загалом позитивне сприйняття студентами організації навчання (рис. 10).

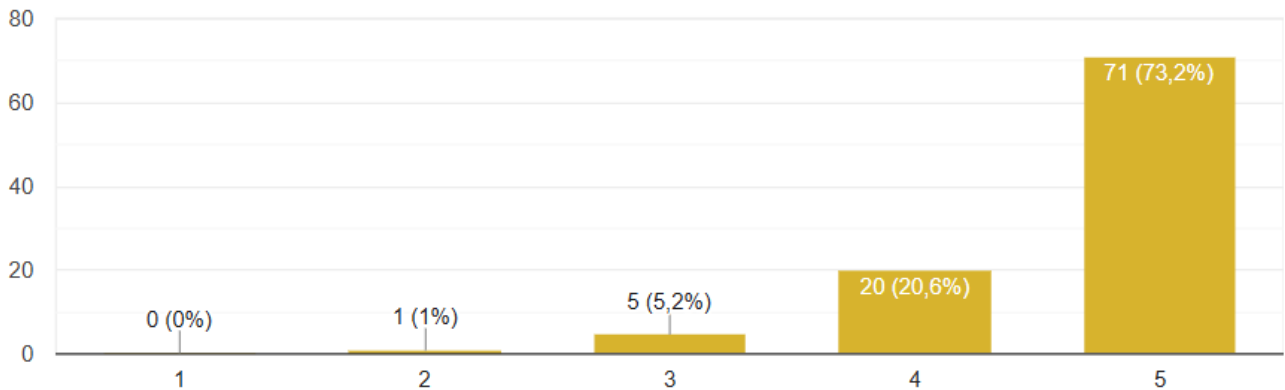


Рис. 10. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності наявним графіком освітнього процесу

У поточному семестрі максимальну оцінку у 5 балів виставили 73,2 % респондентів, тоді як 4 бали обрали 20,6 % опитаних. Окремі поодинокі зауваження відобразилися в оцінках 3 бали (їх констатували 5,2 % здобувачів) та 2 бали (1 здобувач). Зіставлення з минулим семестром показує незначний перерозподіл часток у спектрі найвищого схвалення, оскільки раніше максимальний бал ставили 75,9 % здобувачів (при 16,9 % оцінок «4 бали»). Сумарний показник оцінок 4 та 5 балів у поточному моніторингу досяг 93,8 %, що дещо перевищує результат минулого семестру (92,8 %) й доводить оптимальність календарного розподілу навчального навантаження. Збереження мінімальної частки оцінок у 2 бали (1,0 %) та трійок (5,2 %) є поодинокими сигналами в межах соціологічної похибки, які відображають суб'єктивні чинники (наприклад, поєднання навчання з роботою), що не змінює загальний позитивний тренд, але підкреслює доцільність збереження наявної моделі планування з паралельним моніторингом індивідуальних запитів студентів.

Середнє арифметичне значення задоволеності графіком освітнього процесу – 4,7 бала відповідає показнику попереднього звітнього періоду і підтверджує високу ефективність чинного підходу до формування та планування розкладу.

Результати анкетування свідчать про високий рівень загальної задоволеності здобувачів вищої освіти навчанням, відповіді на питання «Наскільки Ви в цілому задоволені навчанням за освітньою програмою?» наведені на рис. 11.

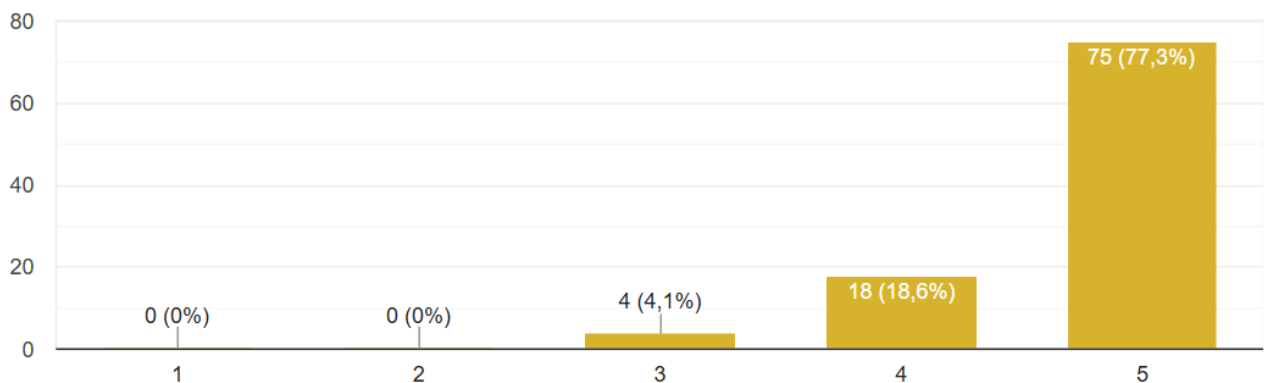


Рис. 11. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності навчанням за освітньо-професійною програмою

Переважає більшість респондентів оцінила свій досвід на рівнях 4 та 5 балів – сумарно цей показник досяг 95,9 %. Зокрема, найвищу оцінку в 5 балів виставили 77,3 % опитаних, а рівень задоволеності у 4 бали обрали 18,6 % студентів. Лише 4,1 % учасників моніторингу обмежилися оцінкою 3 бали, тоді як оцінок критичного рівня (1 або 2) зафіксовано не було, що підтверджує загалом позитивне ставлення здобувачів до якості навчання за ОПП та свідчить про успішну адаптацію програми до сучасних вимог. Зіставлення з минулим семестром фіксує подальше якісне зростання лояльності, оскільки раніше найвищий бал виставляли 74,7 % здобувачів (при 20,5 % оцінок «4 бали» та 4,8 % оцінок «3 бали»). Узагальнений інтегральний показник (середнє арифметичне) у поточному семестрі зафіксовано на позначці 4,7 бала, що повністю відповідає рівню попереднього періоду та впевнено перевищує значення давніших хвиль моніторингу, де він коливався в межах 4,4–4,6 бала.

Якщо у минулому семестрі 97,6 % здобувачів вищої освіти зазначили, що їм забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір дисциплін, то цього року таких відповідей лише 96,9 %, також один респондент надав власний варіант відповіді «Мабуть» (рис. 12).

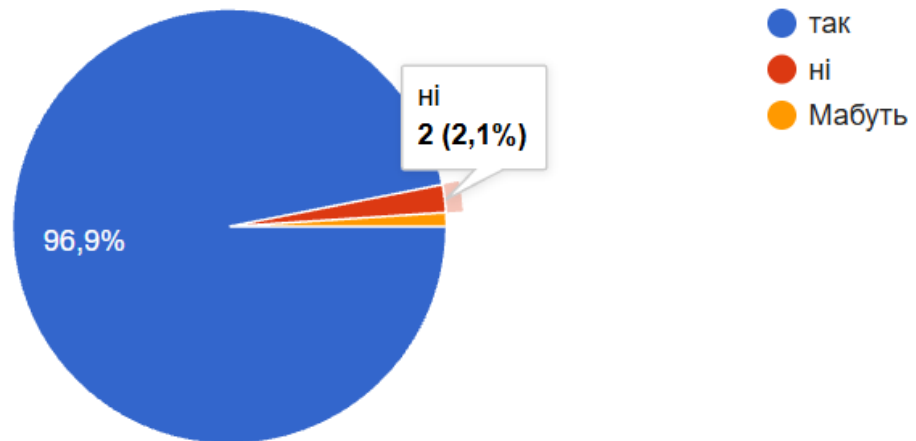


Рис. 12. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії

На запитання «На Вашу думку, час, відведений на самостійну роботу, достатній для виконання поставлених завдань?» переважна більшість респондентів дали ствердну відповідь (рис. 13).

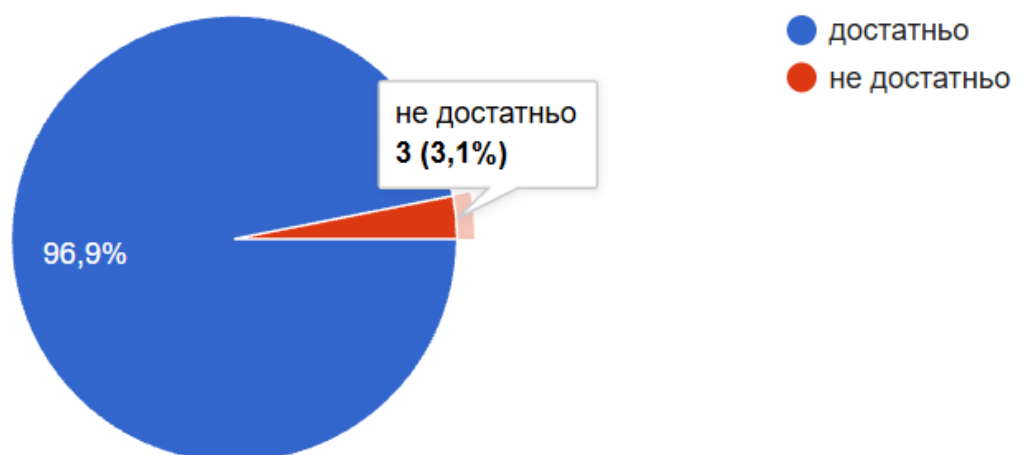


Рис. 13. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо достатності часу, відведеного на самостійну роботу, на виконання завдань

Динаміка відповідей на запитання щодо достатності часу аналогічна динаміці відповідей на питання щодо освітньої траєкторії: 96,9 % здобувачів вищої освіти зазначили, що їм вистачає часу на виконання завдань самостійної роботи в межах навчальних дисциплін поточного семестру. У попередньому опитуванні частка тих, хто вважав час достатнім, становила 97,6 %. Незважаючи на незначне зниження показника, поточні результати свідчать, що студенти здебільшого не відчують перевантаження, співвідношення між навантаженням і часом для самостійного опрацювання матеріалу вважають оптимальним.

Відповіді на запитання щодо розуміння терміну «академічна доброчесність», порушень академічної доброчесності та відповідальність, яку несуть недоброчесні учасники освітнього процесу, засвідчують високий рівень (99%) обізнаності здобувачів вищої освіти щодо принципів академічної доброчесності (рис. 14). Минулого семестру таких відповідей було 97,6 %. Ще один респондент (1 %) повідомив, що знайомий з основними положеннями, але не впевнений у повному розумінні всіх видів порушень. Жоден із опитаних не вказав на відсутність знань у цій сфері.

Стабільно високий рівень обізнаності здобувачів вищої освіти з питань академічної доброчесності є результатом ефективної інформаційно-просвітницької роботи, що проводиться в університеті у цьому напрямку.



Рис. 14. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо самооцінки розуміння академічної доброчесності

Запитання «Яке Ваше ставлення до викладання дисциплін професійної підготовки англійською мовою?» поставлене в анкеті вперше, відповідно відсутня база порівняння. Отримані відповіді демонструють готовність 81,4 % респондентів безумовно або за певних умов до освітнього процесу англійською мовою (рис. 15).

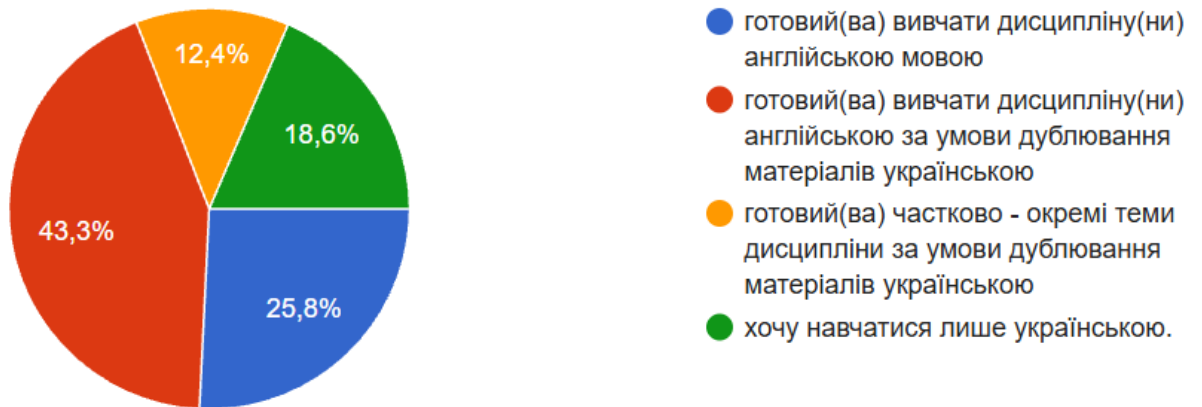


Рис. 15. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо викладання дисциплін професійної підготовки англійською мовою

Зокрема, 25 опитаних (25,8 % від загальної кількості) висловили повну готовність навчатися англійською, а 42 респондента (43,3 %) – за умови дублювання навчальних матеріалів українською. Ще 12 здобувачів (12,4 %) погоджуються на часткове викладання окремих тем англійською за тієї ж умови. Лише 18 респондентів (18,6 %) бажають навчатися виключно українською мовою.

Запитання «Ваші побажання щодо підвищення якості навчального процесу за ОП, вдосконалення графіку освітнього процесу» не мало попередньо визначених варіантів відповідей і було необов'язковим. Усього отримано 24 відкриті відповіді, серед яких більшість містять однозначно позитивні оцінки графіка освітнього процесу: «все влаштовує», «все добре», «все чудово», «найкращі викладачі», «все супер», «нічого змінювати не треба», а також «По навчанню все супер, знову б поступила саме сюди», «Навчальний процес організований на високому рівні, графік є зручним і комфортним для студентів.

Усе влаштовує, дякую за якісну організацію навчання». Така кількість схвальних коментарів підтверджує загальне задоволення студентів організацією навчального процесу. Серед окремих побажань зазначено: вдосконалення сховищ (укриттів), зменшення кількості днів із однією парою, посилення уваги до вивчення іноземних мов, а також побажання, щоб викладачі цікавіше пояснювали матеріал. Загальна тональність коментарів є доброзичливою та схвальною, що свідчить про ефективність організації освітнього процесу та відсутність потреби у суттєвих змінах.

Висновки за результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у I семестрі 2025–2026 н. р.:

1. Здобувачі освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування» ПДАУ добре поінформовані про зміст освітньої програми та очікувані результати навчання.

2. Рівень задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу є стабільно високим. У більшості показників переважають максимальні оцінки (5 і 4 бали), що свідчить про відповідність змісту навчання, методичного забезпечення та організації освітнього процесу очікуванням студентів.

2. Відповідність змісту ОПП очікуванням студентів є високою: середній бал становить 4,7 і зберігається протягом кількох семестрів, а відсутність низьких оцінок свідчить про відповідність навчальних компонентів професійним потребам здобувачів.

3. Загальна задоволеність навчанням за програмою «Фінанси, банківська справа та страхування» є високою: середній показник становить 4,7 бала. Окремі складові освітнього процесу отримали високі оцінки: форми та методи навчання, комунікація з викладачами та психологічний клімат – по 4,8 бала, зміст освітніх компонентів, система оцінювання, навчально-методичні матеріали, графік навчального процесу – по 4,7 бала, матеріально-технічне забезпечення – 4,6 бали. Порівняно з попереднім семестром більшість ключових показників демонструють стабільно високі значення, а окремі – незначне зростання у межах

статистичної похибки.

4. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії підтвердили 96,9 % респондентів. Така ж частка зазначила, що часу на самостійну роботу достатньо, що свідчить про зручність організації навчального процесу та збалансоване навантаження.

5. Рівень обізнаності здобувачів програми з принципами академічної доброчесності є дуже високим: 99,0 % опитаних розуміють зміст поняття, види порушень та відповідальність.

6. Психологічна атмосфера на заняттях характеризується як комфортна та доброзичлива. Переважання максимальних оцінок і відсутність критичних зауважень свідчать про безпечне та підтримувальне освітнє середовище.

7. 81,4 % респондентів безумовно або за певних умов готові до англomовного навчання, що може бути підставою для поступового розширення практики викладання професійних дисциплін англійською, з урахуванням потреб у паралельному забезпеченні матеріалами українською мовою.

За результатами проведеного аналізу доцільно:

1. Продовжити систематичне оновлення навчально-методичних матеріалів та підтримувати актуальність електронних курсів у MOODLE, оскільки саме цей компонент отримує найвищі оцінки та є ключовим для якості навчання.

2. Посилити роботу над удосконаленням матеріально-технічної бази, зокрема укриттів та інфраструктури для комфортного перебування студентів, враховуючи окремі побажання респондентів.

3. Підтримувати розвиток мовної підготовки, зокрема розширювати можливості вивчення іноземних мов та інтегрувати англomовні елементи в окремі дисципліни за умови забезпечення матеріалами українською.

4. Стимулювати використання інтерактивних методів навчання, оскільки студенти позитивно реагують на кейс-методи, практичні завдання та прикладні інструменти.

5. Звернути увагу на побажання студентів, зокрема щодо підвищення цікавості подачі матеріалу та використання сучасних технологій, у тому числі

цифрових.

б. Продовжувати роботу над підтримкою позитивного психологічного клімату, забезпечуючи відкритість викладачів до комунікації та доступність консультацій.

Результати анкетування узагальнили:

Безкровний Олександр, гарант ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, к.е.н., доцент, декан факультету обліку та фінансів, професор кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму;

Єгорова Олена, к.е.н., доцент, професор кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму.