



Полтавський державний аграрний університет
Факультет обліку та фінансів

**Кафедра фінансів, економічних
досліджень і туризму**

РЕЗУЛЬТАТИ

анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Фінанси, банківська справа та страхування Полтавського державного аграрного університету у I семестрі 2025-2026 навчального року

У межах моніторингу якості освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування» (далі – ОПП) після завершення I семестру 2025–2026 навчального року у період з 26 грудня 2025 року по 8 січня 2026 року проведено чергове анкетування здобувачів вищої освіти. В опитуванні взяли участь здобувачі за спеціальностями: 072 Фінанси, банківська справа та страхування (набір 2022 року), 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (набори 2023–2024 років) та D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (набір 2025 року).

Анкетування є складником системи моніторингу якості ОПП та спрямоване на аналіз її відповідності освітнім потребам і очікуванням здобувачів вищої освіти, що створює підґрунтя для подальшого розвитку програми.

Опитування проводилося в онлайн-форматі з використанням сервісу Google Forms. Зазначений формат, упроваджений у 2021 році, забезпечує анонімність респондентів та сприяє отриманню більш об'єктивних відповідей. У дослідженні рівня задоволеності здобувачів вищої освіти навчанням за освітньо-професійною програмою Фінанси, банківська справа та страхування взяли участь 83 здобувачі вищої освіти всіх курсів навчання, що репрезентативно відображає сукупність

студентів, які навчаються за цією програмою (рис. 1).

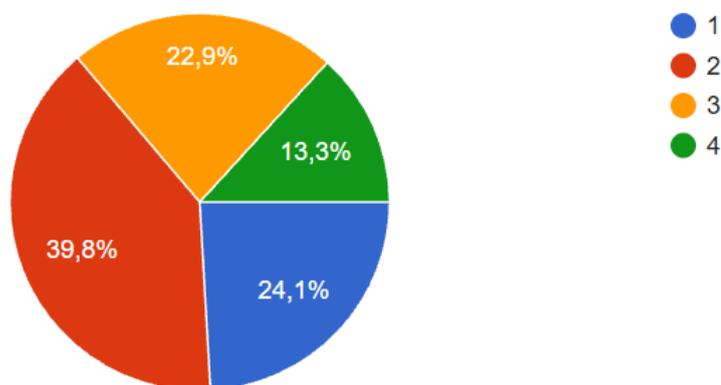


Рис. 1. Розподіл респондентів за курсом

Аналіз розподілу респондентів за курсами навчання засвідчив, що найбільш активну участь в анкетуванні взяли здобувачі вищої освіти другого курсу – 33 особи, що становить 39,8 % від загальної кількості опитаних. Вагомою також є частка здобувачів першого курсу, яка склала 24,7 % (20 осіб) та здобувачів третього курсу – 22,9 % (19 осіб). Студенти четвертого курсу були представлені 11 респондентами (13,3 % опитаних).

На запитання «Чи ознайомлені Ви зі змістом навчання за обраною освітньо-професійною програмою та запланованими результатами навчання?» усі респонденти надали позитивні відповіді. Зокрема, 74 особи (89,2 %) обрали варіант відповіді «Так», ще 9 осіб (10,8 %) – «Скоріше так» (рис. 2).

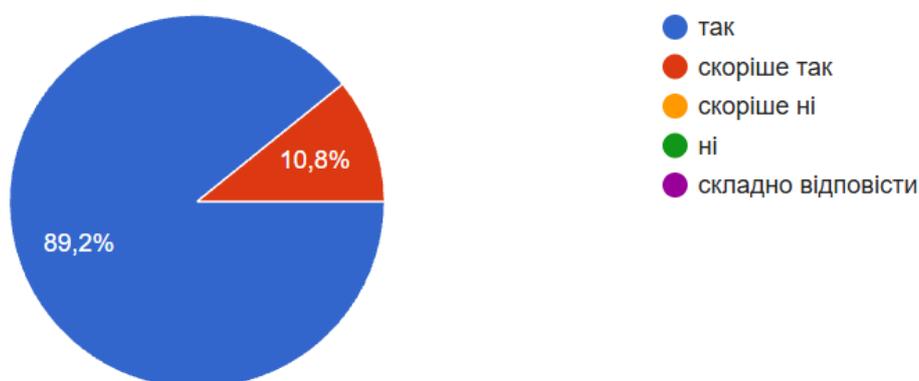


Рис. 2. Розподіл відповідей щодо рівня ознайомлення здобувачів вищої освіти зі змістом навчання за ОПП та запланованими результатами навчання

Отримані результати свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів вищої освіти щодо змісту навчання та очікуваних результатів освоєння освітньо-професійної програми.

Порівняння з результатами попереднього семестру демонструє незначну позитивну динаміку. Так, у попередньому періоді частка респондентів, які обрали відповідь «Так», становила 83,3 % (70 осіб), тоді як варіант «Скоріше так» зазначили 16,7 % опитаних (14 осіб). Рік тому відповідь «Скоріше так» обрали 10 респондентів, що відповідало 18,2 % від загальної кількості опитаних. Водночас зафіксовані зміни перебувають у межах статистичної похибки та не мають принципового впливу на загальну оцінку показника.

Слід наголосити, що жоден із респондентів не зазначив варіанти відповідей «Ні» або «Важко відповісти», що додатково підтверджує системність інформування здобувачів вищої освіти щодо структури, змісту та очікуваних результатів навчання за ОПП.

Загалом результати анкетування засвідчують стійку позитивну динаміку за цим показником упродовж усього періоду спостережень. Від першого опитування у 2022–2023 навчальному році частка респондентів, які обирають варіант відповіді «Так», послідовно зростає. Якщо на початковому етапі лише 49,0 % опитаних зазначали, що ознайомлені зі змістом освітньо-професійної програми та розуміють її сутність, то у поточному семестрі цей показник досяг найвищого значення за весь період моніторингу.

Узагальнену оцінку відповідності змісту ОПП власним очікуванням здобувачі вищої освіти традиційно надавали за п'ятибальною шкалою, де 1 бал означає повну невідповідність, а 5 балів – повну відповідність. Результати поточного опитування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів змістом навчання. Зокрема, переважна більшість респондентів – 64 особи (77,1 %) – оцінили відповідність змісту ОПП своїм очікуванням на максимальному рівні у 5 балів, ще 15 здобувачів (18,1 %) поставили 4 бали. Лише 4 респонденти (4,8 %) оцінили цей показник на рівні 3 балів. Оцінок 1 та 2 у поточному опитуванні зафіксовано не було (рис. 3).

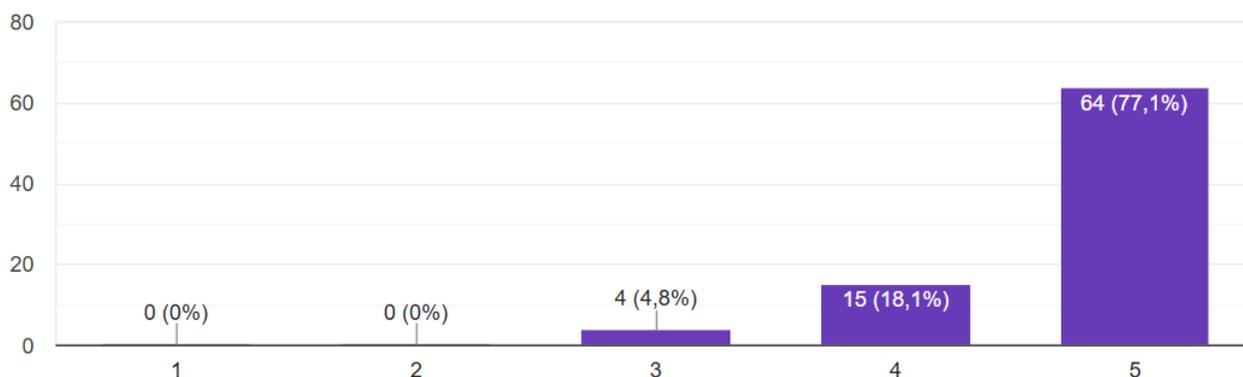


Рис. 3. Розподіл відповідей щодо відповідності змісту освітньої-професійної програми очікуванням здобувачів вищої освіти

Порівняння з результатами минулого семестру засвідчує позитивну динаміку зростання частки найвищих оцінок. У попередньому періоді 5 балів поставили 60 респондентів (71,4 %), тоді як 4 бали – 23 особи (23,8 %). Частка оцінок на рівні 3 балів залишалася незмінною і також становила 4,8 % (4 особи).

Аналіз результатів позаминулого опитування показує, що хоча оцінки 1 і 2 також були відсутні, частка респондентів, які обрали 3 бали, була дещо вищою – 6 осіб (10,9 %), що свідчить про поступове зростання позитивних оцінок.

Середній бал за результатами поточного опитування становить 4,7, що відповідає показнику минулого семестру та перевищує значення трьох попередніх періодів, у яких цей показник стабільно перебував на рівні 4,4. Така динаміка підтверджує зростання рівня задоволеності здобувачів вищої освіти змістом освітньо-професійної програми та її відповідності їхнім очікуванням.

Узагальнена оцінка рівня задоволеності здобувачів вищої освіти змістом навчальних дисциплін за результатами відповіді на запитання «Яке твердження найбільше відповідає Вашій думці щодо змісту дисциплін, які Ви вивчали у I семестрі 2025–2026 навчального року?» демонструє незначне покращення порівняно з попереднім семестром (рис. 4).



Рис. 4. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо змісту дисциплін освітньої-професійної програми

Абсолютна більшість опитаних (89,2 %) зазначили, що зміст навчальних дисциплін відповідає їхнім очікуванням та забезпечує формування необхідних професійних знань і компетентностей. Для порівняння, у попередньому семестрі цей варіант відповіді обрали 88,1 % респондентів. Водночас простежується тенденція до зменшення частки здобувачів вищої освіти, які вважають, що зміст дисциплін не повною мірою враховує їхні індивідуальні освітні потреби.

Отримані результати свідчать про зростання частки респондентів, повністю задоволених змістом навчальних дисциплін, що, своєю чергою, підтверджує результативність системної роботи науково-педагогічних працівників, спрямованої на оновлення та вдосконалення навчального контенту відповідно до освітніх запитів здобувачів вищої освіти.

Результати анкетування свідчать про високий рівень загальної задоволеності здобувачів вищої освіти навчанням за освітньо-професійною програмою. Так, переважна більшість респондентів – 79 осіб (95,2 %) оцінили задоволення навчанням на рівні 4 або 5 балів (рис. 4).

Зокрема, найвищу оцінку – 5 балів поставили 62 осіб (74,7 %), ще 17 осіб (20,5 %) оцінили рівень задоволеності у 4 бали. Лише 4 респонденти (4,8 %) обрали оцінку 3, що свідчить про відсутність критичних зауважень та загалом позитивне ставлення здобувачів до навчального процесу.

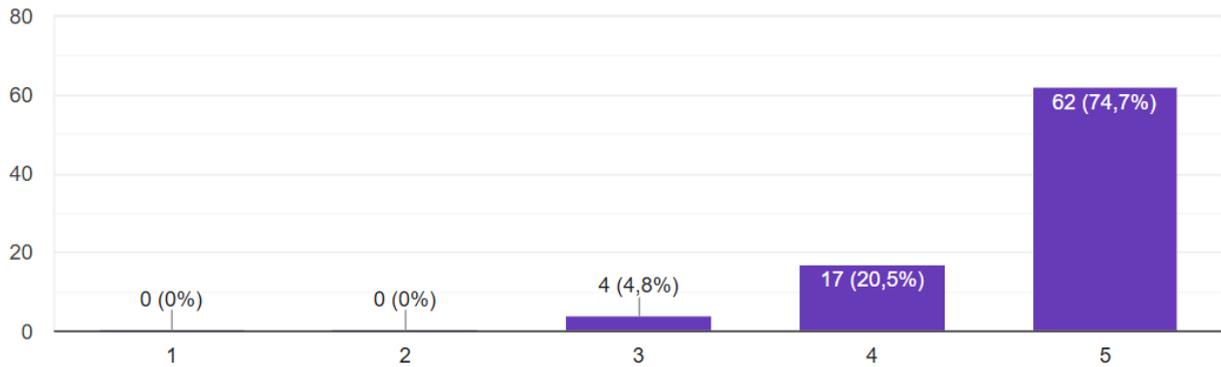


Рис. 5. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності навчанням за освітньо-професійною програмою

Узагальнений показник рівня задоволеності здобувачів вищої освіти навчанням за освітньо-професійною програмою залишається стабільно високим і за результатами поточного опитування становить 4,7 бала. Для порівняння, у попередніх періодах моніторингу цей показник коливався у межах 4,4–4,6 бала, що свідчить про позитивну динаміку, послідовне зростання задоволеності та стійкий рівень довіри здобувачів вищої освіти до якості освітнього процесу.

Оцінювання рівня задоволеності здобувачів вищої освіти навчально-методичними матеріалами (підручники, навчальні посібники, методичні рекомендації, матеріали в системі MOODLE тощо) засвідчує стабільно високі показники за результатами опитування у I семестрі 2025–2026 навчального року (рис. 6).

Зокрема, переважна більшість респондентів високо оцінили рівень забезпеченості навчально-методичними матеріалами: 59 осіб (71,1 %) поставили максимальну оцінку – 5 балів, ще 19 осіб (22,9 %) – 4 бали. 4 особи (4,8 %) оцінили цей показник на рівні 3 балів. Лише один респондент поставив оцінку 2, що може свідчити про поодинокі зауваження та не впливає на загальну позитивну оцінку показника.

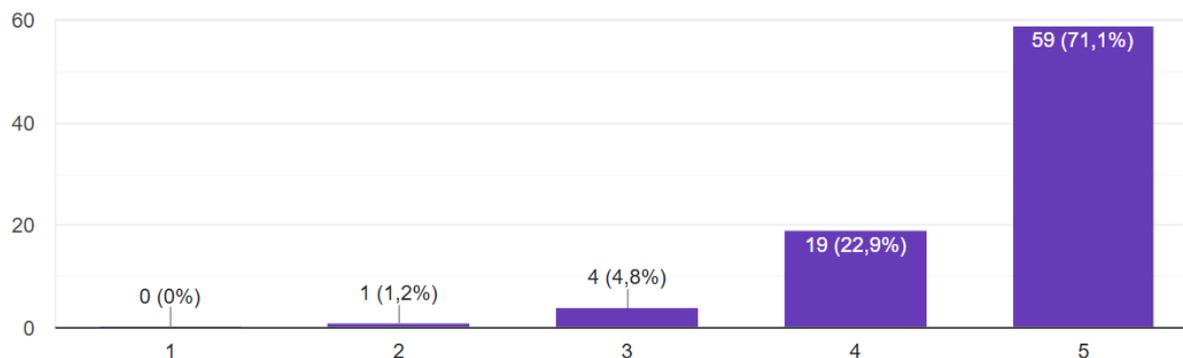


Рис. 6. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності забезпеченістю навчально-методичними матеріалами

Порівняння з результатами попереднього семестру демонструє збереження високого рівня задоволеності. Так, у минулому семестрі 62 респонденти (73,8 %) оцінили забезпеченість навчально-методичними матеріалами у 5 балів, 19 осіб (22,6 %) – у 4 бали, а 3 респонденти (3,6 %) – у 3 бали. Оцінок 1 або 2, які могли б свідчити про незадоволеність, зафіксовано не було.

Середній бал задоволеності навчально-методичними матеріалами у поточному семестрі становить 4,6 бала, що практично не відрізняється від показника попереднього періоду. Така стабільність свідчить про високий рівень організації методичного забезпечення освітнього процесу та належну навчально-методичну підтримку здобувачів вищої освіти.

Оцінювання рівня задоволеності матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу за освітньо-професійною програмою (програмне забезпечення, бібліотека, спортивна інфраструктура, укриття, гуртожитки, пункти харчування тощо) також підтверджує загалом позитивне сприйняття умов навчання здобувачами вищої освіти (рис. 7).

За результатами поточного опитування 57 респондентів (68,7 %) оцінили рівень матеріально-технічного забезпечення у 5 балів, ще 14 осіб (16,9 %) – у 4 бали. Оцінку 3 бали надали 12 здобувачів (14,5 %). Водночас жоден з опитаних не поставив низьких оцінок – 1 або 2 бали.

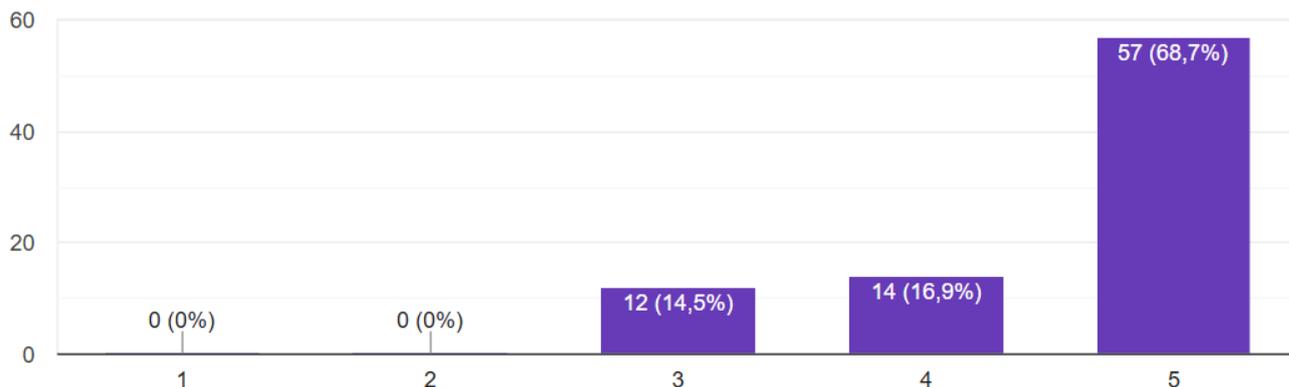


Рис. 7. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу

Порівняльний аналіз із результатами попереднього семестру засвідчує збереження позитивної динаміки. Так, раніше 58 респондентів (69,0 %) оцінили рівень забезпечення у 5 балів, 16 осіб (19,0 %) – у 4 бали, 7 здобувачів – у 3 бали, а 2 респонденти (3,6 %) поставили 2 бали. Оцінок 1 бал зафіксовано не було.

Середній бал задоволеності матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу у поточному семестрі становить 4,5 бала, що відповідає показнику минулого семестру та свідчить про стабільно позитивну оцінку умов організації освітнього процесу з боку здобувачів вищої освіти.

Середня оцінка задоволеності здобувачів вищої освіти формами й методами навчання та викладенням матеріалу становить 4,7 бала (рис. 8). Такий результат відповідає динаміці попередніх семестрів (4,6–4,8 бала) і свідчить про стабільно високий рівень задоволеності студентів організацією освітнього процесу.

Понад три чверті респондентів (64 особи або 77,1 %) поставили максимальний бал, що демонструє не лише загальне задоволення, а й високу оцінку якості навчального процесу та професійності викладачів. Ще 16 осіб (19,3 %) оцінили форми й методи навчання на 4 бали. Лише 3 респонденти (3,6 %) поставили 3 бали. Відсутність низьких оцінок 1 і 2 свідчить про те, що критично незадоволених студентів методами і формами освітньої діяльності немає, а застосовувані викладацькі підходи та форми взаємодії є ефективними й доцільними.

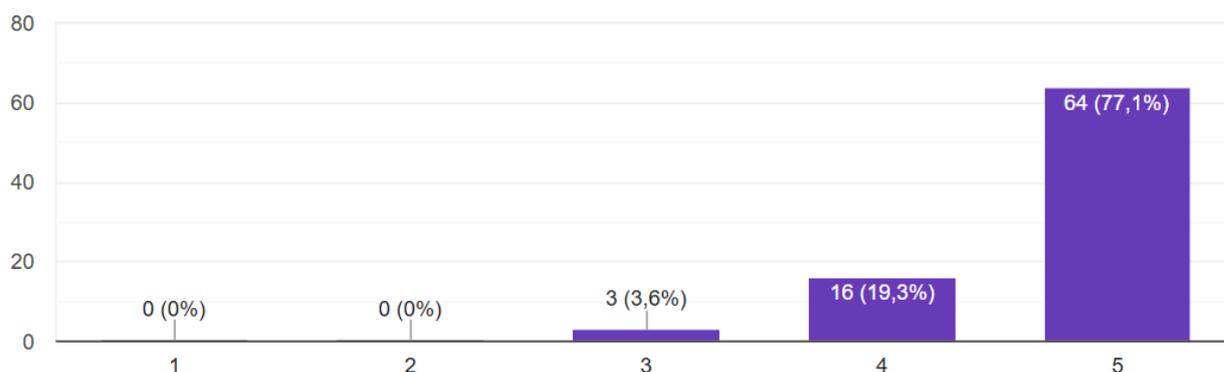


Рис. 8. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності методами навчанням

На питання «Наскільки Ви задоволені зрозумілістю та прозорістю системи оцінювання знань студентів (чи повідомляють викладачі про критерії оцінювання на початку семестру, чи дотримуються встановлених критеріїв)?» 63 респонденти (75,9 %) поставили найвищий бал – 5 (рис. 9). Ще 17 осіб (20,5 %) оцінили ці аспекти на 4 бали, а 3 респонденти (3,6 %) поставили 3 бали. Жоден студент не надав незадовільної оцінки (1 або 2), що свідчить про відсутність критично негативного сприйняття системи оцінювання.

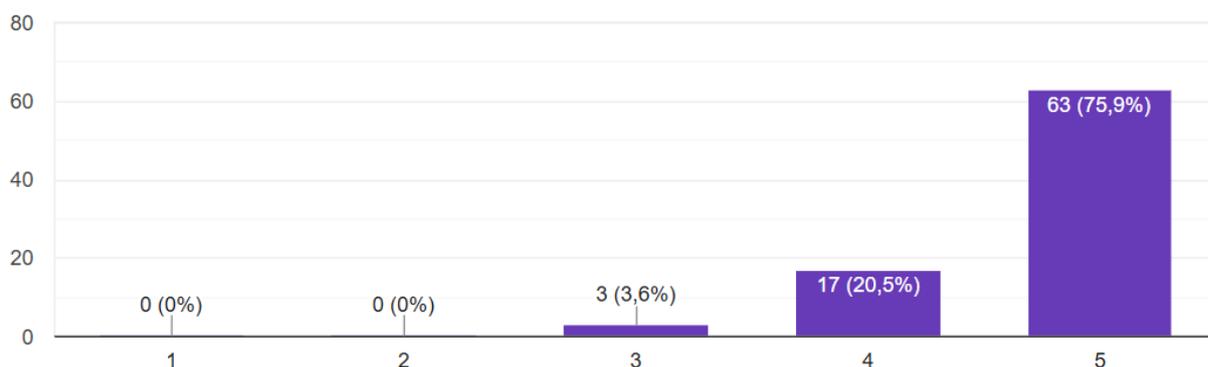


Рис. 9. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо зрозумілості системи оцінювання знань

Порівняння з попередніми періодами демонструє певні коливання, але загалом підтверджує стабільно високий рівень задоволеності. Так, у минулому

семестрі 69 респондентів (82,1 %) поставили максимальний бал, 14 осіб (16,7 %) – 4 бали, а один студент оцінив систему на 3 бали. Позаминулого разу найвищий бал обрали 36 респондентів (65,5 %), 14 осіб (25,5 %) поставили 4 бали, 5 респондентів оцінили систему на 3 бали, і, як і цього разу, не було зафіксовано оцінок 1 або 2.

Загальна середня оцінка задоволеності зрозумілістю та прозорістю системи оцінювання становить 4,7 бала. У II семестрі 2024–2025 н. р. цей показник був дещо вищим – 4,8 бала, у I семестрі – 4,6 бала, а в попередні періоди – 4,7 бала. Така динаміка свідчить про стабільність показників та загалом позитивне сприйняття студентами критеріїв оцінювання. Домінування високих оцінок і відсутність низьких підтверджують, що система оцінювання є зрозумілою, прозорою та послідовно застосовується викладачами.

Середня оцінка задоволеності становить 4,37 бали, минулого разу 4,8 бали. Позаминулого семестру середня оцінка була 4,6:

На запитання «Наскільки Ви задоволені комунікацією з викладачами (можливістю отримати консультацію, у тому числі онлайн)?» 61 респондент (73,5 %) поставив найвищий бал – 5. Ще 21 особа (21,7 %) оцінила комунікацію на 4 бали, а 4 респонденти (4,8 %) – на 3 бали (рис. 10).

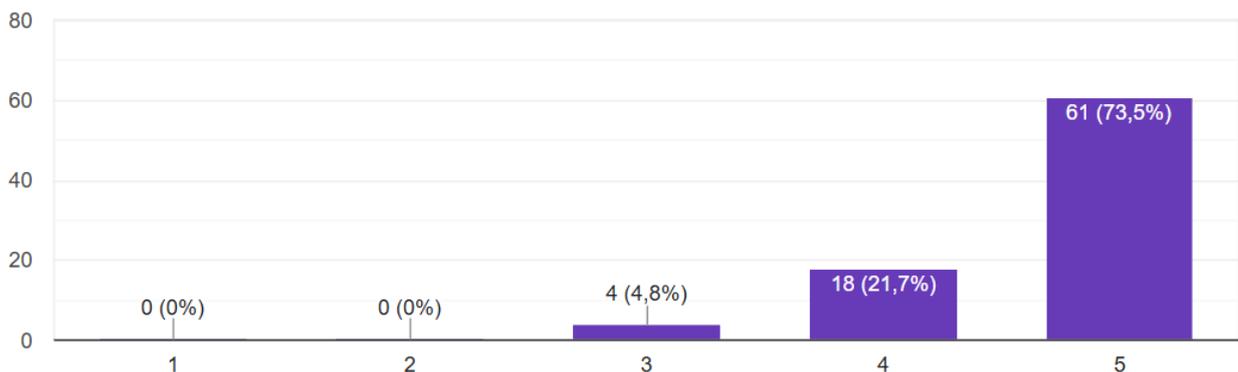


Рис. 10. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності комунікацією з викладачами

У минулому семестрі частка студентів, які висловили абсолютне задоволення (5 балів), була вищою і становила 81,0 %, тоді як 16 респондентів

(19 %) поставили 4 бали. Поточний середній показник – 4,7 бала, також дещо нижче за результат минулого опитування (4,8 бала), але загалом відповідає стабільно високому рівню задоволеності комунікацією між здобувачами вищої освіти та викладачами. Така динаміка свідчить про ефективність взаємодії та злагоджену роботу всіх учасників освітнього процесу.

Попри те, що оцінювання комунікації є суб'єктивним і залежить від індивідуального досвіду студентів, важливо й надалі підтримувати системну роботу щодо забезпечення комфортного психологічного клімату та доступності консультацій у навчальному середовищі.

Середня оцінка психологічної атмосфери на заняттях та доброзичливості викладачів (питання «Наскільки Ви задоволені психологічним мікрокліматом в аудиторіях, доброзичливістю викладачів, відсутністю проявів нетолерантності, булінгу?») становить 4,7 бала (рис. 11), що у межах статистичної помилки нижче за показник минулого семестру (4,8 бала).

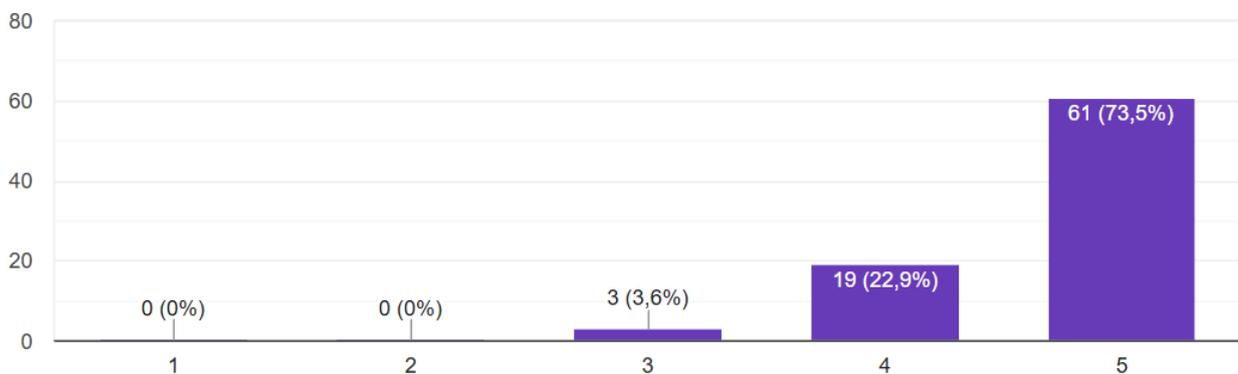


Рис. 11. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності психологічним кліматом під час навчання

Більшість респондентів (73,5 %) оцінили психологічний мікроклімат як відмінний (5 балів), ще 22,9 % поставили 4 бали. Водночас три респонденти (3,6 %), як і в минулому семестрі, обрали оцінку 3 бали, що привертає увагу та може свідчити про індивідуальні труднощі окремих студентів. З огляду на чутливість цього аспекту та суб'єктивність сприйняття психологічної атмосфери, доцільно посилити роль кураторів академічних груп у моніторингу емоційного стану

студентів та забезпеченні оперативного реагування на можливі проблемні ситуації. Підтримання сприятливого психологічного клімату є важливою умовою ефективного навчального процесу та загального благополуччя здобувачів освіти.

Якщо у минулому семестрі 98,8 % здобувачів вищої освіти зазначили, що їм забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін, то цього року лише 97,6 % опитаних підтвердили, що мають змогу самостійно обирати навчальні дисципліни в межах освітньої програми (рис. 12). Варто зауважити, що решта двох опитаних (2,4 %), які обрали відповідь «ні», – це студенти першого року навчання, які фактично отримують можливість вибору навчальних дисциплін у другому семестрі 1 курсу для формування індивідуальної траєкторії на II курс.

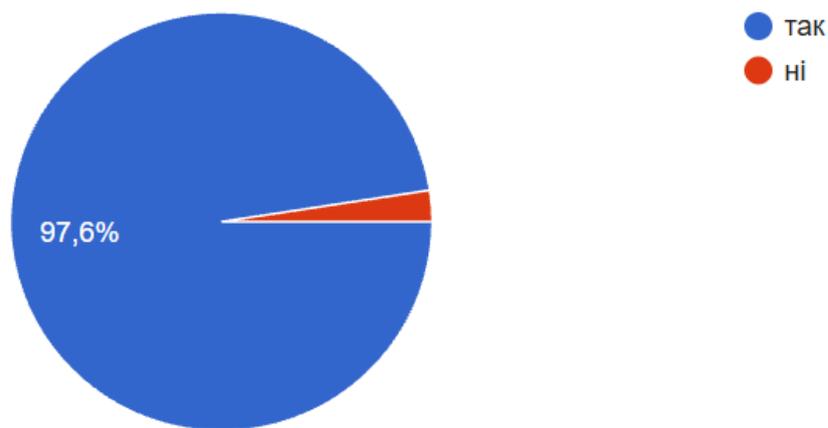


Рис. 12. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії

На запитання «На Вашу думку, час, відведений на самостійну роботу, достатній для виконання поставлених завдань?» переважна більшість респондентів дали ствердну відповідь (рис. 13).

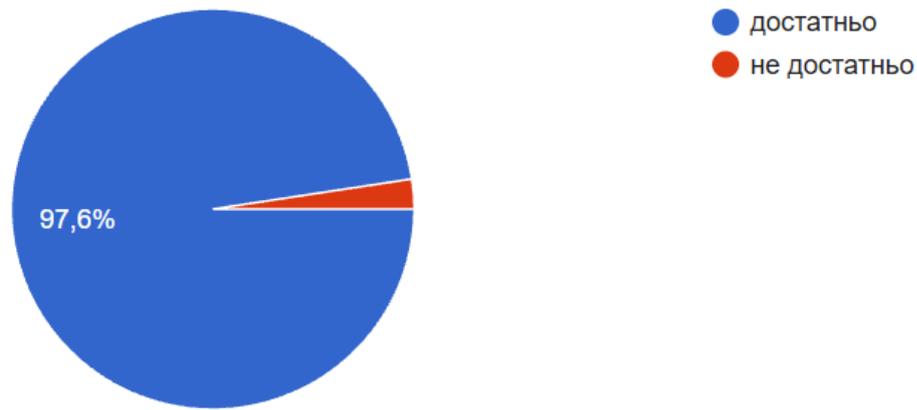


Рис. 13. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти

щодо достатності часу, відведеного на самостійну роботу, на виконання завдань

97,6 % здобувачів вищої освіти зазначили, що їм вистачає часу на виконання завдань самостійної роботи в межах навчальних дисциплін поточного семестру. У попередньому опитуванні частка тих, хто вважав час достатнім, становила 98,8 %. Незважаючи на незначне зниження показника, поточні результати свідчать, що студенти здебільшого не відчують перевантаження, вважають оптимальним співвідношення між навантаженням і часом для самостійного опрацювання матеріалу.

Відповіді на запитання щодо розуміння терміну «академічна доброчесність», порушень академічної доброчесності та відповідальності, яку несуть недоброчесні учасники освітнього процесу» цього семестру повністю збігаються з результатами попереднього опитування. Отримані дані засвідчують високий рівень обізнаності здобувачів вищої освіти щодо принципів академічної доброчесності (рис. 14).

Переважає більшість – 81 респондент (97,6 %) – зазначили, що добре розуміють зміст поняття «академічна доброчесність», знають, які дії вважаються її порушенням, та усвідомлюють відповідальність, передбачену за недоброчесну поведінку. Ще 2 респонденти (2,4 %) повідомили, що знайомі з основними положеннями, але не впевнені у повному розумінні всіх видів порушень. Жоден із опитаних не вказав на відсутність знань у цій сфері.

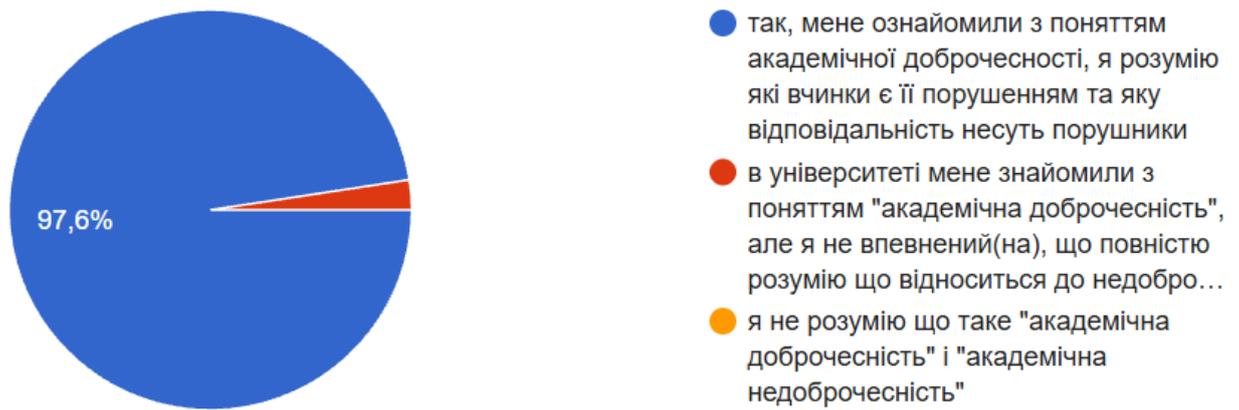


Рис. 14. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо самооцінки розуміння академічної доброчесності

Загальний рівень обізнаності здобувачів вищої освіти з питань академічної доброчесності можна вважати стабільно високим. Це свідчить про ефективність інформаційно-просвітницької роботи, що проводиться в університеті. Наявність невеликої частки студентів, які не повністю впевнені у своїх знаннях, вказує на потребу продовжувати системну просвітницьку діяльність, спрямовану на усунення залишкових непорозуміннь і формування чіткого розуміння вимог та наслідків недотримання академічної доброчесності.

Відповіді на запитання «Наскільки Ви задоволені наявним графіком освітнього процесу на Вашому курсі?» свідчать про загальне позитивне сприйняття організації навчання (рис. 15).

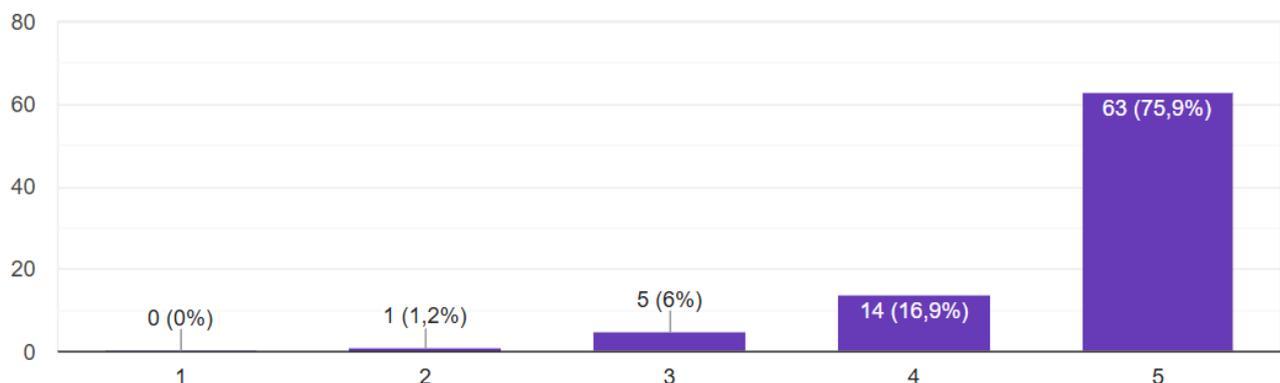


Рис. 15. Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти щодо задоволеності наявним графіком освітнього процесу

У поточному семестрі 75,9 % респондентів поставили 5 балів, 16,9 % – 4 бали, а середня оцінка становить 4,7 бала, що трохи нижче за показник минулого семестру (4,8 бала). Порівняно з попереднім опитуванням частка найвищих оцінок несуттєво зменшилася, а поява однієї оцінки «2» свідчить про окремі випадки незадоволення. Водночас загальний рівень задоволеності залишається стабільно високим, що підтверджує ефективність чинного підходу до формування графіка. Отже, доцільно зберегти наявну модель планування, продовжуючи водночас моніторинг індивідуальних зауважень студентів.

Запитання «Ваші побажання щодо вдосконалення графіку освітнього процесу» мало відкритий характер і було необов'язковим для заповнення, без попередньо визначених варіантів відповідей. Усього отримано 30 відкритих відповідей, з яких 29 містять однозначно позитивні оцінки графіка освітнього процесу («все влаштовує», «все добре», «все чудово», «найкращі», «немає побажань»). Така висока частка схвальних коментарів підтверджує загальне задоволення студентів організацією навчання. Окремі відповіді підкреслюють зручність індивідуального графіка, що є важливим для тих, хто поєднує навчання з роботою, та думку, що «графік побудований дуже правильно». Серед усіх коментарів лише одне побажання стосувалося оптимізації розкладу – зменшення кількості днів із однією парою. Загальна тональність відповідей доброзичлива та схвальна, що свідчить про комфортність навчального середовища та відсутність потреби у суттєвих змінах графіка.

На запитання «Ваші побажання щодо підвищення якості навчального процесу за освітньо-професійною програмою?» отримано 30 відповідей, причому переважна більшість – 27 відповідей (90,0 %) – містять однозначно позитивні оцінки («все добре», «все влаштовує», «все чудово», «немає побажань»), що свідчить про високий рівень задоволеності якістю навчального процесу. Ще 2 відповіді (6,7 %) підтверджують позитивне ставлення, але з уточненням («все професійно», «підтримувати високий рівень»). Лише одна відповідь містила конкретне побажання – покращити комунікацію зі студентами, які навчаються за індивідуальним графіком. Загальна тональність коментарів є

доброзичливою та схвальною, що свідчить про ефективність організації освітнього процесу та відсутність потреби у суттєвих змінах.

Висновки за результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у I семестрі 2025–2026 н. р.:

1. Здобувачі освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування» ПДАУ добре ознайомлені зі змістом навчання: усі респонденти підтвердили розуміння структури ОПП, її компонентів та очікуваних результатів, що свідчить про доступність інформації та ефективну комунікацію зі студентами.

2. Відповідність змісту ОПП власним очікуванням студентів є високою: середній бал становить 4,7, більшість здобувачів програми поставили максимальні оцінки. Це демонструє позитивне сприйняття навчального контенту та його відповідність професійним інтересам майбутніх фахівців з фінансів, банківської справи та страхування.

3. Загальна задоволеність навчанням за програмою «Фінанси, банківська справа та страхування» є високою: середній показник становить 4,7 бала, 95,2 % здобувачів оцінили навчання на 4–5 балів. Окремі складові освітнього процесу також отримали високі оцінки: матеріально-технічне забезпечення – 4,5 бала, навчально-методичні матеріали – 4,6 бала, форми та методи навчання, система оцінювання, комунікація з викладачами та психологічний клімат – по 4,7 бала.

4. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії для студентів ОПП «Фінанси» підтвердили 97,6 % респондентів. Така ж частка зазначила, що часу на самостійну роботу достатньо, що свідчить про зручність організації навчального процесу та збалансоване навантаження.

5. Рівень обізнаності здобувачів програми з принципами академічної доброчесності є дуже високим: 97,6 % студентів розуміють зміст поняття, види порушень та відповідальність. Це вказує на сформовану культуру доброчесності серед студентів фінансового профілю.

6. Графік освітнього процесу здобувачі ОПП «Фінанси» оцінюють позитивно: середній бал становить 4,7, а понад три чверті респондентів поставили максимальну оцінку.

Порівняно з попереднім семестром більшість ключових показників демонструють стабільно високі значення, а окремі – незначні коливання в межах статистичної похибки.

За результатами проведеного аналізу доцільно:

1. Продовжити системну роботу з інформування здобувачів ОПП «Фінанси» щодо структури програми, можливостей вибору дисциплін та особливостей навчального процесу.

2. Підтримувати актуальність навчального контенту та методичних матеріалів, зокрема шляхом оновлення кейсів, прикладів і практичних завдань, що сприятиме збереженню високих оцінок змісту дисциплін та їх відповідності очікуванням студентів.

3. Посилити індивідуальну комунікацію зі студентами, які навчаються за індивідуальними графіками, оскільки саме в цій групі зафіксовано поодинокі побажання щодо покращення взаємодії.

4. Продовжувати підтримку сприятливого психологічного клімату, зокрема через роботу кураторів та регулярний моніторинг емоційного стану студентів.

5. Розвивати практичну складову навчання, включаючи зустрічі з фахівцями, тренінги, майстер-класи та екскурсії, що традиційно підвищує мотивацію студентів і сприяє формуванню професійних компетентностей.

Результати анкетування узагальнили:

Безкровний Олександр, гарант ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, к.е.н., доцент, декан факультету обліку та фінансів, професор кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму;

Єгорова Олена, к.е.н., доцент, професор кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму.