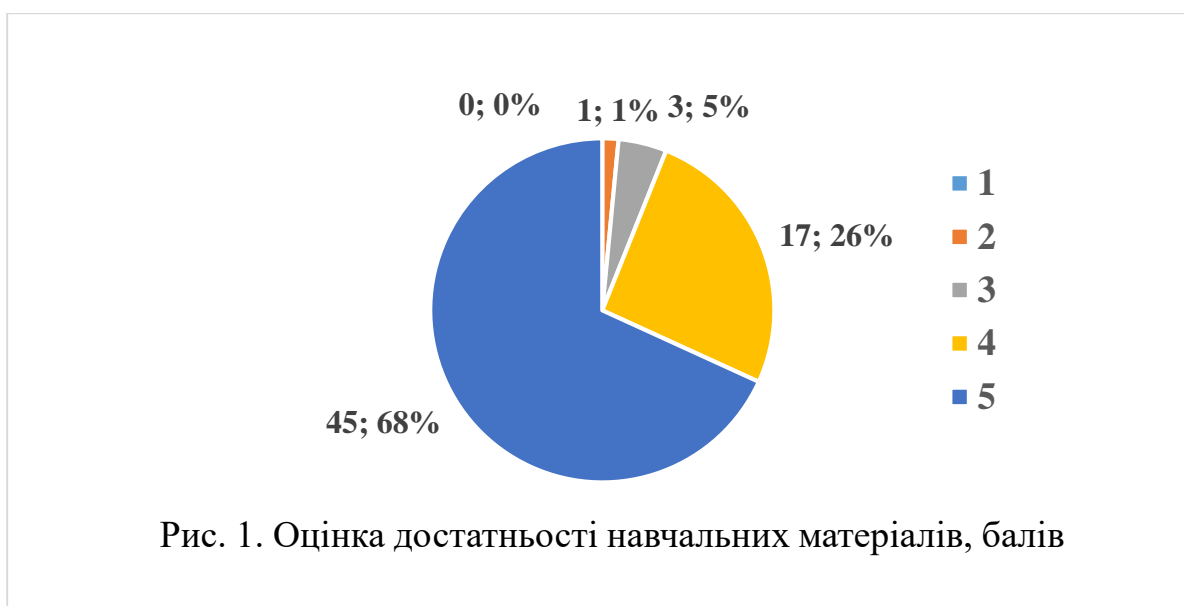


РЕЗУЛЬТАТИ
анкетування здобувачів вищої освіти
ОПП Фінанси, банківська справа та страхування
щодо якості викладання навчальних дисциплін
у I семестрі 2022-2023 н. р.

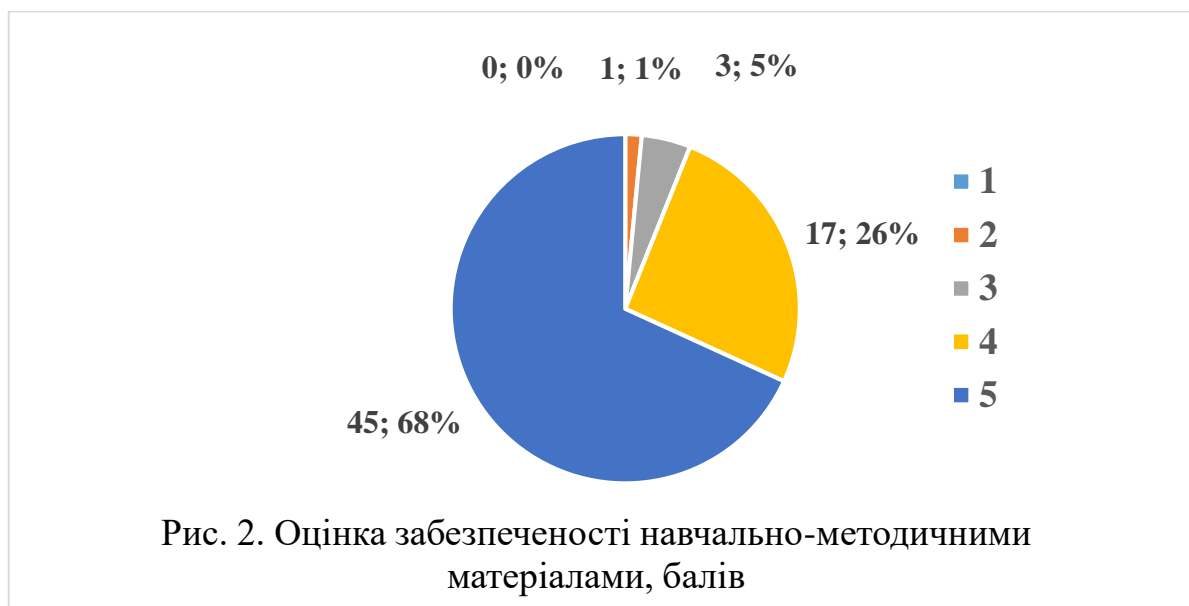
Вже традицією стало проведення щосеместрових опитувань здобувачів ОПП Бакалавр та ОПП Магістр спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування» Полтавського державного аграрного університету. Анкетування по завершенню I семестру 2022-2023 н. р. було проведено онлайн з використанням шаблонів Google Form. В опитуванні взяло участь 66 респондентів – студентів денної форми навчання усіх курсів.

За результатами узагальнення відповідей на окремі питання були отримані наступні висновки.

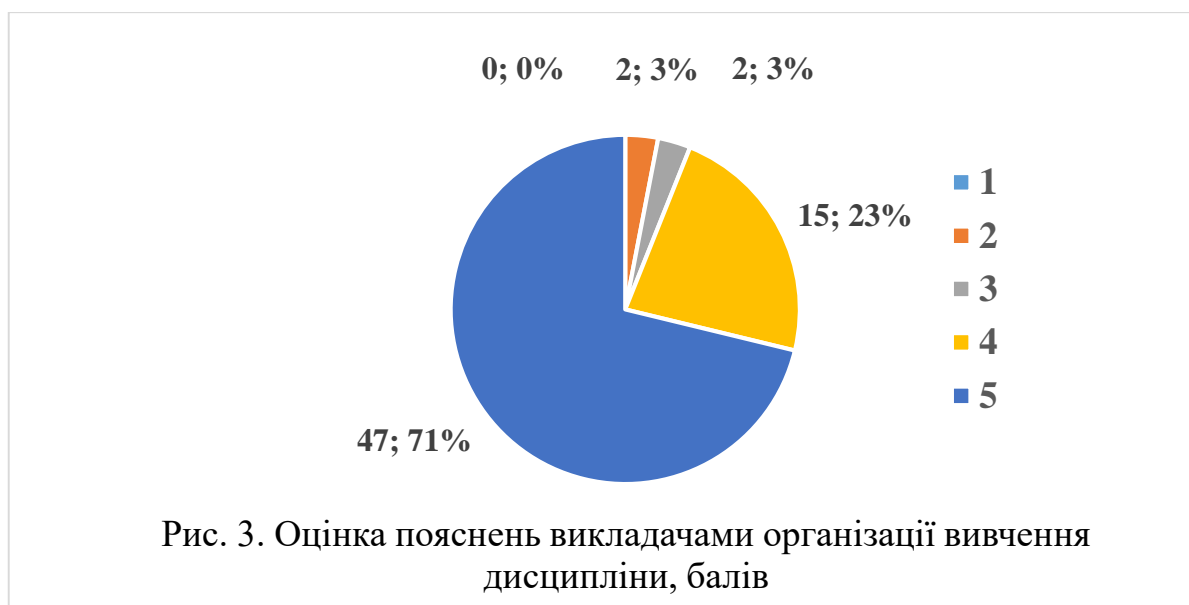
45 респондентів (68,2 % загальної кількості) оцінили за 5 бальною шкалою достатність навчальних матеріалів для опанування змісту навчальної дисципліни максимальною оцінкою 5 балів, 17 (25,8 %) – у 4 бали, 3 (4,5 %) – у 3 бали, 1 (1,5 %) – в 2 бали, й жоден не поставив мінімальну оцінку в 1 бал. Таким чином, середній бал становить 4,6.



Забезпеченість занять необхідними навчально-методичними матеріалами була оцінена наступним чином: 1 бал – 1 (1,5 %), 2 – 0, 3 – 4 (6,0 %), 4 – 17 (25,8 %), 5 – 44 (66,7 %). Середня оцінка становить 4,6 балів.



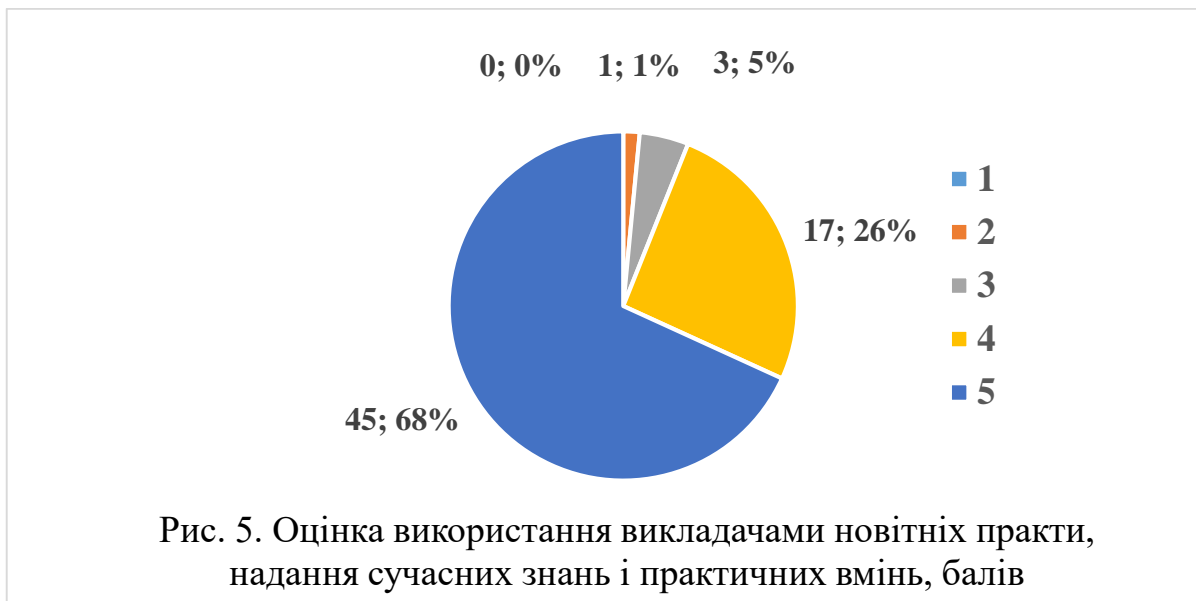
Респонденти оцінили наскільки відповідає дійсності наступне твердження «Викладач на початку вивчення навчальної дисципліни повідомляє про зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів» наступними оцінками – 1 бал – 0, 2 – 2 (3,0 %), 3 – 2 (3,0 %), 4 – 15 (22,7 %), 5 – 47 (71,2 %). Середня оцінка становить 4,6 балів.



На питання наскільки об'єктивно викладачі оцінюють результати навчання та дотримуються системи оцінювання, визначеної на початку семестру, респонденти дали наступні оцінки: 1 бал – 1 (1,5 %), 2 – 0, 3 – 3 (4,5 %), 4 – 12 (18,2 %), 5 – 50 (75,8 %). Середній бал – 4,7.

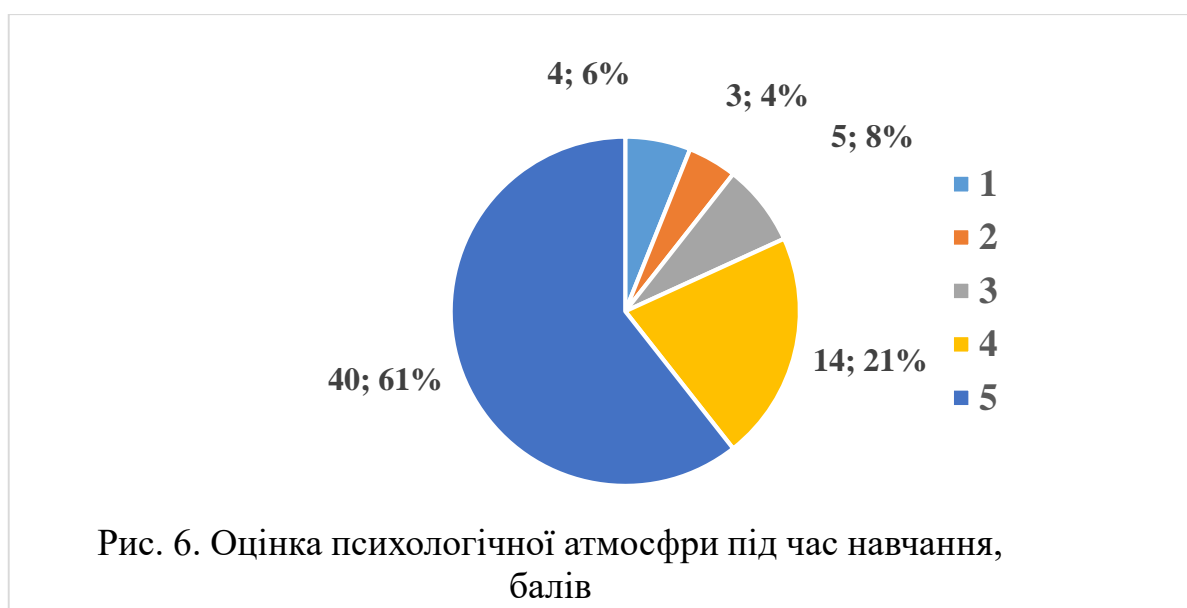


На питання «Викладач використовує новітні практики та наукові дослідження, надає сучасні знання та практичні вміння?» респонденти відповіді наступним чином: 1 бал – 0, 2 – 5 (7,6 %), 3 – 8 (12,1 %), 4 – 16 (24,2 %), 5 – 37 (56,1 %). Середня оцінка – 4,3.

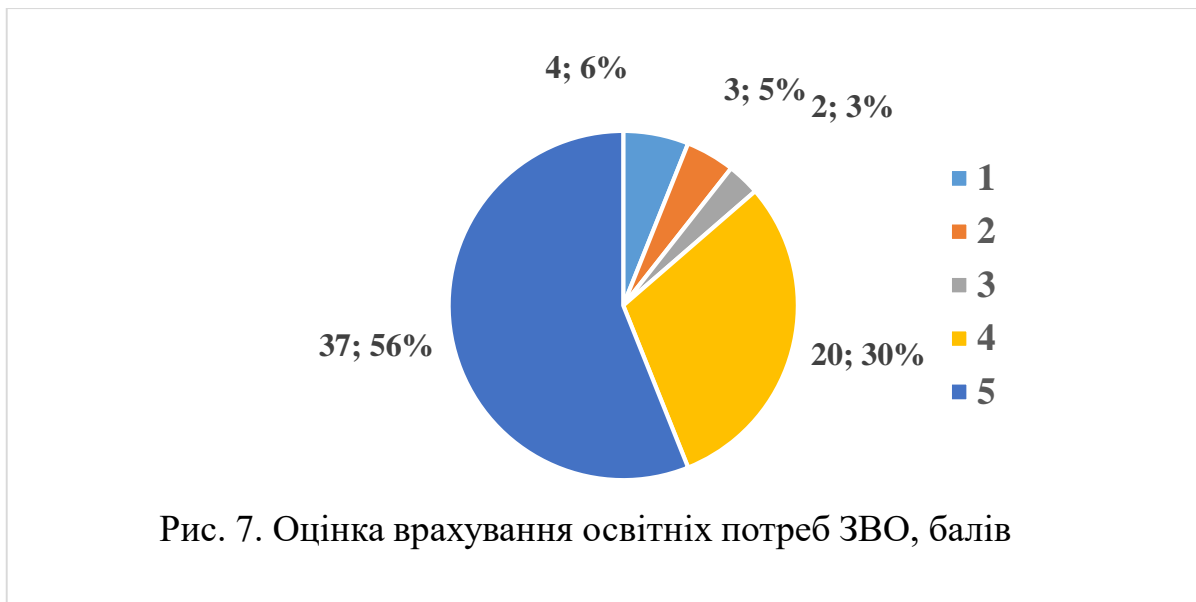


Додатково інформацію щодо використання сучасних методів навчання дає оцінка використання засобів візуалізації (демонстраційні матеріали, презентації, відео тощо): 1 бал – 12 (18,2 %), 2 – 4 (6,1 %), 3 – 5 (7,6 %), 4 – 10 (15,2 %), 5 – 35 (53,0 %). У середньому респонденти оцінили рівень використання візуалізації на 3,8 бали.

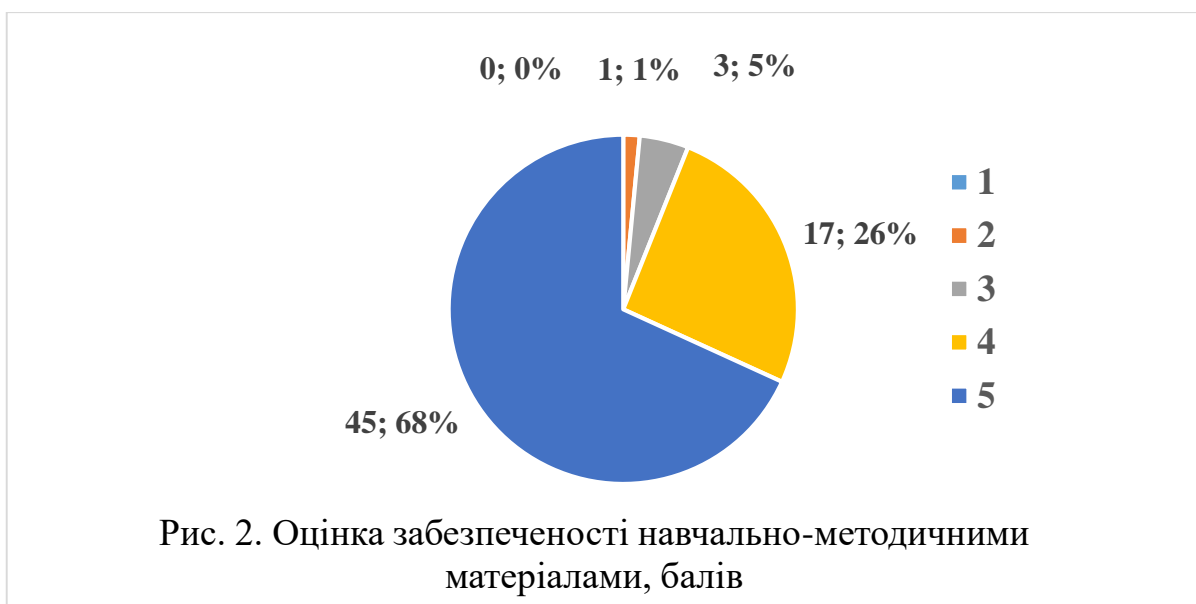
Більшість здобувачів вищої освіти вважають, що викладачі створюють позитивну психологічну атмосферу у спілкуванні, доброзичливі й тактовні у відношенні до здобувачів вищої освіти: 1 бал – 4 (6,1 %), 2 – 3 (4,5 %), 3 – 5 (7,6 %), 4 – 14 (21,2 %), 5 – 40 (60,6 %). Середня оцінка – 4,3 бали.



Також, на думку респондентів, більшість викладачів під час викладання навчальної дисципліни враховує освітні потреби здобувачів вищої освіти (визнання результатів отриманих у неформальній / інформальній освіті, навчання за індивідуальним графіком тощо) та проводить консультації для додаткового пояснення матеріалу. Оцінки цієї складової навчального процесу наступні: 1 бал – 4 (6,1 %), 2 – 3 (4,5 %), 3 – 2 (3,0 %), 4 – 20 (30,3 %), 5 – 37 (56,1 %), середній бал – 4,3.



Під час викладання навчальної дисципліни розвиває у здобувачів вищої освіти соціальні навички (комунікації, лідерство, відповідальність, уміння вирішувати конфлікти, працювати в команді, креативність тощо) 1 бал – 3 (4,5 %), 2 – 5 (7,6 %), 3 – 4 (6,1 %), 4 – 12 (18,2 %), 5 – 42 (63,6 %).



55 респондентів (83,3 %) зазначили, що викладачі проводять заняття згідно розкладу, не запізнюються, інші опитані поставили наступні оцінки: 1 бал – 0, 2 – 0, 3 – 1 (1,5 %), 4 – 10 (15,2 %).

Відповіді на питання «Чи зустрічались Ви з наведеними ситуаціями під час вивчення дисципліни?» розподілилися наступним чином (табл. 1):

Відповіді на питання «Чи зустрічались Ви з наведеними ситуаціями
під час вивчення дисципліни?»

Питання	Відповіді					
	завжди		іноколи		ніколи	
	кіль- кість	у %	кіль- кість	у %	кіль- кість	у %
1. Відсутністю відповідей викладача на питання здобувачів вищої освіти, які виникали протягом заняття	1	1,5	2	3,0	63	95,5
2. Подачею матеріалу без його пояснення	1	1,5	4	6,1	61	92,4
3. Зверхнім ставленням викладача до здобувачів вищої освіти	5	7,6	6	9,1	55	83,3
4. Наданням викладачем застарілої інформації, яка не відзначається практичною цінністю	1	1,5	5	7,6	60	90,9
5. Некомпетентністю викладача у тих питаннях, що стосувалися навчальної дисципліни	2	3,0	6	9,1	58	87,9
6. Немоżliвістю повного виконання того обсягу завдань, які винесено на самостійне опрацювання	3	4,5	6	9,1	57	86,4
7. Відсутністю об'єктивності та прозорості оцінювання знань здобувачів вищої освіти	2	3,0	5	7,6	59	89,4
8. Суб'єктивністю викладача, нав'язуванням своєї точки зору	4	6,1	4	6,1	58	87,8
9. Упередженістю викладача по відношенню до здобувачів вищої освіти	4	6,1	4	6,1	58	87,8
10. Відсутністю зворотнього зв'язку (аналіз виконаних завдань, реакція на освітні потреби здобувача, інформаційні запити групи)	2	3,0	3	3,0	61	92,4

Також здобувачів вищої освіти могли висловити своє ставлення, зауваження щодо педагогічної майстерності та професіоналізму викладача, а також пропозиції з поліпшення організації освітнього процесу. Серед відгуків про викладачів є, зокрема «Дуже позитивна, компетентна людина. Завжди приємна

атмосфера на парах!», «Хороший викладач, ... з таким підходом є бажання навчатися», «Неймовірний викладач з надсучасними методиками на практичних заняттях. Кожного разу тестуємо щось нове та завдання ніколи не бувають нудними і однотипними».

За результатами опитування можна звернути увагу на наступні напрями подальшого удосконалення навчального процесу:

- більше уваги приділяти таким аспектам діяльності викладача як використання новітніх практик та засобів візуалізації;
- використовувати під час занять мультимедійні матеріали, зокрема, навчальні відео;
- більш докладно інформувати здобувачів вищої освіти щодо форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання, порядку оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження;
- звернути увагу на рівень сприйняття здобувачами вищої освіти навчального матеріалу та детально роз'яснювати проблемні питання.

Результати анкетування узагальнили:

Безкровний О. В. – гарант ОПП Фінанси, банківська справа та страхування першого (бакалаврського) рівня, к.е.н., доцент, заступник декана факультету обліку та фінансів, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування;

Єгорова О. В., к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування.