

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавський державний аграрний університет
Освітня програма	28379 Бізнес-адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.05.2023 р.

Справа № 0640/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,
Андрусак Наталія Олександрівна,
Шуляр Роман Віталійович,
Шалімова Наталія Станіславівна,
Омельченко Наталія Володимирівна,
Ніколаєв Дмитро Петрович,
Мельник Віктор Миколайович,
Іваннікова Марина Миколаївна,
Затонацька Тетяна Георгіївна,
Загірняк Денис Михайлович,
Ваврін Максим Ростиславович,
Бридун Євгеній Володимирович,
Боєнко Олена Юріївна,
Левченко Ярослава Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Дячков Дмитро Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський державний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28379
Назва ОП	Бізнес-адміністрування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У цілях навчання доцільно відобразити аграрну і продовольчу специфіку магістерської освітньої програми.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До розроблення та перегляду ОП залучається широке коло стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У РН12-РН17 відображено особливості програми, утім незначною мірою враховано саме специфіку функціонування організацій та їх підрозділів, що займаються агропродуктовим виробництвом.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дозволяє досягти результатів навчання, що визначені стандартом вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР зазначає, що обсяг навчального навантаження ОП та її окремих ОК відповідає вимогам нормативно-правових актів України, що регулюють питання вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітні компоненти ОП становлять логічну та зрозумілу систему, дозволяючи послідовно опанувати програмні результати навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтверджує відповідність освітньої програми предметній області спеціальності 073 "Менеджмент".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процедури вибору здобувачами вищої освіти вибіркових освітніх компонентів передбачає можливість формування ними індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

У частині набуття здобувачами соціальних навичок ГЕР підтверджує висновок ЕГ про наявність невідповідності заявлених форм і методів навчання тим програмним результатам, що мають ними забезпечуватися, а також необхідність посилення підготовки здобувачів з точки зору формування у них соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Навчальне навантаження за освітніми компонентами дозволяє здобувачам освіти досягати цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти за даною ОП не передбачена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР відзначає, що на вебсайті закладу представлено корисну інформацію про приймальну комісію, правила прийому є зрозумілими та не містять дискримінаційних положень, що було підтверджено ЕГ за підсумками спілкування з різними фокус-групами.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР відзначає, що у звіті ЕГ та звіті про самооцінювання ЗВО не розкрито, яким саме чином враховано особливості даної освітньої програми у правилах прийому.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР відзначає, що питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюються трьома нормативними документами: "Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ", "Положенням про порядок визнання та перезарахування кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системі при вступі до ПДАУ", "Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу в ПДАУ".

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура та порядок визначення результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, викладено у "Положенні про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ". Позитивною практикою є застосування процедур визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що заявлені форми та методи викладання і навчання для ОК4 не забезпечують досягнення РНОЗ (утім опосередковано його досягненню сприяють практичні завдання, що розміщені на платформі Moodle).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР вважає, що загалом студентам надається зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку вивчення освітніх компонентів та критеріїв оцінювання. Водночас, підтримуємо зауваження ЕГ стосовно відсутності робочих програм для ОК0б і ОК10.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

На випусковій кафедрі працюють наукові гуртки "Менеджер" та "Бізнес-інкубатор", здобувачі беруть участь у всеукраїнських та міжнародних конкурсах наукових робіт.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Науково-педагогічні працівники, що задіяні у реалізації ОП, мають публікації у наукових виданнях за тематиками, що відповідають змісту освітніх компонент, використовуючи ці матеріали в освітньому процесі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У звіті самооцінювання та звіті ЕГ наведено факти, що свідчать про участь в програмах академічної мобільності викладачів та студентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

До всіх ОК (за виключенням ОК06 та ОК10) розроблено анотації, розроблено та затверджено робочі програми та силабуси, здобувачам на першому занятті доводиться інформація про умови вивчення дисципліни та вимоги до поточного і підсумкового оцінювання набутих результатів навчання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підсумкова атестація відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності 073 "Менеджменту".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури проведення контрольних заходів визначаються внутрішніми нормативними документами ЗВО, об'єктивність роботи екзаменаторів забезпечується відкритістю інформації щодо процедур проведення контрольних заходів та наявністю процедури щодо оскарження їх результатів. Порядок врегулювання конфліктних ситуацій регулюється "Положенням про порядок вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО", випадків виникнення конфліктних ситуацій та оскарження результатів контрольних заходів не зафіксовано.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР зазначає, що у звіті про самооцінювання ЗВО наведені факти, що свідчать про високий ризик порушення академічної доброчесності під час підготовки до захисту кваліфікаційних робіт (на це також звертає увагу ЕГ) у своєму звіті. Справа у тому, що заклад встановлює виключення стосовно автоматизованої перевірки у програмі UniCheck тих кваліфікаційних робіт, які мають високий рівень оригінальності (допускається до 15% запозичень для кваліфікаційної магістерської роботи) рекомендуються до захисту без проходження перевірки на наявність текстових запозичень. У такому випадку незрозумілим є, як само відсоток оригінальності кваліфікаційної роботи, а також, як це зауважує ЕГ, процедура ідентифікації неправомірних запозичень і особи, відповідальні за таку ідентифікацію. Також, у звіті ЕГ зазначено, що у співробітників та здобувачів освіти академічна недоброчесність ототожнюється переважно з плагіатом, хоча насправді це явище має значно ширше трактування.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, що беруть участь у реалізації цієї ОП забезпечує досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Водночас, ГЕР не виявив ознак інноваційності за даним підкритерієм.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими та надають можливість обирати найкращих претендентів. Водночас, ГЕР не знайшло ознак інноваційності за даним підкритерієм.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР відзначає позитивну практику ЗВО із залучення до занять роботодавців, проте не бачить ознак інноваційності за цим підкритерієм.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР не погоджується з пропозицією ЕГ, що відсутність зауважень за критерієм 6 автоматично означають, що він може вважатися взірцевим та оцінюватися на рівень відповідності А. Хоча заклад наводить приклади залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, проте це відповідає вимогам до якості освітньої програми і не містить ознак інноваційності.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Даний підкритерій не містить ознак інноваційності.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР не виявив за дним підкритерієм ознак інноваційності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси університету дозволяють забезпечити умови, необхідні для досягнення визначених освітньою програмою результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Заклад надає здобувачам і викладачам можливості безоплатного доступу до освітньої інфраструктури та ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів освіти.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Здобувачі освіти мають можливість отримувати соціальну та психологічну підтримку, з питань навчання підтримку надають куратори та викладачі випускової кафедри.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад по мірі можливостей реалізує заходи зі створення середовища, приданого для навчання осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі не зафіксовано випадків практичного застосування внутрішніх нормативних документів, що визначають процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти, випускники та інші групи заінтересованих осіб систематично беруть участь у розробленні, перегляді та удосконаленні ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі освіти беруть участь як безпосередньо у процесах обговорення і оновлення освітніх програм, так і опосередковано, під час участі у засіданнях вчених рад факультетів і університету, які розглядають питання затвердження освітніх програм та внесення змін до них.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до участі в обговоренні змін до освітньої програми, зпрошуються для проведення занять зі здобувачами, беруть участь у роботі екаменаційної комісії при підсумковій атестації здобувачів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР вважає за доцільне систематизувати роботу зі збирання, аналізування та врахування кар'єрного шляху випускників у межах усього закладу вищої освіти.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти діє Рада якості вищої освіти, яка несе відповідальність за виявлення недолків в освітній програмі, проте з наведеної у звітах інформації неможливо оцінити ефективність її діяльності та своєчасність реагування на такого роду недоліки.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Як зазначено у звіті ЕГ, незважаючи на первинну акредитацію даної ОП, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, беруться до уваги в контексті удосконалення освітнього процесу в цілому та на окремих ОП зокрема.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР вважає, що ЗВО докладает зусиль до формування культури якості в академічній спільноті університету, проте існує низка слабких сторін, над усуненням яких вартло працювати у подальшому.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі вищої освіти та науково-педагогічні працівники ознайомлені зі своїми правами та обов'язками, а навчально-методичне забезпечення та нормативні документи є у вільному доступі.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти при обговоренні освітніх програм та затвердженні змін до неї дотримується усіх рекомендованих процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На вебсайті ЗВО розміщено ОП "Бізнес-адміністрування", програми практик, силабуси освітніх компонентів, програми атестацій здобувачів вищої освіти. Цей обсяг інформації дозволяє у достатньому обсязі інформувати усі заінтересовані сторони про цілі та очікувані результати навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Протягом 2023-2024 року рекомендується при перегляді освітньої програми внести зміни до цілей навчання, врахувавши у них аграрну і продовольчу специфіку магістерської освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує усунути невідповідності заявлених форм і методів навчання у тих освітніх компонентах, що мають забезпечувати формування у здобувачів вищої освіти соціальних навичок. У РН12-РН17 ГЕР пропонує врахувати специфіку функціонування організацій та їх підрозділів, що займаються агропродуктовим виробництвом. ГЕР пропонує здійснити зазначені зміни протягом 2023-2024 навчального року під час перегляду та оновлення змісту ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує при підготовці правил прийому на 2024-2025 навчальний рік розглянути можливість урахування особливостей освітньої програми.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ стосовно удосконалення методичного забезпечення ОК04 "Управління підприємством у бізнес-середовищі", у межах якої ОП передбачається набуття РНО3 "Проектувати ефективні системи управління організаціями", шляхом уточнення переліку використовуваних форм і методів навчання. Пропонується внести ці зміни до початку 2023-2024 навчального року. ГЕР пропонує додати такі форми і методи навчання, які б сприяли набуттю здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Пропонується здійснити такі зміни при наступному перегляді ОП протягом 2023-2024 навчального років.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує до початку 2023-2024 навчального року розробити та розмістити у відкритому доступі на вебсайті ЗВО робочі програми для ОК06 "Маркетинговий менеджмент" і ОК10 "Управління проектами". Усунути ризики порушення академічної доброчесності внаслідок існування "виключень" щодо перевірки на наявність текстових запозичень кваліфікаційних робіт з "високим" рівнем оригінальності, а також чітко визначити процедури ідентифікації неправомірних запозичень та осіб, відповідальних за таку ідентифікацію. При проведенні роз'яснювальної роботи щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти враховувати усі види порушень, а не лише плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує приділяти увагу посиленню мовних компетентностей науково-педагогічних працівників з іноземної (англійської) мови для створення англомовних освітніх компонентів і залучення здобувачів освіти з-за кордону. ГЕР рекомендує приділяти увагу розвитку компетентностей НПП з інформаційних технологій для урахування сучасних тенденцій розвитку бізнес-середовища.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати роботу зі створення безбар'єрного середовища для здобувачів освіти, створювати умови для навчання здобувачів освіти з особливими потребами, облаштовувати аудиторії мультимедійними засобами для навчання, використовувати у навчальному процесі спеціалізоване програмне забезпечення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує систематизувати роботу зі збирання, аналізування та врахування кар'єрного шляху випускників у межах усього закладу вищої освіти. ГЕР рекомендує усунути недоліки у формуванні культури академічної доброчесності у закладі, здійснивши внесення змін до нормативних документів, що визначають процедури перевірки робіт на наявність текстових запозичень та плагіату. У роз'яснювальній роботі зі здобувачами освіти роз'яснювати усі аспекти порушень академічної доброчесності, такі як фальсифікація, фабрикація даних, хабарництво тощо. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оприлюднення на вебсайті ЗВО результатів моніторингу кар'єрного шляху випускників (проведених результатів анкетування випускників) з періодичністю не менше 1 разу на рік.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує продовжувати своєчасно оновлювати нормативну базу, що регулює процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, відповідно до змін нормативно-правових актів України.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ