

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Інноваційна педагогічна діяльність»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Код і найменування спеціальності, тип і назва освітньої програми	Спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування Освітньо-наукова програма Публічне управління та адміністрування
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Курс, семестр	Курс – 1, семестр – 2
Трудомісткість	Загальна кількість годин – 90. Кількість кредитів – 3.
Мова викладання	Державна
Факультет, кафедра	Обліку та фінансів, кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
Контактні дані розробника	Матвієнко Леся, к. пед. н., доцент Контакти: каб. 456, (навчальний корпус № 4) e-mail: lesia.matviienko@pdaa.edu.ua Сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/matviienko-lesya-grygorivna
Мета вивчення навчальної дисципліни	Формування у здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії системи знань про інноваційну педагогічну діяльність відповідно до змісту і напрямів реформування сучасної вищої освіти, теоретико-методологічних, організаційно-процесуальних, методичних засад освітньо-наукового процесу у закладах вищої освіти; розвиток практичних умінь і навичок організації освітнього процесу, інноваційної науково-дослідної та професійної діяльності майбутніх викладачів за державними та європейськими стандартами, потребами суспільства.
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК01. Здатність до формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору. ЗК05. Здатність налагоджувати наукову взаємодію, співробітництво. <i>Спеціальні (фахові, предметні):</i> ФК01. Здатність до оволодіння та розвитку методології наукової, педагогічної та управлінської діяльності. ФК12. Здатність застосовувати, розробляти й удосконалювати сучасні технології, в тому числі адміністративно-управлінські, інформаційно-комунікаційні технології, в управлінській, адміністративній, науковій та освітній (педагогічній) діяльності.
Результати навчання	ПРН02. Знати та дотримуватися основних засад академічної доброчесності у науковій і освітній (педагогічній) діяльності.
Методи навчання	Словесні методи (лекція, розповідь-пояснення, бесіда проблемно-пошукового характеру, діалог); наочні методи (ілюстрування), практичні методи (робота з навчально-методичною літературою, виконання практичних завдань); методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу, метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання, мотивації й обов'язку (роз'яснення мети навчального предмета, висунення вимог до вивчення навчальної дисципліни, контроль), інтерактивні методи (робота в парах, групах, коло ідей, навчальні дискусії); інноваційні методи (проєктування, ситуативне моделювання); комп'ютерні і мультимедійні

	методи (використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання).
Програма навчальної дисципліни	<p>Тема 1. Науково-теоретичні засади педагогічної інноватики.</p> <p>Тема 2. Інноваційні тенденції розвитку сучасної вищої освіти.</p> <p>Тема 3. Теоретико-методологічні аспекти інноваційної педагогічної діяльності.</p> <p>Тема 4. Студентоцентроване навчання.</p> <p>Тема 5. Готовність до інноваційної діяльності як важлива професійна якість викладача ЗВО.</p> <p>Тема 6. Теорія і практика навчання як один із шляхів формування готовності до інноваційної педагогічної діяльності.</p> <p>Тема 7. Інноваційні освітні технології та методики: сутність і характеристика.</p> <p>Тема 8. Інноваційні підходи до організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти.</p> <p>Тема 9. Педагогічний контроль у закладі вищої освіти: інноваційний підхід.</p>
Стратегія оцінювання результатів навчання	<p>Одним із обов'язкових елементів навчального процесу є систематичний поточний контроль оволодіння компетентностями та підсумкова оцінка рівня досягнення програмних результатів навчання.</p> <p>Підготовка тези наукової доповіді – 18 балів;</p> <p>Опитування, участь у дискусіях – 28 балів;</p> <p>Тестування – 8 балів;</p> <p>Виконання завдань самостійної роботи – 26 балів;</p> <p>Екзамен – 20 балів.</p> <p>Форма семестрового контролю: екзамен</p>
Політика навчальної дисципліни	<p>1. Академічна доброчесність: здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p> <p>2. Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання зі самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30 %). Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу деканату.</p> <p>3. На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету</p>
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік дисциплін, які передують її вивченню: «Англійська мова академічного спрямування», «Філософія науки»
Додаткові матеріали для представлення навчальної дисципліни	Презентації, відео та аудіо записи
Рекомендовані джерела інформації	<p><i>Основні:</i></p> <p>1. Головенкін В.П. Педагогіка вищої школи: навч. посіб. Київ. КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2019. 290 с.</p> <p>2. Дубасенюк О.І. Інноваційна педагогічна діяльність у вищій школі: стратегії та практика. Університетська книга. 2020. Одеса.. 272 с.</p> <p>3. Інноваційні технології в сучасному освітньому просторі: колективна монографія. за заг. редакцією Г.Л. Єфремової. Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2020. 444 с.</p> <p>4. Лаппо В.В. Педагогічна інноватика: навч.-метод. посіб. ІваноФранківськ: НАІР, 2020. 360 с.</p>

	<p>5. Мельник І.О. Інноваційна педагогічна діяльність: підручник. Київ, 2019. 228 с.</p> <p>6. Ортинський В.Л. Педагогіка вищої школи. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 472 с.</p> <p>7. Петренко Л.С. Інноваційна діяльність в освіті України: проблеми і перспективи. Одеса, 2021. 237 с.</p> <p style="text-align: center;"><i>Допоміжні:</i></p> <p>1. Гончаренко, В. М. Інноваційні педагогічні підходи до підготовки фахівців вищої кваліфікації. <i>Науковий вісник Київського університету імені Бориса Грінченка. Серія: Педагогіка.</i> 2019. Вип. 37. С. 45-51.</p> <p>2. Горбань О. Інноваційні педагогічні методи в розвитку креативних здібностей студентів. <i>Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія: Педагогічні науки.</i> 2019. Вип. 1 (6). С. 84-91.</p> <p>3. Матвієнко Л.Г. Роль wiki-технологій у підвищенні якості викладання іноземної мови в середовищі вищого навчального закладу. <i>Перспективи та інновації науки.</i> №7 (12). 2022. С. 253-261</p> <p>4. Медведєва Н.В. Інноваційна педагогічна діяльність: теорія і практика. Київ, 2018. 218 с.</p> <p>5. Мельник Л. Інноваційні педагогічні технології у вищій школі: проблеми і перспективи. <i>Вища освіта України.</i> 2018. № 3. С. 44-49.</p> <p>6. Педагогіка і психологія інноваційної діяльності в освіті: збірник наукових праць. Київ, 2019. 189 с.</p> <p>7. Роздольська Т.М. Інноваційна педагогічна діяльність: теорія, методика, практика. Львів, 2018. 225 с.</p> <p>8. Matviienko Lesia The effectiveness of the online Padlet board in the modern educational environment of higher education. <i>Scientific research of the XXI century. Volume 1 : collective monograph</i> . Compiled by V. Shpak; Chairman of the Editorial Board S. Tabachnikov. Sherman Oaks, Los Angeles : GS publishing service, 2021. P. 268-272</p> <p style="text-align: center;">Інформаційні ресурси мережі Інтернет</p> <p>1. Збірник наукових праць «Педагогічні інновації: ідеї, реалії, перспективи». URL : https://pi.ioid.gov.ua/index.php/arkhiv</p> <p>2. Проект Концепції розвитку освіти України на період 2015-2025 років. URL : http://tnpu.edu.ua/EKTS/proekt_koncept.pdf</p> <p>3. Про вищу освіту: Закон України від 1 липня 2014 року №1556 – VII // Відомості Верховної Ради України, від 19.09.2014р./№37-38/ стр.2716, ст.2004. URL : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18</p> <p>4. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України. URL: https://mon.gov.ua/ua</p> <p>5. Офіційний сайт Національної парламентської бібліотеки України. URL: http://profy.nplu.org/lsite/fi</p> <p>6. Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2021-2031 роки. URL : https://mon.gov.ua/storage/app/media/rizne/2020/09/25/rozvitku-vishchoi-osviti-v-ukraini-02-10-2020.pdf</p>
Рік введення	2023

Шкала та критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання						Разом
	Підготовка тези наукової доповіді	Опитування участь у дискусіях	Тестування	Виконання завдань самостійної роботи		Екзамен	
				завдання з теми	Реферат, презентація		
Тема 1. Науково-теоретичні засади педагогічної інноватики.		-		2			2
Тема 2. Інноваційні тенденції розвитку сучасної вищої освіти.		4		2			6
Тема 3. Теоретико-методологічні аспекти інноваційної педагогічної діяльності.		4		2			6
Тема 4. Студентоцентроване навчання.		-		2			2
Тема 5. Готовність до інноваційної діяльності як важлива професійна якість викладача ЗВО.		4		2			6
Тема 6. Теорія і практика навчання як один із шляхів формування готовності до інноваційної педагогічної діяльності.		4		2			6
Тема 7. Інноваційні освітні технології та методики: сутність і характеристика.		4		2			6
Тема 8. Інноваційні підходи до організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти.		4		2			6
Тема 9. Педагогічний контроль у закладі вищої освіти: інноваційний підхід.		4	8	2			14
Реферат, мультимедійна презентація				x	4 4	x	8
Тези наукової доповіді, виступ на конференції	18	x	x	x	x	x	18
Екзамен	x	x	x	x	x	20	20
Разом	18	28	8	18	8	20	100

Критерії оцінювання

- підготовка тези наукової доповіді (виступ на конференції, круглому столі, симпозіумі тощо) з актуальних питань інноваційної педагогічної діяльності (0-18 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
18	здобувач вищої освіти підготував тези наукової доповіді (виступ на конференції, круглому столі тощо)
0	тези наукової доповіді (виступ на конференції, круглому столі тощо) відсутні

опитування, участь у дискусіях (0-4 бали)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	здобувач вищої освіти ґрунтовно і послідовно викладає вивчений навчальний матеріал, виявляє повне розуміння його змісту; обґрунтовує власні думки; застосовує теоретичні знання при вирішенні практичних питань і ситуацій, наводить необхідні приклади, аргументує їх; активно бере участь у дискусіях, диспутах; розуміє особливості організації та здійснення освітньо-наукової діяльності в умовах динамічних змін розвитку суспільства, інноваційної педагогічної діяльності, демонструє уміння розробляти навчально-методичні матеріали для якісного викладання навчальних дисциплін у закладах вищої освіти; дотримується мовних та мовленнєвих норм сучасної літературної мови, принципів академічної доброчесності.
3	здобувач вищої освіти ґрунтовно і послідовно викладає вивчений навчальний матеріал, виявляє належне розуміння його змісту, але припускається незначних помилок, які самостійно виправляє після зауважень викладача; застосовує теоретичні знання при вирішенні практичних питань і ситуацій з допомогою викладача, наводить необхідні приклади, аргументує їх; бере участь у дискусіях, диспутах; розуміє особливості організації та здійснення освітньо-наукової діяльності в умовах динамічних змін розвитку суспільства, інноваційної педагогічної діяльності, демонструє уміння розробляти матеріали для навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін; дотримується мовних та мовленнєвих норм сучасної літературної мови, принципів академічної доброчесності.
2	здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень теми з дисципліни, викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує власні думки; пов'язує теоретичний матеріал з практичними вміннями з допомогою викладача; участь у дискусіях, диспутах бере не охоче; розуміє на достатньому рівні особливості організації та здійснення освітньо-наукової діяльності в умовах динамічних змін розвитку суспільства, інноваційної педагогічної діяльності; демонструє на достатньому рівні уміння розробляти навчально-методичні матеріали для забезпечення навчальних дисциплін; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді; порушує принципи академічної доброчесності.
1	здобувач вищої освіти не виявляє знань більшої частини навчального матеріалу, допускає суттєві помилки, що можуть спотворювати зміст питань; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати власні думки і відчуває труднощі під час добору прикладів та поєднання теорії з практичними навичками; не розуміє особливості організації та здійснення освітньо-наукової діяльності в умовах динамічних змін розвитку суспільства; інноваційної педагогічної діяльності; уміння розробляти навчально-методичні матеріали для забезпечення викладання навчальних дисциплін демонструє на низькому рівні; допускає помилки у мовленнєвому оформленні відповіді; не дотримується принципів академічної доброчесності.
0	відповідь відсутня; здобувач вищої освіти не бере участь у дискусіях; не розуміє особливості організації та здійснення освітньо-наукової діяльності в умовах динамічних змін розвитку суспільства, інноваційної педагогічної діяльності; не демонструє уміння розробляти навчально-методичні матеріали для забезпечення навчальних дисциплін; не дотримується мовних та мовленнєвих норм сучасної літературної мови; не дотримується принципів академічної доброчесності.

тестування (0-8 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-8	здобувач вищої освіти демонструє розуміння організації та здійснення освітньо-наукової діяльності в умовах динамічних змін розвитку суспільства, інноваційної педагогічної діяльності (27 теоретичних питань; 0,3 – за кожну правильну відповідь).

виконання завдань самостійної роботи (0-2 бали)

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	завдання самостійної роботи з теми виконані відповідно до методичних рекомендацій у повному обсязі, з дотриманням принципу автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, принципів академічної доброчесності;
1	завдання самостійної роботи з теми виконані не всі, або мають неточності чи незначні помилки, з дотриманням принципу автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, принципи академічної доброчесності порушуються;
0	завдання самостійної роботи не виконані, або виконані неправильно.

реферат (0-4 бали)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	виконані всі вимоги до написання і захисту реферату; визначена проблема й обґрунтована її актуальність; зроблений аналіз різних поглядів на проблему науковців; сформульовані чіткі завдання дослідження; логічно викладена власна позиція; зміст реферату відповідає темі, що розкрита повністю; сформульовані висновки відповідно до завдань; витриманий обсяг реферату; дотримані вимоги до зовнішнього оформлення; дані правильні відповіді на додаткові питання; вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності з дотриманням принципу автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, в процесі доповіді демонструє на високому рівні сформовані навички професійної комунікації.
3	виконані всі вимоги до написання і захисту реферату; визначена проблема й обґрунтована її актуальність; зроблений аналіз різних поглядів на проблему науковців; сформульовані чіткі завдання дослідження; логічно викладена власна позиція; зміст реферату відповідає темі, що розкрита повністю; сформульовані висновки відповідно до завдань; витриманий обсяг реферату; дотримані вимоги до зовнішнього оформлення; відповіді на додаткові питання не повні; вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності з дотриманням принципу автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, в процесі доповіді демонструє на достатньому рівні сформовані навички професійної комунікації.
2	основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені деякі недоліки; не обґрунтовано актуальність проблеми, висновки не чіткі; наявні певні неточності у викладенні матеріалу; вимоги щодо оформлення реферату дотримані; на додаткові питання дані неповні відповіді; здобувач вищої освіти в процесі доповіді демонструє на середньому рівні сформовані навички професійної комунікації.
1	є істотні відступи від вимог до реферування, зокрема: тема розкрита лише частково; допущені фактичні помилки в змісті реферату або при відповіді на додаткові питання; висновки відсутні; здобувач вищої освіти в процесі доповіді не розкриває повно тему реферату, не вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності; демонструє на низькому рівні сформовані навички професійної комунікації.
0	реферативна робота не виконана.

мультимедійна презентація (0-4 бали)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	у презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, є власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності; презентація характеризується оригінальністю з дотриманням вимог професійної комунікації.
3	презентація має чіткі цілі, відповідні завдання з теми; представляє собою інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту, зрозумілу для аудиторії; зроблений акцент на важливих питаннях теми, здобувач дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні навички професійної комунікації.
2	презентація сфокусована на темі, але висвітлює її змісту частково; наявна певна організаційна структура; можуть бути незначні помилки чи незрозумілості, вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні навички професійної комунікації;
1	презентація сфокусована на темі, але не висвітлює її змісту; організаційна структура не логічна; можуть бути значні помилки чи незрозумілості, не дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні навички професійної комунікації.
0	презентація не виконана.

Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *екзамен*.

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
для 1-го теоретичного питання	0	Відсутні знання програмного матеріалу.
	1	Здобувач вищої освіти демонструє мінімальні знання категоріально-понятійного апарату науки, початковий рівень знань методологічних і методичних засад інноваційної педагогічної діяльності, особливостей організації освітнього процесу у закладах вищої освіти; не аргументує власну точку зору; відповідь несамостійна, безсистемна.
	2	Здобувач вищої освіти демонструє неповні знання категоріально-понятійного апарату науки, низький рівень знань методологічних і методичних засад інноваційної педагогічної діяльності, особливостей організації освітнього процесу у закладах вищої освіти; допускає помилки при аналізі основних компонентів понять; відповідь коротка, неповна.
	3	Здобувач вищої освіти демонструє достатні знання категоріально-понятійного апарату науки, середній рівень знань методологічних і методичних засад інноваційної педагогічної діяльності, особливостей організації освітнього процесу у закладах вищої освіти; з труднощами та з допомогою викладача аналізує основні компоненти понять; відповідь коротка, неповна.
	4	Здобувач вищої освіти демонструє достатні знання категоріально-понятійного апарату науки, допускає незначні помилки при аналізі основних компонентів понять, достатній рівень знань методологічних і методичних засад інноваційної педагогічної діяльності, особливостей організації освітнього процесу у закладах вищої освіти; відповідь послідовна, але незавершена.
	5	Здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння категоріально-понятійним апаратом науки, при аналізі основних компонентів понять, високий рівень знань методологічних і методичних засад інноваційної педагогічної діяльності, особливостей організації освітнього процесу у закладах вищої освіти; відповідь чітка, логічна, послідовна і завершена, проте

		має неточності.
	6	Здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння категоріально-понятійним апаратом науки, аналізує основні компоненти понять, високий рівень знань методологічних і методичних засад інноваційної педагогічної діяльності, особливостей організації освітнього процесу у закладах вищої освіти; здатність аргументовано відстоювати власну точку зору; відповідь чітка, логічна, послідовна і завершена.
для 2-го і 3-го теоретичних питань	0	Відсутні знання програмного матеріалу.
	1	Немає знань більшої частини програмного матеріалу та головного фактичного матеріалу; результати навчання і компетентності, заплановані програмою, практично відсутні; відповідь на питання білета містить багато помилок, неповна, непослідовна, несамотійна.
	2	Здобувач вищої освіти демонструє початковий рівень знань, умінь і навичок організації та здійснення освітньо-наукової діяльності у закладах вищої освіти в умовах динамічних змін розвитку суспільства, основних засад академічної доброчесності; не аргументує власну точку зору; рівень наявних результатів навчання і компетентностей є недостатнім для подальшої професійної діяльності за фахом; відповідь неповна, несамотійна, безсистемна.
	3	Здобувач вищої освіти демонструє середній рівень знань, умінь і навичок організації та здійснення освітньо-наукової діяльності у закладах вищої освіти в умовах динамічних змін розвитку суспільства, основних засад академічної доброчесності; наявні мінімально достатні для подальшої професійної діяльності за фахом компетентності і результати вивчення навчальної дисципліни; відповідь неповна, з помилками, самотійна.
	4	Здобувач вищої освіти демонструє середній рівень знань, умінь і навичок організації та здійснення освітньо-наукової діяльності у закладах вищої освіти в умовах динамічних змін розвитку суспільства, основних засад академічної доброчесності; наявні достатні для подальшої професійної діяльності за фахом компетентності і результати вивчення навчальної дисципліни; відповідь неповна, самотійна.
	5	Здобувач вищої освіти демонструє достатній рівень знань, умінь і навичок організації та здійснення освітньо-наукової діяльності у закладах вищої освіти в умовах динамічних змін розвитку суспільства, основних засад академічної доброчесності; наявні достатні для подальшої професійної діяльності за фахом компетентності і результати вивчення навчальної дисципліни; відповідь логічна, послідовна, але незавершена.
	6	Здобувач вищої освіти демонструє достатній рівень знань, умінь і навичок організації та здійснення освітньо-наукової діяльності у закладах вищої освіти в умовах динамічних змін розвитку суспільства, основних засад академічної доброчесності; наявні достатні для подальшої професійної діяльності за фахом компетентності і результати вивчення навчальної дисципліни; відповідь чітка, логічна, послідовна і завершена, проте має неточності.
	7	Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень знань, умінь і навичок організації та здійснення освітньо-наукової діяльності у закладах вищої освіти в умовах динамічних змін розвитку суспільства, основних засад академічної доброчесності; наявний високий рівень сформованих компетентностей і запланованих результатів вивчення навчальної дисципліни, що засвідчують його безумовну готовність до подальшої професійної діяльності за фахом; відповідь чітка, логічна, послідовна і завершена.