

**Моніторинг оцінювання якості та підходів до викладання  
навчальних дисциплін за ОПП Технології і засоби механізації  
сільськогосподарського виробництва**

Проведений моніторинг оцінки якості та підходів до викладання навчальних дисциплін за ОПП Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва спеціальності 208 Агроінженерія в Полтавському державному аграрному університеті. Анкетування проведено в 3 семестрі 2022-2023 навчального року. Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти, ступеня вищої освіти магістр за спеціальністю 208 Агроінженерія. Всього опитано 15 респондентів, а це 42,9 %.

Анкета складалася з дев'яти завдань, які є наступними:

1. Вкажіть прізвище ім'я та по батькові викладача та назву навчальної дисципліни. Відповіді представлені в таблиці 1.

Прізвище ім'я та по батькові викладача	Назва навчальної дисципліни	Кількість, (%)
Шейченко В.О. Ляшенко С.В.	Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва	53,3%
Падалка В.В.	Механотроніка	20,0%
Лапенко Т.Г.	Охорона праці та техногенна безпека	13,3%
Боровик Т.В.	Транспортна логістика	6,7%
Левченко Ю.В.	Проектування технологічних процесів переробних підприємств (вибіркова ОК)	6,7%

2. Оцінка рівня як викладач подає навчальний матеріал логічно і доступно, як акцентує увагу на ключових моментах теми, чи використовує засоби візуалізації, інноваційні методи навчання (презентації, схеми і таблиці, ділові ігри, тощо) у ПДАУ свідчить про високий рівень - 100,0 %.

3. Чи теоретичний навчальний матеріал супроводжувався практичними прикладами «з життя», на заняттях викладач забезпечував відповідні умови для набуття практичних навичок та вмій? Відповідь «так» надали 93,3%, а відповідь мені важко відповісти на поставлене питання відповідно - 6,7%.

4. Оцінка методів навчання та змісту дисципліни викликають зацікавленість, забезпечують підготовку до роботи за фахом у ПДАУ свідчить про високий рівень - 100,0 %.

5. Як Ви вважаєте під час навчання враховують різноманітність здобувачів вищої освіти (за станом здоров'я, особливими потребами, тощо)? Виявлено, що відповідь «так» відповіло 66,7%, відповідь «важко відповісти» надало 33,3% респондентів.

6. Оцініть, будь ласка, чи навчально-методичне забезпечення дисциплін містить сучасну інформацію (чинні норми законодавства), чи інформація викладена для Вас зрозуміло, згідно проведених досліджень (див рис. 1), відповідь «так» надали 86,7%, відповідь «важко відповісти» надало 13,3% респондентів.

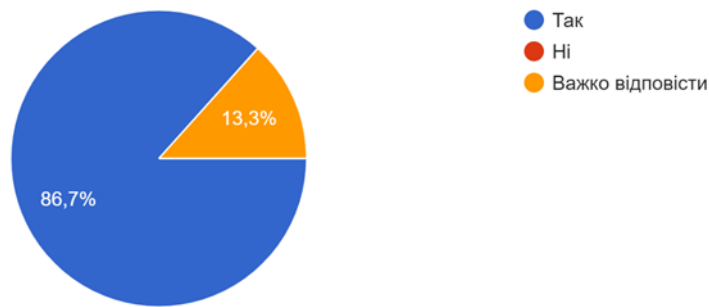


Рисунок 1. – Результати анкетування «Чи навчально-методичне забезпечення дисциплін містить сучасну інформацію (чинні норми законодавства), чи інформація викладена для Вас зрозуміло»

7. Оцінка рівня залучення до викладання навчальної дисципліни зовнішні стейкхолдерів (провідних фахівців галузі, роботодавців) в рамках спеціальності є «задовільною» (3 респонденти), та «незадовільною» (4 респонденти), а відповідь «важко відповісти» надало 53,3% (8 осіб) респондентів (див. рис. 2.).

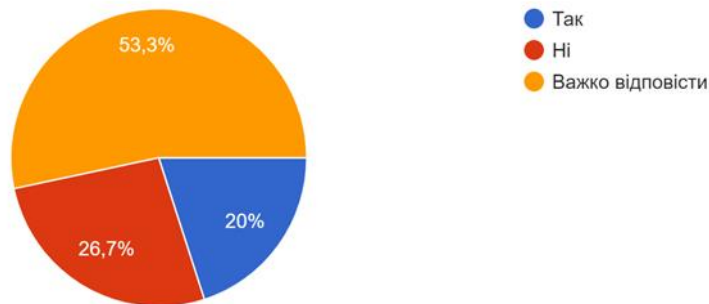


Рисунок 1. – Результати анкетування «Чи до викладання навчальної дисципліни залучаються зовнішні стейкхолдери (провідні фахівці галузі, роботодавці)»

8. Чи критерії оцінювання результатів набутих знань по дисципліні, схему нарахування балів викладач оприлюднює заздалегідь? Відповідь «так» відповіло 100,0% респондентів.

9. Чи викладач толерантний, відкритий до дискусій, демонструє культуру мови, витримує нормальний темп викладання? Відповідь «так постійно» дало 100,0% респондентів.

10. Стосовно рекомендацій щодо поліпшення якості та підходів до викладання навчальної дисципліни, здобувачі вищої освіти висловили наступні узагальнені побажання:

- застосувати методику поєднання проведення лекцій у аудиторіях та на виробництві;
- подавати матеріал більш конкретно для зменшення об'ємів конспектування;
- бажано поновлювати навчальну базу сучасними машинами.

## ВИСНОВКИ

З проведеного моніторингу оцінки якості та підходів до викладання навчальних дисциплін за ОПП Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва спеціальності 208 Агроінженерія в Полтавському державному аграрному університеті, як висновок необхідно зазначити, що здобувачі вищої освіти СВО Магістр 100% задоволені рівнем як викладач подає навчальний матеріал логічно і доступно, як акцентує увагу на ключових моментах теми, як використовує засоби візуалізації, інноваційні методи навчання (презентації, схеми і таблиці, ділові ігри, тощо). Також про високий рівень - 100,0 % свідчить оцінка методів навчання та змісту дисципліни викликають зацікавленість, забезпечують підготовку до роботи за фахом у ПДАУ. Високий рівень критерії оцінювання результатів набутих знань по дисципліні, схему нарахування балів викладач оприлюднює заздалегідь свідчить 100% здобувачів вищої освіти. Повністю задоволені толерантністю викладача, який завжди відкритий до дискусій, демонструє культуру мови, витримує нормальний темп викладання.

На основі отриманої інформації, необхідно посилити отримання практичних компетенцій, через залучення до викладання навчальної дисципліни зовнішніх стейкхолдерів (провідних фахівців галузі, роботодавців). Також це питання відмічене респондентами в рекомендаціях щодо поліпшення якості та підходів до викладання навчальної дисципліни

Необхідно звернути увагу на рекомендації щодо поліпшення якості та підходів до викладання навчальної дисципліни, а саме: застосувати методіку поєднання проведення лекцій у аудиторіях та на виробництві; по можливості подавати матеріал більш конкретно для зменшення об'ємів конспектування; бажано поновлювати навчальну базу сучасними машинами.