

**Моніторинг оцінювання здобувачами вищої освіти якості  
навчання за освітньо-професійною програмою «Технології і засоби  
механізації сільськогосподарського виробництва» та задоволеності  
здобувачів вищої освіти освітніми послугами**

Метою моніторингу було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання за освітньо-професійною програмою «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва» з метою вивчення думки учасників освітнього процесу щодо задоволеності здобувачів вищої освіти освітніми послугами в ПДАУ. Анкетування проведено в 3 семестрі 2022-2023 навчального року. Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти, які навчаються за спеціальністю 208 Агроінженерія, за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва». Всього опитано 14 респонденти, а це 40 % здобувачів СВО Магістр спеціальності 208 Агроінженерія.

Анкета складалася з тринадцяти питань: 1. Чи володієте інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, поінформований про цілі освітньої програми; 2. Чи розумієте сутність поняття «індивідуальна освітня траєкторія»; 3. Чи маєте можливість самостійно обирати освітні компоненти вільного вибору та ознайомитися з їх навчальним контентом; 4. Чи володієте інформацією щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання моїх знань з навчальних дисциплін; 5. Чи Вам вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань; 6. Чи Ви задоволений (на) розподілом навчального часу, що виділений на лекції/практичні/лабораторні/самостійну роботу; 7. Чи відповідають Вашим очікуванням зміст освітньої програми, якість викладання дисциплін, чи задовольняють Ваші потреби в отриманні якісної освітньої послуги; 8. Чи викладання дисциплін за ОПП було цікавим, чи були залучені до освітнього процесу зовнішні стейкхолдери (провідні фахівці галузі, роботодавці), які позитивно вплинули на якість процесу набуття Вами практичного досвіду; 9. Чи задоволений (на) процесом викладання, способами подачі матеріалу, чи

рекомендували б Ви іншим отримувати фахові знання за цією ОПП; 10. Чи ОПП забезпечено навчально-методичними ресурсами, чи Вам доступні для користування сучасні навчальні підручники, методичні посібники, конспекти лекцій (в друкованій чи електронній формах) в достатньому обсязі; 11. Чи під час навчання за ОПП використовуються елементи інноваційного та інтерактивного навчання; 12. Які напрями підвищення якості навчального процесу за ОПП в нашому університеті Ви вважаєте найважливішими? (Ваша пропозиція).

**Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості навчання за освітньо-професійною програмою «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва»** Опитування проводилося за п'ятьма питаннями, які наведено в таблиці 1.

Таблиця 1. – Критерій якості навчання за освітньо-професійною програмою «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва», (відповіді в межах від 1 до 100%)

Ознаки оцінки	Відповіді %		
	Так	Ні	Важко відповісти
1. Я володію інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, поінформований про цілі освітньої програми	100	0	0
8. Викладання дисциплін за ОПП було цікавим, до освітнього процесу були залучені зовнішні стейкхолдери (провідні фахівці галузі, роботодавці), які позитивно вплинули на якість процесу набуття мною практичного досвіду	85,7	7,2	7,1
9. Я задоволений (на) процесом викладання, способами подачі матеріалу та рекомендував би іншим отримувати фахові знання за цією ОПП	92,9	0	7,1

10. ОПП забезпечено навчально-методичними ресурсами, мені доступні для користування сучасні навчальні підручники, методичні посібники, конспекти лекцій (в друкованій чи електронній формах) в достатньому обсязі	92,9	0	7,1
11. Під час навчання за ОПП використовуються елементи інноваційного та інтерактивного навчання	85,7	0	14,3

Результати оцінювання показали високий позитивний рівень за всіма ознаками оцінки (100%) лише за ознакою 1. Чи володієте інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, чи поінформований про цілі освітньої програми? спостерігається наявність позитивної відповіді на рівні 85,7 %, а 7,2 % підтверджує негативну відповідь за ознакою 8. Викладання дисциплін за ОПП було цікавим, до освітнього процесу були залучені зовнішні стейкхолдери (провідні фахівці галузі, роботодавці), які позитивно вплинули на якість процесу набуття мною практичного досвіду. За ознакою 9, та 10 спостерігається наявність позитивної відповіді на рівні 92,9 %, а 7,1 % підтверджує важко відповісти. 85,7% опитаних респондентів надали відповідь «Так» за ознакою 11. Під час навчання за ОПП використовуються елементи інноваційного та інтерактивного навчання, а 14,3% опитаних було важко відповідь.

З аналізу даних таблиці 1 витікають наступні висновки проте, що абсолютна більшість здобувачів вищої освіти володіє інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, так 100 % поінформовані про цілі освітньої програми. Щодо викладання дисциплін за ОПП чи було цікавим, чи були залучені до освітнього процесу зовнішні стейкхолдери (провідні фахівці галузі, роботодавці), які позитивно вплинули на якість процесу набуття Вами практичного досвіду? З позитивною відповіддю виявлено 85,7 % здобувачів, а 7,2 % та категорія здобувачі, які відповіли на поставлене питання «ні», 7,1% опитаних було важко відповісти на поставлене питання. На питання чи

задоволений (на) процесом викладання, способами подачі матеріалу, чи рекомендували б Ви іншим отримувати фахові знання за цією ОПП, та чи ОПП забезпечено навчально-методичними ресурсами?, чи Вам доступні для користування сучасні навчальні підручники, методичні посібники, конспекти лекцій (в друкованій чи електронній формах) в достатньому обсязі кількості?, відповідей «так» становить 92,9 %, а відповідей «важко відповісти» - 7,1 %. У відповіді на запитання чи під час навчання за ОПП використовуються елементи інноваційного та інтерактивного навчання? Відповідей «так» - 85,7 %, а відповідей «важко відповісти» - 14,3%.

**З критерієм «Чи розумієте сутність поняття «індивідуальна освітня траєкторія»?», «Чи маєте можливість самостійно обирати освітні компоненти вільного вибору та ознайомитися з їх навчальним контентом»** питання, які виносилися на розгляд висвітлені за двома ознаками, які представлені в таблиці 2.

Таблиця 2. – Критерій «Чи розумієте сутність поняття «індивідуальна освітня траєкторія»?», Чи маєте можливість самостійно обирати освітні компоненти вільного вибору та ознайомитися з їх навчальним контентом (відповіді в межах від 1 до 100%)

Ознаки оцінки	Відповіді %		
	Так	Ні	Важко відповісти
2. Чи розумієте сутність поняття «індивідуальна освітня траєкторія»	78,6	0	21,4
3. Чи маєте можливість самостійно обирати освітні компоненти вільного вибору та ознайомитися з їх навчальним контентом	100	0	0

З аналізу даних таблиці 2 витікають наступні висновки проте, що абсолютна більшість здобувачів має можливість самостійно обирати освітні компоненти вільного вибору та ознайомитися з їх навчальним контентом «так» відповіли 100,0 %. На питання чи розумієте сутність поняття

«індивідуальна освітня траєкторія» кількість відповідей «так» становить 78,6 %, а відповідей «важко відповісти» - 21,4 %.

**З критерієм «Чи володієте інформацією щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання моїх знань з навчальних дисциплін»,** результати висвітлені у вигляді секторної діаграми, яка представлена на рисунку 1.

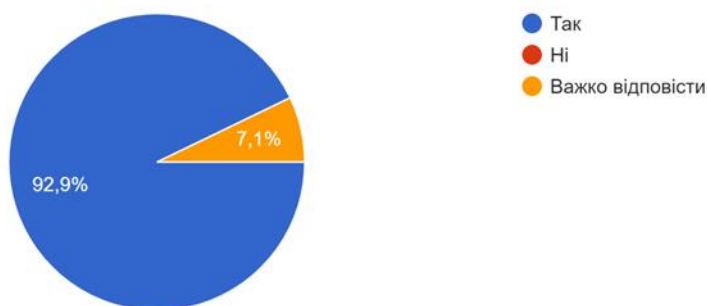


Рисунок 3. Секторна діаграма критерію «Я володію інформацією щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання моїх знань з навчальних дисциплін»

Щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти з програмними результатами навчання та критеріями оцінювання знань з навчальних дисциплін з позитивною відповіддю виявлено 92,9 % здобувачів, а 7,1 % та категорія здобувачі, яким було важко відповісти на поставлене питання.

**З критерієм «Чи Вам вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань та чи Ви задоволений (на) розподілом навчального часу, що виділений на лекції/практичні/лабораторні/самостійну роботу»,** питання, які виносилися на розгляд висвітлені в двох пунктах, які представлені в таблиці 3.

З аналізу даних таблиці 3 витікають наступні висновки проте, що більшості здобувачів вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань, відповіли «так» 57,1 % опитаних, 14,3% відповіли на поставлене питання «ні», лише 28,6 % серед опитаних, було важко відповісти на поставлене запитання.

Таблиця 3. - Критерій «Чи Вам вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань та чи Ви задоволений (на) розподілом навчального часу, що виділений на лекції/практичні/лабораторні/самостійну роботу» (відповіді в межах від 1 до 100%)

Ознаки оцінки	Відповіді %		
	Так	Ні	Важко відповісти
Мені вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань	57,1	14,3	28,6
Я задоволений (на) розподілом навчального часу, що виділений на лекції, практичні, лабораторні, самостійну роботу	57,1	0	42,9

Щодо задоволення розподілом навчального часу, що виділений на лекції, практичні, лабораторні, самостійну роботу з позитивною відповіддю виявлено 57,1 % здобувачів, а 42,9 % та категорія здобувачі, які зазначили на поставлене питання «важко відповісти».

**З критерієм «Чи відповідають Вашим очікуванням зміст освітньої програми, якість викладання дисциплін, чи задовольняють Ваші потреби в отриманні якісної освітньої послуги», результати висвітлені у вигляді секторної діаграми, яка представлена на рисунку 2.**

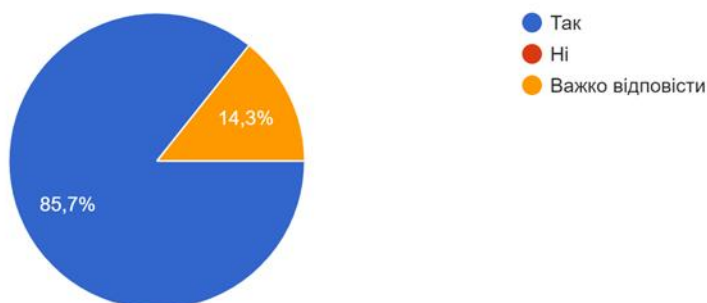


Рисунок 2. Секторна діаграма критерію «Зміст освітньої програми, якість викладання дисциплін відповідають моїм очікуванням, задовольняють мої потреби в отриманні якісної освітньої послуги»

Щодо критерію чи відповідають Вашим очікуванням зміст освітньої програми, якість викладання дисциплін, чи задовольняють Ваші потреби в отриманні якісної освітньої послуги, з позитивною відповіддю виявлено 85,7% здобувачів, а 14,3 % та категорія здобувачі, яким було важко відповісти на поставлене питання.

**З критерієм «Які напрями підвищення якості навчального процесу за ОПП в нашому університеті Ви вважаєте найважливішими? (Ваша пропозиція)», результати висвітлені у вигляді узагальнених пропозицій:**

1. Приділити увагу оновленню матеріально-технічної бази (обладнання, оснастка, плакати);
2. Продовжувати удосконалювати елементи інноваційного навчання;
3. Постійно проводити удосконалення інтерактивного навчання;
4. Розширювати вивчення та впровадження закордонного досвіду сільськогосподарського виробництва
5. Удосконалювати практичну підготовку.

## **ВИСНОВКИ**

З проведеного моніторингу оцінки здобувачів вищої освіти щодо якості навчання за освітньо-професійною програмою «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва» в Полтавському державному аграрному університеті, як висновок необхідно зазначити, що здобувачі вищої освіти 100% володіють інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, поінформовані про цілі освітньої програми. Також 100% опитаних мають можливість самостійно обирати освітні компоненти вільного вибору та ознайомлюватися з їх навчальним контентом. Близько 86% здобувачів вищої освіти повністю задоволені викладанням дисциплін за ОПП, відмічають, що воно було цікавим, що до освітнього процесу були залучені зовнішні стейкхолдери (провідні фахівці галузі, роботодавці), які позитивно вплинули на якість процесу набуття здобувачами вищої освіти практичного досвіду. 93 % ЗВО володіють інформацією щодо програмних результатів навчання та

критеріїв оцінювання знань з навчальних дисциплін. 14,3% випускників зазначили про те, що їм не вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань (28,6% опитаних важко було відповісти на дане запитання). На основі отриманої інформації, необхідно посилити отримання практичних компетенцій, через формування додаткових можливостей з отримання дуальної освіти та проходження практико-прикладних практик. Провести перемовини з потенційними роботодавцями і підприємствами базами- практики, через більш індивідуальний підхід до практичної підготовки. Також це питання відмічене респондентами, як напрями підвищення якості навчального процесу за ОПП в університеті.

Оцінка достатності навчального часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань, та його розподілу, показала необхідність перегляду в напрямку корегування відведеного часу на лекції, практичні, лабораторні, самостійну роботу.

При оцінці напрямів підвищення якості навчального процесу за ОПП в нашому університеті було відмічене необхідність оновлення матеріально-технічної бази (обладнання, оснастка, плакати), в посиленні теоретичної підготовки з використанням інноваційних технологій навчання. Розширювати вивчення та впровадження закордонного досвіду сільськогосподарського виробництва. Необхідно звернути увагу на посилення контролю інтерактивного навчання та наповнення відповідними матеріалами по дисциплінах платформи Moodle..