

Моніторинг здобувачів вищої освіти ОПП Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва щодо дотримання принципів академічної доброчесності

Анкета для опитування здобувачів щодо дотримання принципів академічної доброчесності під час реалізації освітньо-професійної програми в Полтавському державному аграрному університеті за освітньо-професійною програмою «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва» з метою вивчення думки учасників освітнього процесу щодо дотримання принципів академічної доброчесності в ПДАУ. Анкетування проведено в 3 семестрі 2022-2023 навчального року. Учасники анкетування - здобувачі вищої освіти, які навчаються за спеціальністю 208 Агроінженерія, за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва». Всього опитано 14 респондентів, а це 40 % здобувачів спеціальності 208 Агроінженерія, СВО Магістр.

Анкета складалася з одного блоку завдань, які включали наступні питання:

1. Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»? На питання «Так» отримали 92,9 % відповідей, на питання «Частково» отримали 7,1 % відповідей, та на питання «Ні» - 0 %.

2. Які, на Вашу думку, прояви академічної не доброчесності?

З аналізу даних стовпчастої діаграми рис. 1 витікають наступні висновки проте, що абсолютна більшість здобувачів вищої освіти 100% (опитаних відмічають розуміння прояву академічної недоброчесності «Академічний плагіат», 85,7% відповіли на поставлене питання «Списування». 35,7% здобувачів вказали на «Фальсифікацію», а 42,9% та категорія здобувачі, які зазначили на поставлене питання «Фабрикація» та «Необ'єктивне оцінювання».

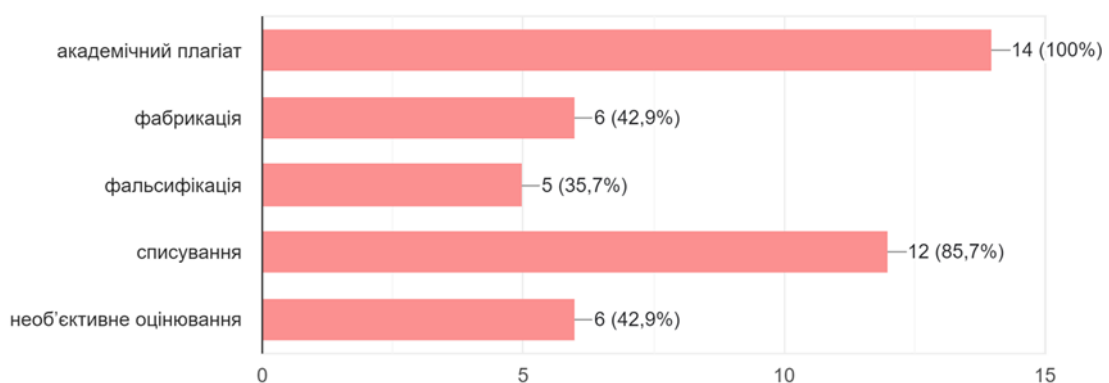


Рисунок 1. – Стовпчаста діаграма опитування «Які, на Вашу думку, прояви академічної не доброчесності?»

3. Які прояви академічної не доброчесності Ви зустрічали в університеті? Результати моніторингу представлені у вигляді стовпчастої діаграми на рисунку 2.

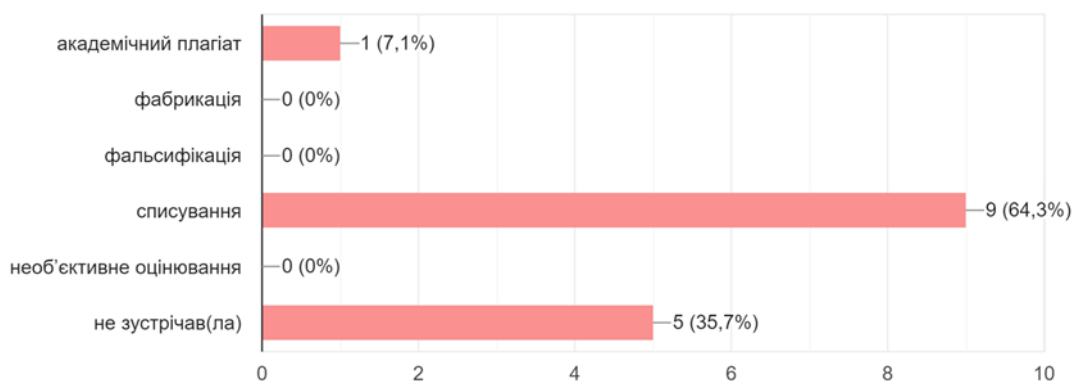


Рисунок 2. – Стовпчаста діаграма опитування «Які прояви академічної не доброчесності Ви зустрічали в університеті?»

Щодо критерію «Які прояви академічної не доброчесності Ви зустрічали в університеті?», переважна більшість 64,6% здобувачів зазначила як основний прояв академічної не доброчесності «Списування», а 35,7% та категорія здобувачів які «Не зустрічали прояви академічної не доброчесності в університеті», і лише 7,1% серед опитаних зазначила як прояв академічної не доброчесності – «Академічний плагіат».

4. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про етичні норми поведінки? На питання «Так» отримали 100 % відповідей.

5. Чи чули Ви про Кодекс академічної доброчесності в університеті? На питання «Так» отримали 92,9% відповідей, та відповідей на питання «Частково» - 7,1%.

6. Чи вважаєте Ви за необхідне давати усне або письмове зобов'язання дотримання принципів академічної доброчесності? На питання «Так» отримали 35,7% відповідей, на питання «Не впевнений у відповіді» отримали 50,0% відповідей, та на питання «Ні» - 14,3%.

7. Чи приділяєте Ви достатньо уваги правильному оформленню покликань, списку використаної літератури тощо? Відповіді представлені у вигляді секторної діаграми на рисунку 3.

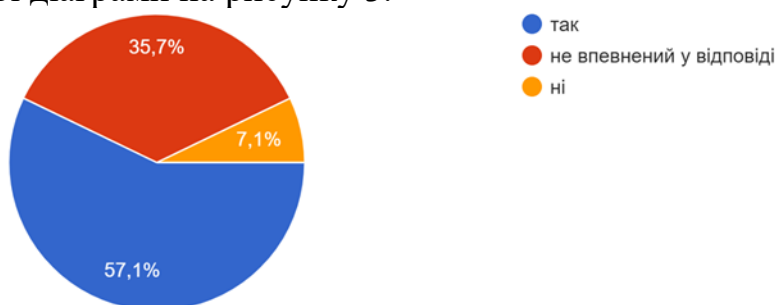


Рисунок 3. – Секторна діаграма результатів опитування «Чи приділяєте Ви достатньо уваги правильному оформленню покликань, списку використаної літератури тощо?»

Щодо критерію «Чи приділяєте Ви достатньо уваги правильному оформленню покликань, списку використаної літератури тощо?», переважна більшість 57,1% здобувачів зазначила відповідь «Так», а 35,7% та категорія

здобувачів які «Не впевнені у відповіді», і лише 7,1% опитаних зазначили відповідь – «Ні», як такі, що не приділяють достатньо уваги правильному оформленню покликань, списку використаної літератури тощо.

8. До яких видів робіт, на Ваш погляд, повинні пред'являти найсуворіші заходи виявлення плагіату? Відповіді сформовані у вигляді стовпчастої діаграми на рисунку 4.

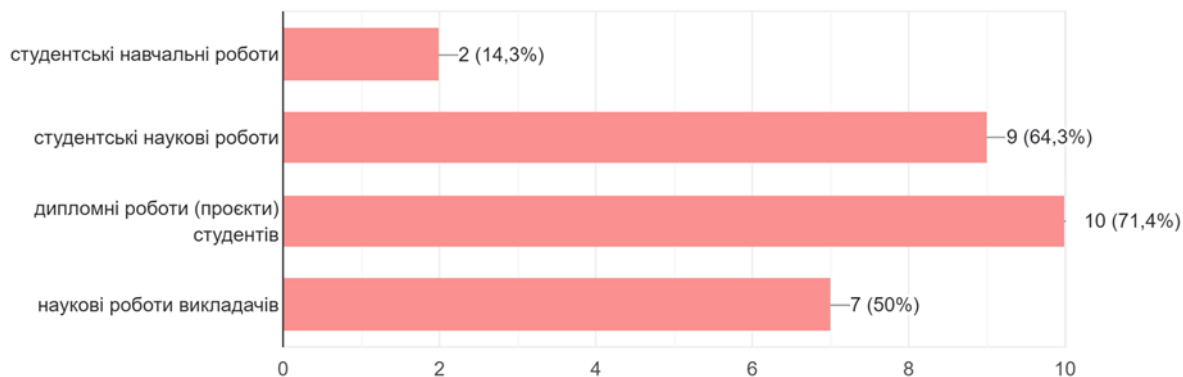


Рисунок 4. – Стовпчаста діаграма опитування «До яких видів робіт, на Ваш погляд, повинні пред'являти найсуворіші заходи виявлення плагіату?»

З аналізу даних стовпчастої діаграми рис. 4 витікають наступні висновки проте, що більшість здобувачів 71,4% опитаних відмічають «Дипломні роботи (проекти) студентів» як вид робіт, до яких повинні пред'являти найсуворіші заходи виявлення плагіату, 64,3% відповіли на поставлене питання «Студентські наукові роботи». 50,0% здобувачів вказали на «Наукові роботи викладачів», а 14,3% та категорія здобувачі, які зазначили на поставлене питання відповідь «Студентські навчальні роботи».

9. Чи знайомі Ви з порядком та процедурою перевірки письмових робіт на наявність плагіату в університеті? На питання «Так» отримали 71,4% відповідей, «Не впевнений у відповіді» отримали 28,6 % відповідей.

10. Який рівень запозичень (у відсотках) складає «високу оригінальність» роботи? Результати представлені у вигляді секторної діаграми на рисунку 5.

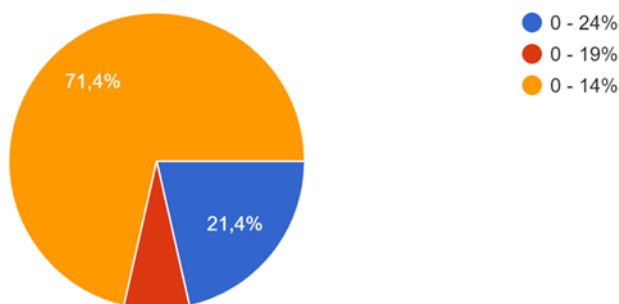


Рисунок 5. – Секторна діаграма результатів опитування «Який рівень запозичень (у відсотках) складає «високу оригінальність» роботи?»

Відповідь «0-14%» зазначили 71,4% опитаних, «0-19%» відповіли 21,4% респонденти, та 7,2% здобувачів вищої освіти вважають рівень запозичень «0-24%» складає «високу оригінальність» роботи.

11. Який рівень запозичень (у відсотках) складає «низьку оригінальність» роботи? Результати представлені у вигляді секторної діаграми на рисунку 6.

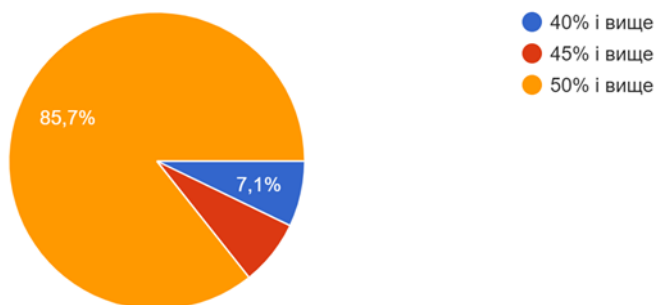


Рисунок 6. – Секторна діаграма результатів опитування «Який рівень запозичень (у відсотках) складає «низьку оригінальність» роботи?»

Відповідь «50% і вище» зазначили 85,7% опитаних, «45% і вище» відповіли 7,2% респонденти, та 7,1 % здобувачів вищої освіти вважають рівень запозичень «40% і вище» складає «низьку оригінальність» роботи.

12. При якому рівні наявності запозичень письмова робота може бути допущена до здачі або захисту? Відповіді згруповані у вигляді стовпчастої діаграми на рисунку 7.

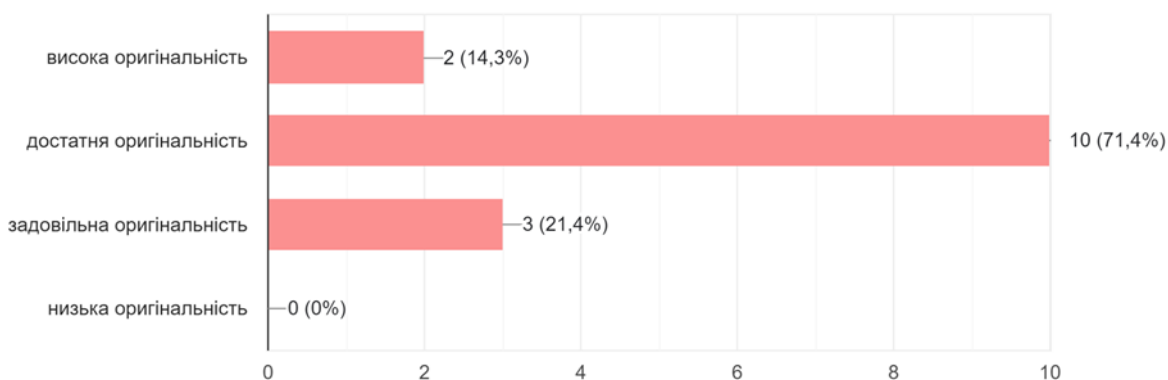


Рисунок 7. – Стовпчаста діаграма опитування «При якому рівні наявності запозичень письмова робота може бути допущена до здачі або захисту?»

Щодо критерію «При якому рівні наявності запозичень письмова робота може бути допущена до здачі або захисту?», переважна більшість 71,4% здобувачів зазначила як рівень наявності запозичень «Достатня оригінальність» письмова робота може бути допущена до здачі або захисту, а 21,4% та категорія здобувачів які зазначила як рівень наявності запозичень «Задовільна оригінальність», і лише 14,3% серед опитаних зазначили як рівень наявності запозичень «Висока оригінальність».

13. Чи вважаєте Ви, що порушення академічної доброчесності під час навчання може негативно впливати на освоєння професії? Результати представлені у вигляді секторної діаграми на рисунку 8.

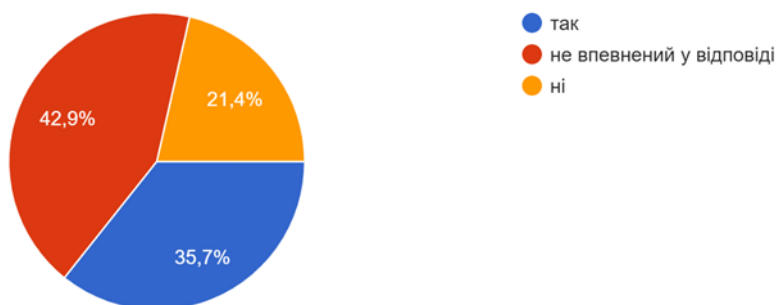


Рисунок 8. – Секторна діаграма результатів опитування «Чи вважаєте Ви, що порушення академічної доброчесності під час навчання може негативно впливати на освоєння професії?»

Щодо питання до здобувачів вищої освіти «Чи вважаєте Ви, що порушення академічної доброчесності під час навчання може негативно впливати на освоєння професії?» з відповіддю «Так» виявлено 35,7% здобувачів, а 42,9 % та категорія здобувачі, які «Не впевнені у відповіді», та відповідь «Ні» виявлено 21,4% здобувачі.

14. Які, на Вашу думку, основні причини академічної недоброчесності існують в університеті? Відповіді згруповані у вигляді стовпчастої діаграми на рисунку 9.

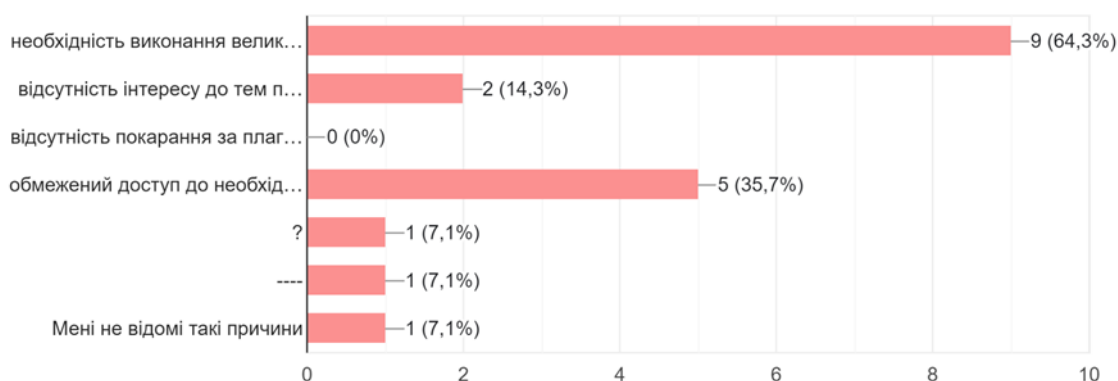


Рисунок 9. – Стовпчаста діаграма опитування «Які, на Вашу думку, основні причини академічної недоброчесності існують в університеті?»

15. Чи дотримуєтеся Ви вимог академічної доброчесності? На питання «Так» отримали 85,7% відповідей, на питання надали відповідь «Не впевнений у відповіді» - 14,3%.

ВИСНОВКИ

З проведеного аналізу опитування здобувачів вищої освіти щодо принципів академічної доброчесності під час реалізації освітньо-професійної

програми «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва» в Полтавському державному аграрному університеті, нами були виявлені незначні зауваження від здобувачів вищої освіти, які можна ліквідувати за рахунок наступних пропозицій:

- продовжити роботу з інформування здобувачів освіти з питань дотримання академічної доброчесності;

- спрямування уваги здобувачів вищої освіти на інформацію, розміщену на сайті ЗВО, про наявність розроблених нормативних документів з питань академічної доброчесності.