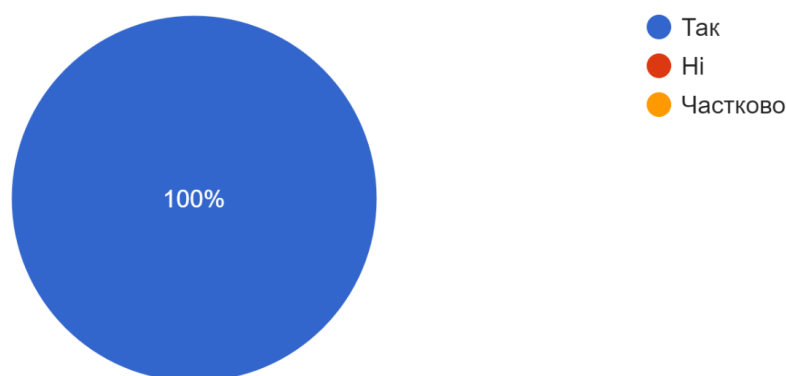
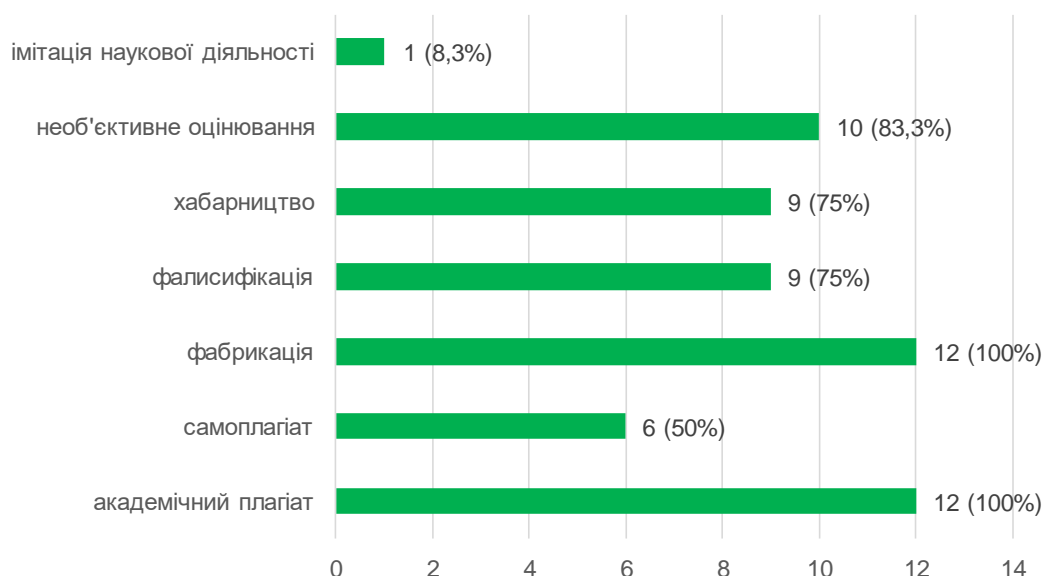


**Результати анкетування**  
**щодо обізнаності з принципами академічної доброчесності педагогічних,**  
**науково-педагогічних працівників кафедри економіки та міжнародних**  
**економічних відносин у 2022-2023 навчальному році**

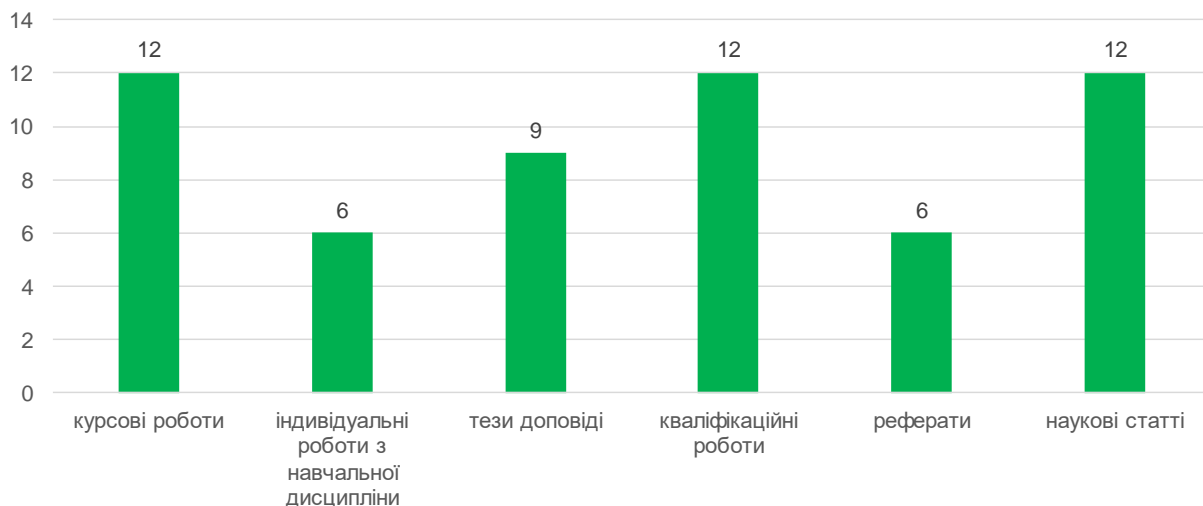
В анкетуванні прийняло участь 12 науково-педагогічних працівників кафедри економіки та міжнародних економічних відносин. За результатами анкетування, викладачі кафедри економіки та міжнародних економічних відносин повністю ознайомлені з поняттям та принципами академічної доброчесності.



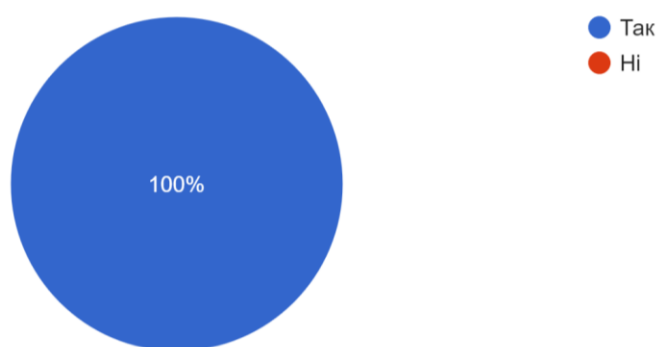
До основних проявів академічної недоброчесності викладачі відносять академічний плагіат (12 осіб), фабрикація (12 осіб), необ'єктивне оцінювання (10 осіб), також виділяють фальсифікація (9 осіб), хабарництво (9 осіб).



Науково-педагогічні працівники вважають доречним перевіряти різні види самостійної та наукової роботи на плагіат, зокрема курсові роботи (100 %), тези (75 %), статті (100 %), кваліфікаційні роботи (100 %) тощо.



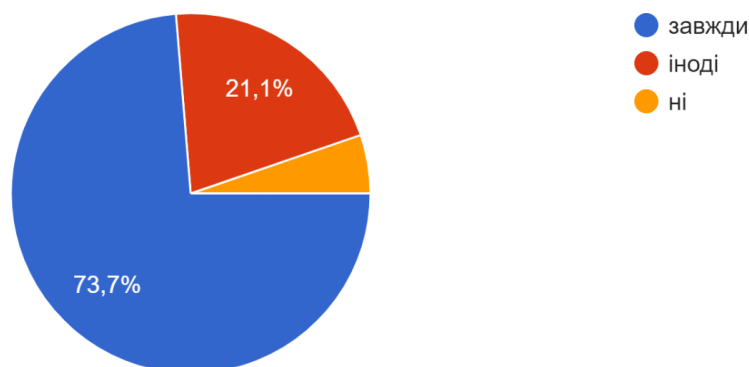
Викладачі кафедри економіки та міжнародних економічних відносин повністю ознайомлені із нормативними документами, які діють в Університеті щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності.



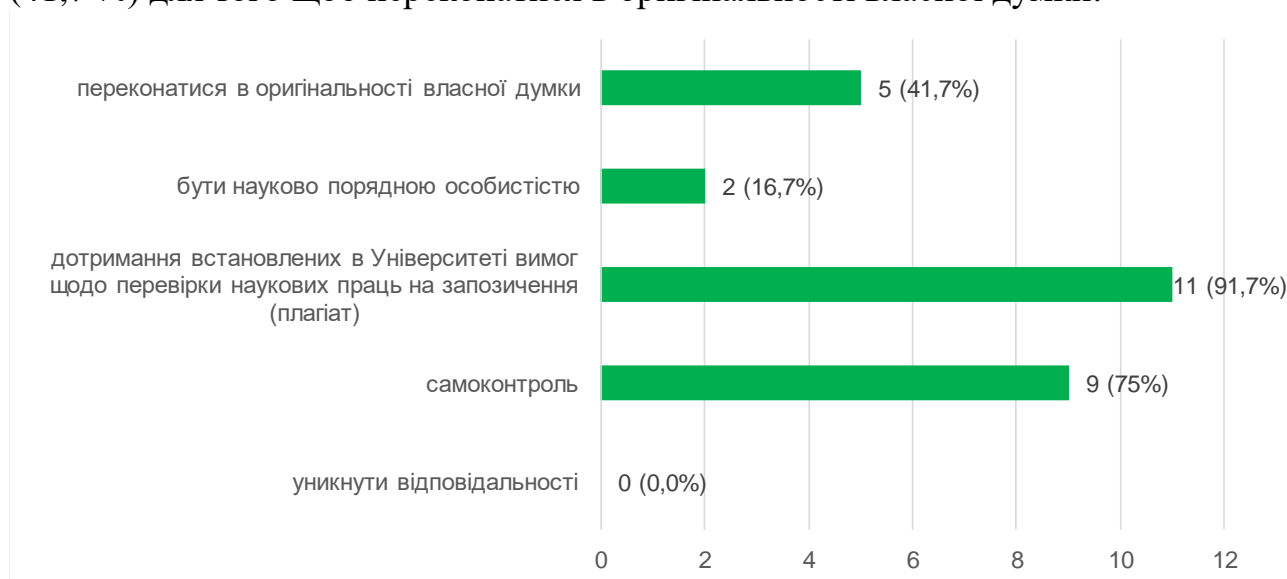
На думку науково-педагогічних працівників для забезпечення ефективної дії нормативних документів щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті потрібно продовжувати проводити роз'яснювальну роботу (12 осіб; 100 %).



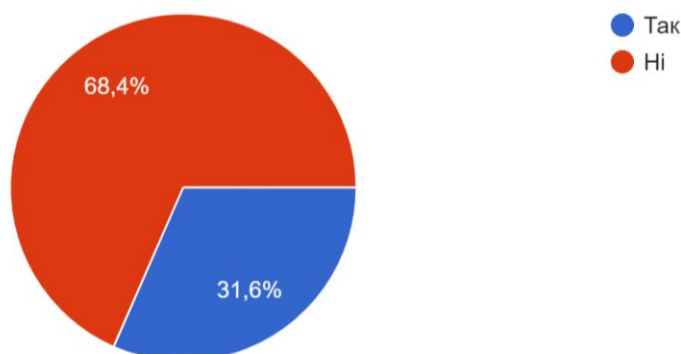
73,7 % науково-педагогічних працівників кафедри завжди перевіряють свої наукові праці (наукові статті, тези доповідей, інші праці) на запозичення (плагіат), 21,1 % – частково, 5,2 % – не перевіряють.



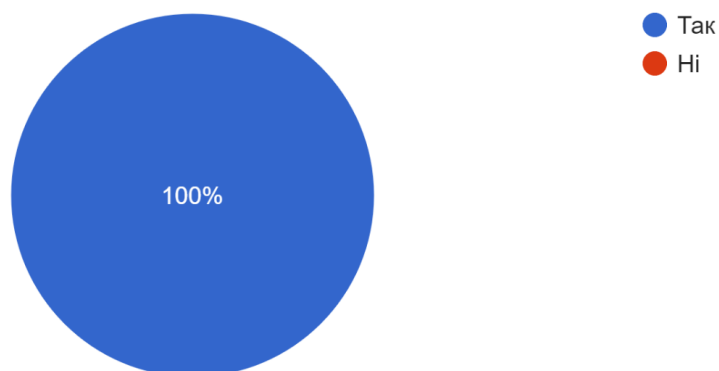
11 осіб (91,7 %) науково-педагогічних працівників кафедри перевіряють свої роботи на плагіат з метою дотримання встановлених вимог Університетом щодо перевірки наукових праць, 9 осіб (75 %) з метою самоконтролю, 5 осіб (41,7 %) для того щоб переконатися в оригінальності власної думки.



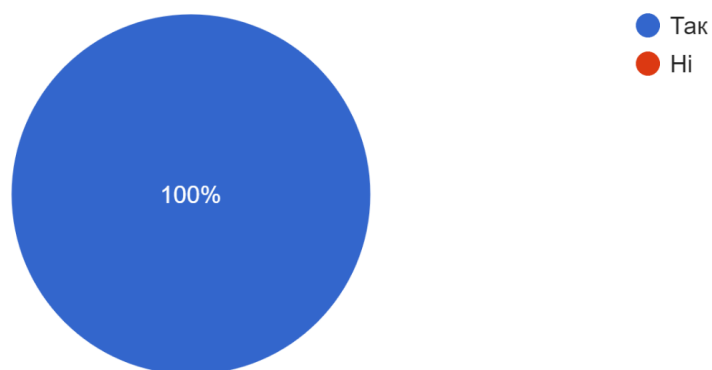
31,6 % викладачів ставали жертвами не добросесних дій колег по відношенню до їх наукової праці, тобто матеріали використовувалися без посилання на автора.



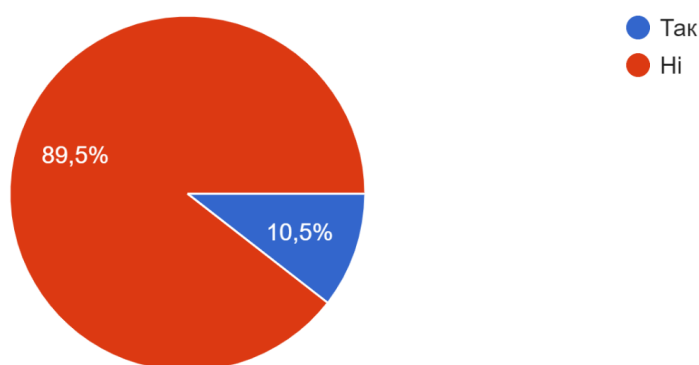
Всі науково-педагогічні підписували авторський договір про передачу не виключних прав на використання твору та дотримання принципів академічної доброчесності.



Всі науково-педагогічні працівники відмічають проведення ознайомчих заходів (лекцій, тренінгів, круглих столів, конкурсів, засідань тощо) в Університеті щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності.

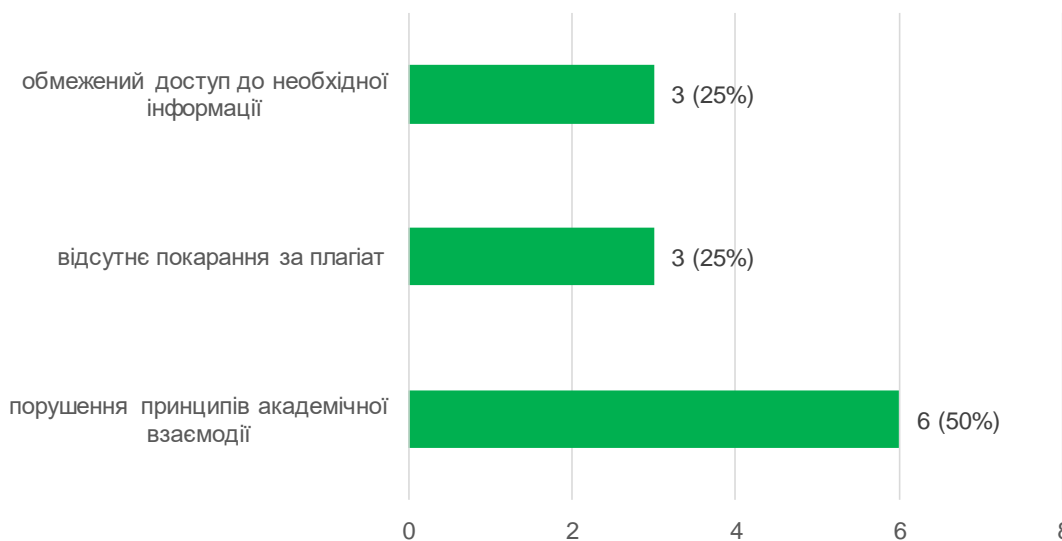


10,5 % науково-педагогічних працівників зустрічалися з академічною недоброчесністю в Університеті.

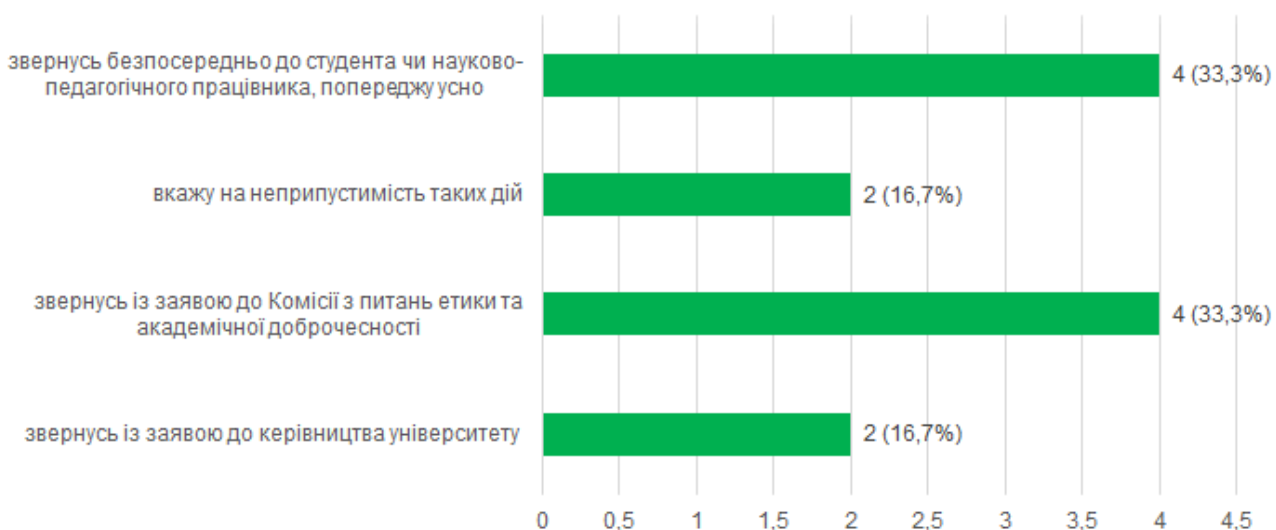


Основними причинами виникнення академічної доброчесності працівники вважають порушення принципів академічної взаємодії (6 осіб;

50 %), обмежений доступ до необхідної інформації (3 особи; 25 %), відсутнє покарання за плагіат (3 особи; 25 %).



У випадку виявлення факту порушення академічної доброчесності студентом чи науково-педагогічним працівником, працівники кафедри звернуться із заявою до Комісії з питань етики та академічної доброчесності (33,3 %), а також винесуть усне попередження (33,3 %).



*Ваші пропозиції щодо поліпшення політики академічної доброчесності в Університеті*

- дотримання правил академічної доброчесності які прописані в положеннях Університету;
- продовжити практику проведення різноманітних заходів що направлені на популяризацію принципів академічної доброчесності серед викладачів, здобувачів;
- преміювати працівників, які популяризують високий рівень академічної доброчесності.