

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Полтавський державний аграрний університет</b>
Освітня програма	<b>50257 Інформаційні управляючі системи та технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2023 р.

Справа № 1825/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Доренський Олександр Павлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Корченко Олександр Григорович,

Придатко Олександр Володимирович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Рак Тарас Євгенович,

Савенко Олег Станіславович,

Сенів Максим Михайлович,

Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Уткін Юрій Вікторович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Полтавський державний аграрний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>50257</b>
Назва ОП	<b>Інформаційні управляючі системи та технології</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Цілі ОП «Інформаційні управляючі системи та технології» чітко сформульовано та повною мірою відповідають місії і стратегії ПДАУ на 2021-2025 рр."

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

На підставі матеріалів відомостей самооцінювання та фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР констатує, що цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

На основі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання ГЕР дійшла висновку, що цілі ОП та ПРН визначені з врахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що "ОП повністю відповідає стандарту другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології»".

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

На підставі матеріалів відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР констатує, що обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, з яких 66 кредитів (73,3%) спрямовані на формування загальних і фахових компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 126"Інформаційні системи та технології" і 24 кредити (26,7%) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів, що цілком відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». У завантаженні в систему ОП присутня технічна помилка: вказано, що ОК13 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи» передбачає 1,5 кредити ЄКТС. Хоча в навчальному плані зазначено 12 кредитів ЄКТС.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти, включені до ОП дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Аналіз змісту цієї ОП свідчить про загальну відповідність її предметній області та спеціальності".

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, нормативної бази ЗВО та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що в межах ОП здобувачі освіти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ОП та її навчальний план передбачають достатню практичну підготовку здобувачів, які мають можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної та наукової діяльності." ЕГ у звіті констатує, що здобувачі під час онлайн-зустрічі із ЕГ підтвердили задоволеність практичною підготовкою.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

На основі викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком, що ОП забезпечує набуття її здобувачами soft skills.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

На підставі аналізу відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка за дуальною формою освіти не здійснюється. Зважаючи на заявлений основний фокус та особливості ОП, а також добре налагоджену співпрацю з роботодавцями ГЕР рекомендує розглянути можливість впровадження дуального навчання на ОП.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування GER

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

GER погоджується з висновком ЕГ, що "Правила прийому на навчання за ОП «Інформаційні управляючі системи та технології» у ПДАУ є чіткими та зрозумілими для стейкхолдерів і не містять дискримінаційних положень."

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

GER погоджується з висновком ЕГ, що "Програма фахового вступного випробування враховує особливості ОП та забезпечує перевірку рівня необхідних базових компетентностей із інформаційних систем та технологій аби розпочати навчання за цією програмою".

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На підставі аналізу нормативних документів ЗВО та звіту ЕГ GER дійшла висновку, що у ПДАУ визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та під час академічної мобільності. ЗВО всебічно сприяє реалізації права здобувачів на академічну мобільність в рамках роботи відділу міжнародних зв'язків та центру міжнародної освіти. Є приклад міжнародної мобільності здобувача ОП (Владислав Рень, здобувач 2-го року навчання).

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

GER погоджується з висновком ЕГ, що "процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є відкритою та достатньо прописаною у внутрішніх нормативних документах". Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначається Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu.pdf>. У відомостях самооцінювання зазначено, що "З інформацією про можливість визнання РН, отриманих у неформальній освіті, з.в.о. можуть ознайомитися на сайті ПДАУ у силабусах". Однак, у силабусах, які завантажені в систему Національного агентства та розміщених на сайті ЗВО така інформація відсутня. Наприклад, в силабусах дисциплін «Моделювання інформаційних процесів та систем», «Нейронні мережі». Що є несуттєвим недоліком. У відомостях самооцінювання наведено приклади лише двох здобувачів, яким було зараховано результати навчання в рамках окремої дисципліни на підставі отриманих сертифікатів.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (GER)**

Рівень В

## Обґрунтування GER

### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

На підставі відомостей наведених у звіті ЕГ GER погоджується з висновком ЕГ, що "форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання і відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи".

### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

На підставі звіту ЕГ GER робить висновок, що інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, учасники освітнього процесу можуть отримати використовуючи анотації та силабуси до дисциплін ОП, які є у відкритому доступі. Робочі програми навчальних дисциплін розміщені в системі Moodle, до якої GER доступу немає. На момент підготовки звіту GER на сайті закладу були розміщені не всі (10 з 15) силабуси вибіркового факультету (<https://www.pdau.edu.ua/content/vybirkovyi-navchalni-dyscypliny-nni-eurp2023mag>) та не всі (4 з 6) силабуси вибіркового факультету ОП (<https://www.pdau.edu.ua/content/vybirkovyi-navchalni-dyscypliny-opp-iust2023>). GER не має можливості переглянути інформацію про ці дисципліни в Moodle.

Оскільки силабуси є основним джерелом інформації про дисципліну, доцільно доповнити їх зміст критеріями оцінювання загалом та розподілом балів по видах діяльності в межах дисципліни, що покращить розуміння здобувачами очікуваних результатів за дисципліною.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

На підставі аналізу матеріалів відомостей самооцінювання, звіту ЕГ, а також документів, наданих ЗВО на запит ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "у рамках своєї навчальної діяльності кафедра інформаційних систем та технологій використовує результати сучасних наукових досліджень в області управління проектами, комунікації, прийняття рішень, дослідження в області когнітивних технологій та штучного інтелекту, нейронних мереж".

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що науково-педагогічні працівники "включають окремі результати своїх наукових досліджень у освітній процес, в тому числі, як теми наукових досліджень здобувачів, і використовують їх при викладанні дисциплін".

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Факти, наведені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР стверджувати, викладачі, які залучені на ОП, залучені і до міжнародних проектів та стажувань. При цьому, є лише один приклад участі здобувача у програмі міжнародної мобільності.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання".

#### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форма атестації здобувачів у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи і технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

#### **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На підставі аналізу відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та локальних нормативних актів ГЕР дійшла висновку, що у ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів.

#### **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

На підставі викладеної у звіті ЕГ інформації ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "учасники освітнього процесу ознайомлені з принципами академічної доброчесності та намагаються їх дотримуватись; що протягом всього освітнього процесу в ЗВО реалізуються заходи спрямовані на дотримання принципів академічної доброчесності, систематично проводиться інформаційна робота викладачів зі студентами".

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

На підставі аналізу матеріалів самооцінювання, відкритих офіційних джерел, звіту ЕГ та інформації, наданої ЗВО на запит ЕГ, ГЕР має підстави стверджувати, що академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, дозволяє забезпечити досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами та висновком ЕГ, що "процедури конкурсного добору НПП є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів за рахунок їх відповідності академічній та професійній кваліфікації за дисциплінами ОП". У звіті ЕГ зазначено: "ЕГ не знайшла підтвердження наявності оголошень про конкурси на заміщення вакантних посад на офіційному сайті ЗВО". У відповіді на звіт ЕГ ЗВО надав роз'яснення та посилання на відповідну сторінку. На момент підготовки звіту ГЕР на офіційному сайті ЗВО така інформація була розміщена за адресою: <https://www.pdau.edu.ua/content/perelik-vakantnyh-posad-u-pdau>.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Аналіз відомостей самооцінювання, офіційного сайту ЗВО та звіту ЕГ дозволяє зробити висновок, що роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

На підставі відомостей самооцінювання та звіту ЕГ можна зробити висновок, що на ОП є практика епізодичного залучення професіоналів-практиків. Зважаючи на особливості ОП, доцільно запровадити системну практику залучення професіоналів-практиків та профільних експертів галузі до викладання окремих тем чи цілих курсів.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

На підставі відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та матеріалів, наданих на запит ЕГ, ГЕР робить висновок, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. Всі викладачі проходять стажування, навчання, в т.ч. і міжнародні.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

На підставі відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів за рахунок системи заходів, що передбачає матеріальні та моральні заохочення та регламентується нормативно-правовою базою".

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз відомостей самооцінювання, офіційних інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ дозволяє ГЕР зробити висновок, що фінансові та матеріально-технічні ресурси достатні для реалізації ОП.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "викладачі і здобувачі освіти забезпечуються всім необхідним для навчання безоплатно. Здобувачі освіти не відчують браку або обмеження доступу до відповідної інфраструктури."

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

На підставі доступних для ГЕР матеріалів та звіту ЕГ ГЕР погоджується з тим, що в ЗВО здатні створити всі належні умови для формування безпечного освітнього середовища здобувачів вищої освіти.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує належну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти з ОП.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На підставі відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР робить висновок, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Як позитивну практику слід відзначити розміщення на сайті ЗВО Технічний звіт за результатами обстеження щодо забезпечення безперешкодного доступу до будівель, приміщень Полтавського державного аграрного університету осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення" (<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/7257/umovydstupnosti11-04.pdf>), який підтверджує відповідність вимогам вимогам ДБН В.2.2-40:2018 Інклюзивність будівель і споруд. А також, розроблення Стратегії розвитку інклюзивного освітнього середовища в Полтавському державному аграрному університеті до 2030 року (<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/8781/strategiyainklyuziyazfoto1.pdf>).

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, локальних нормативних актів та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що в ЗВО наявні зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. У відомостях самооцінювання зазначено, що "Під час реалізації ОП випадків виникн. конфліктних ситуацій зафіксовано не було", що підтверджено у звіті ЕГ за результатами зустрічей. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ: "до початку наступних регулярних опитувань оновити зміст анкет для анонімного опитування здобувачів, додавши питання, пов'язані з випадками конфліктних ситуацій і дискримінації, що додатково до скриньки довіри дозволило би вчасно реагувати на відповідні ситуації".

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

На основі фактів та аргументів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, ГЕР дійшла висновку, що ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

На основі відомостей самооцінювання та фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР має підстави стверджувати, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через Студентський сенат залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Зокрема, ЕГ зазначає, що Студентський сенат проводить окремі опитування щодо організації освітнього процесу, опитування "Викладач очима студентів", результати якого впливають на рейтинг викладачів. Це є позитивною практикою.



### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці системно залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, що представлено у відомостях самооцінювання, відкритих ресурсах ЗВО та підтверджено ЕГ у звіті.

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами та висновками ЕГ стосовно того, що на випускній кафедрі існує практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Однак, у звіті відсутня інформація про те, яким чином ця інформація аналізується та враховується при перегляді ОП. Для активізації залучення випускників до процесів забезпечення якості освітнього процесу та координації їх діяльності ГЕР рекомендує створити асоціацію випускників кафедри чи факультету.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Позитивною практикою є створення в ЗВО Ради з якості (<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/rada22.pdf>), метою якої є розвиток та вдосконалення системи забезпечення якості вищої освіти в університеті відповідно до стратегічних напрямів його розвитку. На підставі доступних матеріалів та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що система забезпечення якості ЗВО загалом забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

На підставі аналізу відомостей самооцінювання та аргументів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР має підстави вважати, що внутрішня система забезпечення якості освіти в ЗВО забезпечує врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що "на рівні всього ЗВО існує розуміння, що культура якості є завданням всієї академічної спільноти, що сприятиме постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою".

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановлено, що на сайті ЗВО систематично розміщуються проєкти ОП та результати їх обговорення.

### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На офіційному сайті ЗВО опублікована інформація про освітню програму в достатньому обсязі для ознайомлення всіх зацікавлених сторін.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту та проектній групі ОП при черговому перегляді ОП чіткіше сформулювати особливості програми в контексті спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» з акцентом на підготовку фахівців, здатних проектувати та реалізовувати управляючі інформаційні системи для громад та АПК.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Зважаючи на заявлений основний фокус та особливості ОП гаранту та проектній групі ОП при черговому перегляді ОП розглянути можливість запровадження дуального навчання.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП та випускній кафедрі запровадити системні заходи для мотивування здобувачів до набуття результатів навчання у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП, адміністрації університету розглянути можливість доповнення силабусів навчальних дисциплін інформацією про критерії оцінювання та а розподілом балів по видах діяльності в межах дисципліни. 2. Гаранту ОП забезпечити своєчасне та постійне розміщення силабусів навчальних дисциплін, зокрема вибіркових, на інформаційних ресурсах університету. 3. Гаранту ОП розробити та запровадити заходи для мотивування участі здобувачів освіти за програмою у міжнародних конференціях, проектах, академічних обмінах.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжувати системну практику пропагування та поширення принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Гаранту ОП та випускній кафедрі з 2024 року запровадити практику системного залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять зі здобувачами освіти на ОП. 2. Гаранту ОП та випускній кафедрі з 2024 року запровадити практику системних стажувань викладачів у профільних компаніях за тематикою освітніх компонент, у яких вони задіяні на ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту ОП до початку наступного етапу проведення опитувань здобувачів внести зміни до анкет анонімного опитування, доповнивши її питаннями, пов'язаними з випадками конфліктних ситуацій і дискримінації, та можливістю надання розширеної відповіді для формування побажань, пропозицій і зауважень.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. З метою розвитку співпраці з випускниками випускній кафедрі у 2024 році розробити та запровадити заходи з метою створення асоціації випускників.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП щороку оновлювати на сайті ЗВО інформацію про ОП (інформацію про здобутки НПП, задіяних до реалізації ОП; матеріально-технічне забезпечення ОП та іншу).

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**