

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавський державний аграрний університет
Освітня програма	50256 Політологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЕДЕБО - Едина державна електронна база з питань освіти

ЕКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2022 р.

Справа № 1053/AC-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Величко Олександр Петрович,

Чоста Костянтин Сергійович,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Мацієвський Юрій Володимирович,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Жарова Любов Валеріївна,

Горошко Олена Ігорівна,

Герасименко Анжеліка Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Сизоненко Н.М., Шараварі Т.О. – представник ЗВО,

Некряч Анастасія Іванівна – гарант ОП,

Білоус Олег Михайлович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський державний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50256
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наяvnість або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета, цілі та фокус програми потребують суттевого посилення унікальності, більш чіткого розкриття специфіки ОП та її відмінності від аналогічних програм магістерського рівня.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зainteresованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповісти вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Щодо зауваження ЕГ "ОП ... не відображає спеціалізації, регіональної і практичної складової, необхідної для рівня «Магістр», " ГЕР вважає за доцільне підкреслити, що спеціалізації в освітніх програмах не передбачаються і в програмі, що акредитується, спеціалізація не заявлена. Розробники ОП декларують врахування регіонального контексту, який присутній в змісті обов'язкових освітніх компонентів ОК7 Політична регіоналістика, ОК5 Кратологія, ОК 4 Державна політика, але ГЕР рекомендует розширити його з урахуванням потреб Полтавського регіону.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структура освітньої програми, а також зміст освітніх компонентів загалом відповідають стандарту і дозволяють досягти визначених в ОП програмних результатів навчання. Відповідь ЗВО демонструє, що такі ОК як "Державна політика", "Політична регіоналістика", "Політичний консалтинг" та "Виробнича практика" передбачають виконання прикладних завдань. Крім того, практичний контекст освітньої програми, а саме ПРНо4 - вміння «приймати ефективні рішення з питань політики... прогнозувати розвиток політичних процесів... оцінювати ризики й ймовірні наслідки політичних рішень» та ЗКо9 передбачає «здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях» передусім забезпечується ОК11 «Виробнича практика з політології», ОК13 «Переддипломна практика», ОК14 «Захист кваліфікаційної роботи», ОК 15 «Підготовка кваліфікаційної роботи».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оновлення підходів до формування індивідуальної освітньої траєкторії: запропонованій студентам магістратури перелік містить 4 дисципліни за профілем ОП та 3 дисципліни "факультетського переліку" (каталог 2021-22: "Етика ділового спілкування", "Оподаткування суб'єктів підприємництва", "Охорона праці в галузі та цивільний захист"; каталог 2022-23: "Бізнес-аналітика та оцінка вартості бізнесу", "Креативна економіка", "Сучасні технології обробки бізнес-інформації"). ГЕР пропонує розширити каталог дисциплін ОП та врахувати політологічний профіль ОП у каталозі загальнофакультетських дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка забезпечується трьома практиками обсягом 12 кредитів. Зауваження ЕГ про те, що завдання виробничої практики мали переважно теоретичний характер, на думку ГЕР не є провиною розробників програми, тому що такі завдання, як правило визначаються керівництвом від бази практики. Водночас проходження виробничої практики на базі однієї обласної державної/військової адміністрації може обмежувати формування визначених програмою фахових компетентностей, але цей недолік тут не є критичним. ГЕР враховує коментар ЗВО щодо можливостей практичної підготовки, але рекомендует розширити можливості студентів набути професійні компетентності через розширення баз та форм виробничої практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Потребує суттєвої активізації робота серед здобувачів щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Обов'язкові освітні компоненти ОП потребують суттєвого оновлення на базі новітніх політологічних досліджень та сучасної політологічної літератури, у т.ч. шляхом включення до силабусів сучасних англомовних джерел провідних світових видавництв.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Участь здобувачів освіти та НПП у програмах обмінів, академічної мобільності та закордонних стажуваннях (DAAD, Fulbright тощо) є досить обмеженою та потребує системного розширення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Потребує системної модернізації процедура інформування здобувачів освіти щодо форм контрольних заходів, форм атестації та критеріїв оцінювання здобувачів освіти, процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика ЗВО, визначена у п. 3.4.4. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Полтавському державному аграрному університеті (<https://bit.ly/3A6tzro>) не узгоджується з принципом нульової толерантності щодо порушення академічної доброчесності. Зокрема, згідно п. 3.4.4. відповідальна особа, лише при виявленні істотних ознак академічного плагіату повідомляє про це голову Комісії з питань етики та академічної доброчесності. До того ж незрозуміло, яким є навіть сам рівень істотності. Кодекс академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету (<https://bit.ly/3G4MbMj>) не враховує такі види відповідальності за порушення академічної доброчесності як повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (ч. 6, ст. 42 ЗУ «Про освіту» - <https://bit.ly/3uz1zxd>), а також можливості скасування вченого радою ЗВО рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (Постанова КМУ № 897 від 26.08.2021 р. - <https://bit.ly/32pqO73>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми у цілому забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання, але потребує удосконалення шляхом інтенсифікації публікаційної активності у фахових виданнях з політології за напрямками відповідних ОК, особливо, коли НПП не має базової освіти або наукового ступеня за спеціальністю 052 Політологія.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР пропонує посилити навчально-методичне забезпечення ОП сучасною іноземною літературою провідних світових видавництв.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задоволити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультивативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Работодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозицій заинтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заинтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної добросередності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної добросередності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо уточнити унікальність програми у порівнянні з ОП інших ЗВО та відбити її у меті та цілях програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо 1) розширити регіональну та практичну складову обов'язкових ОК, 2) удосконалити підходи до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, 3) модернізувати зміст обов'язкових ОК4, ОК5, ОК7, ОК8, ОК9 відповідно до СК та ПРН другого (магістерського) рівня освіті.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо активізувати роботу серед здобувачів щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Освітні компоненти ОП потребують оновлення з урахуванням новітніх політологічних досліджень та сучасної політологічної літератури, у т.ч. шляхом залучення англомовних книг і статей провідних світових видавництв останніх років Системно розширити участь здобувачів освіти та НПП у програмах обмінів, академічної мобільності та закордонних стажуваннях (DAAD, Fulbright тощо).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросність

До початку підсумкової атестації здобувачів за ОП переглянути внутрішню політику ЗВО з метою забезпечення принципу нульової толерантності щодо порушення академічної добросністі, зокрема і у контексті виявленого академічного плагіату. Протягом 2022-2023 н. р. забезпечити повну імплементацію у систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти положень ч. 6, ст. 42 ЗУ «Про освіту (<https://bit.ly/3yu1zxd>) та Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (Постанова КМУ № 897 від 26.08.2021 р. - <https://bit.ly/32rqO73>). Удосконалити механізми інформування студентів щодо форм контрольних заходів, форм атестації та критеріїв оцінювання, процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

Критерій 6. Людські ресурси

Інтенсифікувати публікаційну активність НПП ОП у фахових виданнях з політології за тематикою відповідних ОК, особливо, коли НПП не має базової освіти або наукового ступеня за спеціальністю 052 Політологія.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Посилити навчально-методичне забезпечення ОП сучасною іноземною літературою провідних світових видавництв.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підвищувати рівень відкритості ОП як важливого елементу внутрішньої культури ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Модернізувати сайт кафедри та ЗВО задля зручного доступу до усієї інформації щодо ОП, її освітніх компонентів та залучених НПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА