

СИЛАБУС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
« НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ У
ВЕТЕРИНАРІЇ »

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	211 Ветеринарна медицина
Тип і назва освітньої програми	ОНП Ветеринарна медицина
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: Мельничук Віталій, доктор ветеринарних наук, доцент, професор кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: melnychuk86@ukr.net сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	вибіркова фахова навчальна дисципліна
Компетентності	<i>Загальні:</i> - Здатність до безперервного розвитку власного інтелектуального та загальнокультурного рівня, самореалізації. - Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. - Здатність до постійного саморозвитку та самовдосконалення. <i>Спеціальні (фахові):</i> - Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні, застосування сучасних інформаційних технологій у науково-інноваційній діяльності. - Здатність застосовувати інноваційний підхід до вирішення науково-технічних завдань у ветеринарії.
Результати навчання	РН 1. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми у рамках науково-інноваційної діяльності у ветеринарії. РН 2. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для виконання дисертаційного дослідження у рамках науково-інноваційної діяльності.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Формування в здобувачів вищої освіти цілісного світогляду щодо інноваційних процесів та наукової діяльності

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Зміст та сутність науково-інноваційної діяльності у ветеринарії.

У темі розкриваються питання щодо змісту та сутності науково-інноваційної діяльності у ветеринарії.

Тема 2. Науково-дослідні роботи. Напрямки, впровадження і практичне використання НДР у ветеринарії.

У темі розкриваються питання щодо сутності та порядку проведення науково-дослідної роботи, а також напрямків, впровадження і практичного використання НДР у ветеринарії.

Тема 3. Організація роботи над дисертаційним дослідженням у рамках науково-інноваційної діяльності у ветеринарії.

У темі розкриваються питання щодо використання науково-інноваційної діяльності в організації роботи над дисертаційним дослідженням з ветеринарії

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

- 1) *Словесні методи:* лекція, бесіда, пояснення.
- 2) *Наочні методи:* ілюстрування, демонстрування.
- 3) *Практичні методи:* практичні заняття, робота з навчально-методичною літературою.

2. Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

- 1) *Комп'ютерні, мультимедійні методи:* використання мультимедійних презентацій.
3. *Інтерактивні методи:* дискусії.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може доздати їх з узгодженням та дозволу викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproocinyuvannya2023.pdf>

- щодо академічної доброчесності

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

- щодо відвідування занять

Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання,

	передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущені заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya_proneformalnuosvitu.pdf
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2022/05/dzv22-trg-mvsvd-m.pdf
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ	
Основні	
1. Юринець В. Є. Методологія наукових досліджень: навч. посібник. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2011. 178 с.	
2. Микитюк П. П., Сенів Б. Г. Інноваційна діяльність: Навч. пос. [для студ. вищ. навч. закл.]. К.: Центр учбової літератури, 2009. 392 с. http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/496/1/inovaciyna_diyalnist-mikituk_a5.pdf	
3. Подолян О.О., Антонюк В.С., Філіппова М.В. Організація науково-інноваційної діяльності: конспект лекцій: навч. посіб. для аспірантів спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології». Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. 105 с.	
Допоміжні	
1. Смулка О.І., Черевко Г.В. Інноваційний розвиток: світовий досвід та рекомендації для України. https://www.google.com/url?sa=t&ret=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiEzsWY5oyEAXU_1wIHhbySB8sQFn_oECA8QAQ&url=https%3A%2F%2Fconf.ztu.edu.ua%2Fwp-content%2Fuploads%2F2018%2F09%2F210.pdf&usq=AOvVaw2I41eJAwV1qmJC5oS-bMNm&opi=89978449	
2. Наукова та інноваційна діяльність України. Статистичні збірники. Державна служба статистики України. https://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv_u/16/Arch_nay_zb.htm	
3. Коваленко С. О., Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О., Ничик С. А., Гудзь Н. В. Спосіб виготовлення тимчасових мікропрепаратів з кліщів роду <i>Choriotopes</i> in toto: пат. № 155892, Україна: МПК G01N 1/28 (2006.01) G01N 21/01 (2006.01) и 2023 04057; заявл. 28.08.2023 ; опубл. 17.04.2024. Бюл. № 16. 4 с.	
4. Петренко М. О., Євстаф'єва В. О., Мельничук В. В., Шеферівський Б. С. Спосіб копроскопії за трихурузу овець: пат. № 155882, Україна: МПК (2024.01) A61B 10/00 (2006.01) G01N 33/50 (2006.01) и 2023 03594; заявл. 25.07.2023 ; опубл. 18.04.2024. Бюл. № 16. 4 с.	
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи протокол від 02 вересня 2024 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії на тему лекції	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Зміст та сутність науково-інноваційної діяльності у ветеринарії.	2	4	12	28
	2	4		
Тема 2. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання Тема 2. Науково-дослідні роботи. Напрямки, впровадження і практичне використання НДР у ветеринарії.	2	4	12	34
	2	4		
	2	4		
	2	4		
Тема 3. Бібліографія: стилі та їх види, правила оформлення	2	4	12	38
	2	4		
	2	4		
	2	4		
Разом	16	48	36	100

Шкала та критерії оцінювання

Участь у дискусії по темі лекції

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції та глибокого її розуміння, робить аргументовані висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає значні помилки, не вміє робити висновки щодо теми лекції, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до лекції, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

Виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему з незначними недоліками (71-90%), сформулював висновки, але вони не містять обґрунтування, що дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему (51-70%), відсутні висновки або вони не повністю розкривають тему заняття, що дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти в неповному обсязі розкрив тему (менше 50%), відсутні висновки, наявні грубі помилки, що не дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	практичну роботу здобувач вищої освіти не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань по самостійній роботі

Кількість балів	Критерії оцінювання
11-12	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
9-10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7-8	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
5-6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3-4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1-2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру.