

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Ветеринарна офтальмологія»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	211 Ветеринарна медицина,
Тип і назва освітньої програми	Ветеринарна медицина
Курс, семестр	5, 9
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., лабораторних – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	ветеринарної медицини, хірургії та акушерства
Контактні дані розробника (-ів)	<i>Викладач:</i> Передера Роман, кандидат ветеринарних наук, доцент, доцент кафедри хірургії та акушерства <i>e-mail:</i> roman.peredera@pdaa.edu.ua, тел. роб. (0532) 60-74-51 <i>Контакти:</i> ауд.4 х (навчальний корпус кафедри хірургії та акушерства) , сторінка викладача https://www.pdaa.edu.ua/people/peredera-roman-viktorovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік дисциплін, які передують її вивченню: клінічна діагностика, патологічна фізіологія, оперативна хірургія з основами топографічної анатомії, ветеринарна фармакологія, загальна та спеціальна хірургія
Компетентності	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу. ЗК 3. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК4. Знання та розуміння предметної галузі та професії. ФК. 1. Здатність встановлювати особливості будови і функціонування клітин, тканин, органів, їх систем та апаратів організму тварин різних класів і видів – ссавців, птахів, комах (бджіл), риб та інших хребетних. ФК. 2. Здатність використовувати інструментарій, спеціальні пристрої, прилади, лабораторне обладнання та інші технічні засоби для проведення необхідних маніпуляцій під час виконання професійної діяльності. ФК 4. Здатність проводити клінічні дослідження з метою формулювання висновків щодо стану тварин чи встановлення діагнозу. ФК 8. Здатність планувати, організовувати та реалізовувати заходи з лікування тварин, хворих на незаразні, інфекційні та інвазійні хвороби. ФК 9. здатність проводити акушерсько-гінекологічні та хірургічні заходи і операції.
Результати навчання	РН 1. Знати і грамотно використовувати термінологію ветеринарної медицини. РН 2. Установлювати зв'язок між клінічними проявами захворювання та результатами лабораторних досліджень. РН 3. Збирати анамнестичні дані під час реєстрації та обстеження тварин, знаходити рішення щодо вибору ефективних методів діагностики,

	лікування та профілактики хвороб тварин. РН. 4. Формулювати висновки щодо ефективності обраних методів і засобів утримання, годівлі та лікування тварин, профілактики заразних і незаразних хвороб, а також виробничих і технологічних процесів на підприємствах з утримання, розведення чи експлуатації тварин різних класів і видів.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Логічне мислення, комунікації, здатність брати на себе відповідальність, стресостійкість і здатність приймати рішення в критичних умовах, працювати в команді.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати у здобувачів вищої освіти вміння та навички у проведенні клінічних досліджень та реалізації заходів з лікування тварин з хворобами зорового аналізатора	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Анатомо-фізіологічні особливості зорового аналізатора у тварин. Тема 2. Хвороби повік та кон'юнктиви. Тема 3. Хвороби рогівки та склери. Тема 4. Хвороби судинної оболонки ока. Тема 5. Хвороби сітківки та зорового нерва. Тема 6. Хвороби заломлюючих середовищ ока. Катаракта Тема 7. Хвороби слізного апарату. Функціональні розлади очей. Тема 8. Клініка і патологія зорового аналізатора при незаразних, інфекційних та інвазійних хворобах.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
словесні, порівняння, синтетичний метод, узагальнення, наочні, практичні.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Студенти в обов'язковому порядку дотримуються дедлайну поставлених завдань. Студент має виконати поставлені завдання щодо засвоєння інформації по кожній темі. Пропущені заняття студенти опрацьовують в індивідуальному порядку. Відпрацювання можливі не лише згідно до графіку, а й у вільний час викладача. Після завершення вивчення навчальної дисципліни студенти проходять опитування в АСУ ПДАУ.
- щодо академічної доброчесності	При вивченні дисципліни здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись принципів та вимог академічної доброчесності, що передбачає: - самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); - покликання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; - надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.
- щодо відвідування занять	Систематично відвідувати лабораторні заняття інші вимоги, що не суперечать законодавству України і нормативним документам Університету. У випадках пропуску лабораторної роботи її необхідно відпрацювати шляхом самостійного виконання та захисту (усне опитування на контрольні питання).

- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	В окремих випадках для здобувачів вищої освіти існує можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, що отримані за програмами академічної мобільності та регламентується Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті (2023 р). Результати семестрового контролю здобувачів вищої освіти у період навчання у закладі вищої освіти (науковій установі) – партнері надаються за шкалою оцінювання, прийнятою у закладі вищої освіти (науковій установі) – партнері, і переводяться у шкалу оцінювання (за необхідності), прийняту в Університеті.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ’єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Заява щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана факультету. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов’язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача, який проводив контрольний захід. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: – попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента і не змінюється; – попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена. Якщо внаслідок розгляду апеляційна комісія ухвалює рішення про зміну результатів поточного або підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача освіти виставляється в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом у відомості обліку успішності, заліковій книжці та засвідчується підписом голови апеляційної комісії. Здобувачі вищої освіти, результати оцінювання яких є предметом оскарження, не можуть бути відраховані з Університету до завершення процедури оскарження.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Борисевич В.Б., Борисевич Б.В., Петренко О.Ф., Петренко О.О., Борисевич Ю.Б., Дорошук В.О. Ветеринарно- медична офтальмологія. К.: Арістей. 2006. 212с.
2. Борисевич В. Б., Борисевич Б. В., Петренко О. Ф. та ін. Загальна ветеринарно-медична хірургія. К. : Науковий світ, 2001. 245 с.
3. Панько І. С., Власенко В. М., Гамота А. А. та ін. Спеціальна ветеринарна хірургія. Біла Церква,

2003. 496 с.

4. Іздепський В.Й., Стоцький О.С., Передера Р.В., Лазаренко А.Б., Іздепський А.В. Хірургічні хвороби коней. Луганськ: Елтон 2, 2010 300 с.

5. Петренко О.Ф та ін. Хірургія ветеринарної медицини. К.: Вища освіта, 2005. 399 с.

Допоміжні

1. Robert L Peiffer, Jr and Simon M Petersen-Jones. Small Animal Ophthalmology. A Problem-Oriented Approach. Book Fourth Edition. 2009. P.318. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-7020-2861-8.X0001-3>

2. Kirk N. Gelatt, Caryn E. Plummer. Essentials of Veterinary Ophthalmology. Wiley-Blackwell; 4th edition. 2022. P. 912.

3. Лекішвілі С.Е. Практична офтальмологія : навч. посіб. Суми: СДУ, 2015. 234 с.

4. Чандлер Э.А., Гаскелл К.Дж. Хвороби котів. 2002. Акваріум ЛТД. 696 с.

5. Братуха С.И. Хвороби собак і котів. Київ: Вища школа. 1984. 222 с.

6. Передера Р.В., Передера О.О., Лавріненко І.В. Лікування котів з кон'юнктивітами та кератитами за хламідійної інфекції. Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З.Гжицького. Серія: Ветеринарні науки, 2022. 24(108). С. 159-163.

Інформаційні ресурси

1. www.nbuv.gov.ua Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського.

2. <https://vetbooks.ir/clinical-atlas-of-canine-and-feline-ophthalmic-disease-2nd-edition/>. Клінічний атлас офтальмологічних хвороб собак і котів, 2-е видання 2022 р

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри хірургія та акушерства
протокол від 03 вересня 2026 року № 2

Додаток до силябусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Види навчальної роботи студентів					Разом по темі
	Розв'язування ситуаційних задач	Виконання лабораторних робіт	Розв'язування тестів	Виконання самостійної роботи	Опитування	
Тема 1. Анатомо-фізіологічні особливості зорового аналізатора у тварин.	2	5	2	1	2	12
Тема 2. Хвороби повік та кон'юнктиви.	2	5	2	1	3	13
Тема 3. Хвороби рогівки та склери.	2	5	2	1	2	12
Тема 4. Хвороби судинної оболонки ока.	2	5	2	1	3	13
Тема 5. Хвороби сітківки та зорового нерва.	2	5	2	1	2	12
Тема 6. Хвороби заломлюючих середовищ ока. Катаракта	2	5	2	1	3	13
Тема 7. Хвороби слізного апарату. Функціональні розлади очей.	2	5	2	1	2	12
Тема 8. Клініка і патологія зорового аналізатора при незаразних, інфекційних та інвазійних хворобах.	2	5	2	1	3	13
Разом	16	40	16	8	20	100

Шкала та критерії оцінювання

Розв'язування ситуаційних задач

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 (максимальна)	здобувач вищої освіти правильно встановлює діагноз на основі клінічного випадку, обґрунтовує встановлений діагноз за симптомами, визначає стадію та тяжкість процесу, пропонує план лікування, проводить диференційну діагностику
1	здобувач вищої освіти правильно встановлює діагноз на основі клінічного випадку, обґрунтовує встановлений діагноз за симптомами, проводить диференційну діагностику, але не визначає стадію та тяжкість процесу та не пропонує план лікування.
0 (мінімальна)	здобувач вищої освіти не може встановити діагноз та провести диференційну діагностику, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення РН

Виконання завдань для лабораторних занять

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 (максимальна)	здобувач вищої школи присутній на лабораторному занятті, виконав поставлене перед ним завдання, розкрив тему, захистив роботу, сформулював й обґрунтував висновки, набув навиків згідно РН 3, РН 5.
4	здобувач вищої школи виконав поставлене перед ним завдання, захистив роботу, набув РН 3, але не продемонстрував вміння аналізувати, робити висновки РН 5
3	здобувач вищої школи виконав поставлене перед ним завдання, набув РН 3, але не продемонстрував вміння робити висновки
2	здобувач вищої школи, виконав поставлене перед ним завдання, але не набув РН 5
1	здобувач вищої школи частково виконав поставлене перед ним завдання по РН
0 (мінімальна)	здобувач вищої школи не виконав лабораторні роботи згідно РН, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Розв'язування тестів (0-2 бали)

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 (максимальна)	90-100% правильних відповідей
1	60-89% правильних відповідей
0 (мінімальна)	Менше 60 % правильних відповідей

Виконання завдань самостійної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання
1 (максимальна)	здобувач вищої освіти дає визначення основних термінів та понять, розкриває етіологію, патогенез та методи лікування, демонструє вміння аналізувати, робити висновки згідно РН 3, РН 5
0 (мінімальна)	здобувач не володіє матеріалом, дає приблизне визначення основних термінів та понять, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Опитування (для тем 2,4,6,8):

Кількість балів	Критерії оцінювання
3 (максимальна)	здобувач опанував та узагальнив отримані знання відповідно до всіх результатів навчання
2	здобувач опанував отримані знання відповідно до всіх результатів навчання
1	здобувач частково опанував отримані знання відповідно до всіх програмних результатів навчання
0 (мінімальна)	здобувач не опанував програмних результатів навчання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Опитування (для тем 1,3,5,7):

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 (максимальна)	здобувач опанував та узагальнив отримані знання відповідно до всіх результатів навчання
1	здобувач частково опанував отримані знання відповідно до всіх програмних результатів навчання
0 (мінімальна)	здобувач не опанував програмних результатів навчання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.