РЕФЛЕКСИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ИНДИВИДА: К ПРОБЛЕМАМ ЭВОЛЮЦИИ УКРАИНСКОГО МЕНТАЛИТЕТА

Заздравнов А.П., Заздравнова О.И.

Украина, Харьков, Харьковский национальный аграрный университет им. В.В. Докучаева

Эволюционные процессы в украинском менталитете в наши дни определяются не столько внешними социально-экономическими и политическими факторами, сколько способностью граждан к саморефлексии и самоидентификации.

В процессе своей жизнедеятельности индивиду приходится постоянно конструировать свой собственный мир. Далеко не все элементы этого мира попадают в «фокус» оценочных критериев, многие из них довольствуются периферийным статусом. Но тем не менее, каждый комплектующий жизненного мира индивида участвуют «на равных» в общем деле - соединяя реальность с состоянием души. В свое время П.Д.Юркевич вступает в открытую полемику с Н.Г.Чернышевским по поводу особой ценности «состояния души» в его жизни и жизни социума. Он пишет: «Тысячи чувствований, стремлений, представлений, понятий и идей выныривают на поверхность сознания неожиданно и без нашего ведома, сочетаются и пересекаются в различных направлениях, определяют нашу деятельность, наш взгляд на людей и обстоятельства, наши симпатии и антипатии…»[3, с.105]

Весь комплекс внутренних и внешних эмоций индивида в наши дни именуют термином «менталитет». М.А.Розов, как бы в развитии мысли П.Д.Юркевича, продолжает: «Это то, что полностью не высказано, не сформулировано, не осознано, но существует и определяет отношение человека к миру. Оно существует на уровне образцов поведения, на уровне отдельных оценок и предпочтений, которые …подхватываются другими людьми и формируют незаметно их сознание» [2.с.25]

К числу универсальных глобальных ценностей современной цивилизации относятся: признание достоинства и автономности человеческой личности; провозглашение высокой значимости ее гражданских прав; подчинение средств гражданского общества обеспечению свободы личности. Воплощением данной ментальной установки стал Запад, который олицетворяет эти установки.

Трансформация украинского менталитета свидетельствует о том, что начинает размываться характерная для традиционного общества структура различных референтных групп, принадлежность индивида к которым может быть как случайной, так и пожизненной. Выход не только из семьи или сельской общины, но и выход индивида вследствие осознанного акта из собственной нации, смена национальной идентификации индивида (нередко не один раз на протяжении жизни) стает более-менее обычным явлением. Подобным образом и религиозная принадлежность играет

для самого индивида все меньшую роль, несмотря на возрастание религиозности в обществе. Другими словами, этническая и религиозная самоидентификация перестает играть роль самоценной мотивации для поведения индивида.

В периоды эволюционных изменений человек рассматривает себя как часть мира. В период кризисов, когда рушатся образы мира и человека, он становится сам для себя проблемой и пытается понять себя из самого себя, через собственную индивидуальность. Тем самым открывается возможность рассмотрения человеческого бытия сквозь призму таких фундаментальных определенностей, как экзистенция, свобода, трансценденция, амбивалентность человеческого существования. Чем это бытие насыщеннее в материальном, интеллектуальном, нравственном и эстетическом отношениях, чем оно богаче и свободнее, тем содержательнее и свободнее проживающие в данном обществе люди. Бытие людей, отягощенное бедностью и бездуховностью, формирует человека с деформированным сознанием и девиантным поведением.

Активизация социальных процессов, происходящих в Украине, ставит перед человеком требование - осознанно персонифицировать себя, все формы своего самоопределения в активно меняющемся социальном бытии. Сама жизнь выдвигает на первый план потребности личности разобраться в самой себе, изучить свою самость, свои возможности и достоинства, соизмерить их с реальностью. Вектор рефлексии направляется во внутрь, к активизации самосознания. Ведущей тенденцией поведения должна стать самоактуализация и самореализация личности, ее самоосуществление, поиск предельных ценностей (истины, добра, красоты, смысла существования), овладение собственной сущностью. Другими словами, необходим поворот к экзистенциональным условиям бытия, т.е. к онтологии. Человек должен лишь познать себя самого, сделать самого себя критерием всех жизненных отношений, дать им оценку сообразно своей сущности.

Рефлексия индивида в отношении самого себя приводит к тому, что он сам становится центром своего мира: сложного и во многом непонятного не только для других, но и для самого себя [1, с.21]. Ведь отношение к себе не исчерпывается самосознанием или самооценкой, оно включает в свое содержание и неосознанные моменты психической жизни. Индивид воспринимает самого себя почти так же, как и других людей, и видит себя таким (как ему представляется), каким его видят другие люди. Данная опосредованность отношения индивида к самому себе его отношением к другим людям делает возможным развитие его самосознания. Но при этом

представляется крайне важным, чтобы индивид стремился адекватно оценивать себя, открывая тем самым перспективы собственного социального и духовного развития.

Сам процесс рефлексии индивида, формирования «Я-концепции», естественно, связан с изменениями условий жизни, как и информационными изменениями. Все это приводит к нарушению равновесия его структуры ценностей. В результате столкновения уже сформированных убеждений индивида и каких-то новых ценностей, пребывающих в конфликте со старыми, старые ценности подлежат пересмотру, происходит внутренняя реорганизация структуры индивидуальных и социальных представлений индивида.

Процесс перестройки установок индивида и результат этого процесса зависят от того, в какой мере эти установки определяются внешними или внутренними факторами. В одних случаях трансформация установок индивида происходит из-за воздействия случайных, поверхностных причин, в других - вызывается коренными изменениями в самосознании. Второй случай - трансформация внутреннего мира индивида - связан с огромными душевными потрясениями, внутренней конфликтностью и глубокими эмоциональными переживаниями.

Ситуация, которая сложилась после падения тоталитарного режима, означает не только крах социально-политической системы, но и системы нравственно-духовных ценностей. Пересмотр, болезненная реорганизация индивидуальных установок захватывают значительные слои населения, часть из которых оказывается в состоянии конфликта или же с новой социальной системой, или же с новыми смысложизненными установками. Выход из такого конфликта - переформирование самого себя, своих ценностных установок, т. е. развитие самого индивида.

Литература

1.Ішмуратов А.Т. Конфлікт і згода.-К.,1996.

2.Розов М.А . Философия без сообщества?// Вопросы философии,1988, №8 - с.23-36.

3.ЮркевичП.Д. Философские произведения .-М.,1990.